

Vragen m.b.t SV Principebesluit inrichten provinciale beheerorganisatie Trambedrijf

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SGP	1	Besluitpunt 1c: voor de uitvoering van complexe projecten een projectorganisatie zal worden ingericht. De argumenten zijn ons helder. Omdat de invulling pas t.z.t. wordt uitgewerkt is voor ons wel belangrijk hoe de Staten hierin aan de voorkant worden betrokken? Waar ligt de grens tussen grote en complexe projecten en hoe wordt dat per project vastgesteld?	<p>Voor het bepalen van de grens tussen grote en complexe projecten wordt gebruik gemaakt van de reeds eerder door de Staten vastgestelde Nota Investeren, waarden en exploiteren¹, die op 11 mei 2022 is vastgesteld door uw Staten.</p> <p>In het Statenvoorstel wordt voorgesteld dat <u>reguliere</u> (tot 15 mln) en <u>grote</u> investeringsprojecten (vanaf 15 mln maar niet complex) vallen onder verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie. Deze projecten betreffen onderhouds- en vervangingsprojecten binnen de reguliere meerjarenbegroting. De uitvoeringsverantwoordelijkheid wordt belegd bij provinciale beheerorganisatie en de besluitvorming volgt de reguliere MIP-cyclus.</p> <p>Complexe investeringsprojecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - betreffen investeringen groter dan EUR 15 mln. welke voldoen aan de criteria voor complexe projecten; - bestaan uit meerdere fasen en minstens 3 x per jaar wordt PS formeel geïnformeerd over de voortgang; - waarbij de Governance-inrichting een situatie-specifieke afweging is. <p>In de Nota investeren, waarden en exploiteren 2022 wordt gesteld dat een project als complex wordt getypeerd als Provinciale Staten dit als zodanig besluit. Als richtlijn bij die afweging geldt dat dat een project daarbij voldoet aan tenminste drie van de acht hierna genoemde factoren: 1. Grote impact op de provinciale bedrijfsvoering, 2. Grote impact op de samenleving, 3. Doorlooptijd groter dan 5 jaar, 4. Grote mate van betrokkenheid van meerdere externe partijen, 5. Grote politieke en bestuurlijke gevoeligheid, 6. Toepassing nieuwe technologieën of financieringsconstructies, 7. Substantiële provinciale verantwoordelijkheid, 8. Organisatorisch complex besturings- en uitvoeringsproces. Voor complexe projecten geldt een andere set afspraken rondom rapportage en besluitvorming dan voor reguliere projecten.</p>
	2	Besluit 1d: mits daarover voorafgaand afspraken met de Belastingdienst zijn gemaakt. Is de verwachting dat dit lukt? Wat is het alternatief?	<p>Onze verwachting nu is dat het maken van afspraken mogelijk is.</p> <p>Een alternatief zou kunnen zijn dat er geen overheveling van assets plaatsvindt. Dit alternatief heeft vooralsnog niet de voorkeur.</p> <p>Met betrekking tot dit onderwerp zullen we u tussentijds informeren over de voortgang.</p>
	3	Blijft de externe klankbordgroep nog betrokken bij de volgende stap?	Daarin is nu niet voorzien.

CDA	4	In het SV wordt bij punt 2 benoemd welke onderwerpen worden uitgewerkt in het implementatieplan. Hierbij worden de governance en aansturing niet met zoveel woorden benoemd. Maakt dit thema een onderdeel uit van het implementatieplan / krijgt het nadere uitwerking? Wordt de uitwerking van governance en aansturing afzonderlijk voorgelegd aan PS?	Ja, de inrichting van de governance en aansturing maakt onderdeel uit van het implementatieplan waarin dit nader wordt uitgewerkt. Er is nu niet voorzien om deze twee punten separaat voor te leggen aan PS.
	5	Ingevolge het rapport van Van Doorne kan voor een beheerorganisatie in de vorm van een BV, een raad van commissarissen worden ingericht voor het (intern) toezicht op de beheerorganisatie. In hoeverre is dit wenselijk volgens dit rapport, toegepast op een beheerorganisatie voor de Tram?	Een exact antwoord kan nu nog niet gegeven worden. Een raad van commissarissen is wellicht een wat zwaar instrument voor toezicht op de beheerorganisatie. Wellicht is een lichtere variant denkbaar. Wel zou het goed zijn om in het toezicht aandacht te schenken aan het maatschappelijk belang/rol van openbaar vervoer, waarbij een breder perspectief dan provincie en beheerorganisatie wordt toegepast.
Groen Links	6	Wat is het verschil tussen een asset provider en een asset owner en wat zijn diens verantwoordelijkheden en taken?	Bij asset management maakt men gebruik van drie rollen: 1. De asset owner geeft opdracht tot en financiert de aanleg, beheer en onderhoud van de specifieke assets, en stelt de systeemeisen op. 2. De asset provider schrijft de systeemkaders voor, is de beheerder van contracten, is de steller van het meerjarenonderhoudsplan (MOP) en voert het technisch assetbeheer uit. 3. De Service provider voert inspecties uit en is verantwoordelijk voor de uitvoering van het onderhoud aan assets. Zie ook bijlage 1g - Uitgangspunten voorkeursvariant provinciale beheerorganisatie v2.pdf
	7		
	8		
	9		
	10		
	11		
	12		
	13		
	14		

	15		
	16		
	17		
	18		
	19		
	20		
	21		