

SB Procesupdate SETU inclusief evaluatie kredietverstrekking Alliantie+ (2020MM185)
Ter informatie

Portefeuillehouder: Dhr. H. van Essen **Behandelend ambtenaar:** Mw. K. Kiszelnik 06-11366892

VVD:

In de SB lezen wij: Er zijn voor de provincie geen directe financiële consequenties verbonden aan het faillissement van Alliantie+. Bij de start van het provinciaal fonds hebben we een risicoanalyse uitgevoerd. Op basis van die analyse is in de reserve weerstandsvermogen rekening gehouden met een risicoreservering van 25% over het maximale bedrag van € 16 mln. waarvoor de provincie garant staat. Het huidige risico op het uitstaand fondsvermogen bedraagt 17,8%. We blijven met SETU in gesprek om het risico adequaat te monitoren.

Vraag:

Ook als er sprake is van een weerstandsvermogen lijkt het mogelijk te zijn dat de lening niet terugbetaald wordt door Alliantie+? Daarom is de zin niet helder wat wel of niet het risico is dat de Provincie loopt op niet terugbetaling van de lening.

Antwoord:

SETU verstrekt leningen uit haar fonds om de energietransitie te versnellen. Dit provinciaal fonds is gevuld met een lening van 16 mln. van de BNG. De provincie staat garant voor deze lening. Als er leningen van SETU niet of niet volledig worden terugbetaald lopen we risico dat we worden aangesproken op onze garantstelling aan het einde van de looptijd. Hiervoor is een risicoreservering opgenomen in het weerstandsvermogen van de Provincie Utrecht. M.a.w. we lopen geen extra financiële risico's door dit default omdat daar in zekere zin al rekening mee is gehouden. SETU is in gesprek over een betalingsregeling met Alliantie+ waarbij de inzet is om een zo groot mogelijk deel terug te krijgen.

Vraag:

Verder wordt er gesproken van het inhuren van een professioneel fondsbeheerder. Wat betekent dit qua meerkosten, naast de salarissen van de stichting bestuurders? Beheerfondsen krijgen meestal een percentage van hetgeen ze beheren/omzetten, daarmee wordt het fonds belast voor hoeveel?

Antwoord:

In november heeft het bestuur van SETU de voorkeur uitgesproken om het fondsmanagement uit te besteden en onder te brengen in een gespecialiseerd fondsmanagement bedrijf. Uitgangspunt daarbij is om continuïteit, kwaliteit en beheerskosten in balans te brengen, waarbij de kosten niet zullen stijgen ten op zichte van het huidige niveau. De beheerskosten van SETU worden momenteel gedekt door een incidentele subsidie vanuit de Gemeente Utrecht alsmede de renteopbrengsten van de leningen die worden verstrekt. Er wordt nu niet gewerkt met een percentage.

Vraag:

Tot slot wordt er melding gemaakt van een subsidie voor de afbouw, was deze subsidie ook afkomstig uit het SETU? En om hoeveel geld ging dat?

Antwoord:

Subsidies zijn geen onderdeel van het financieel instrumentarium van SETU, wel het verstrekken van leningen, garanties en/of participaties aan bedrijven. Deze subsidie is afgeven door de Provincie Utrecht samen met de Gemeente Utrecht voor in totaal €209.000. Ons deel daarvan was €104.500. (Zie Statenbrief 2019MM148)

Vraag:

De VVD zou graag weten wat de omgerekende kosten per woning zijn geworden van de bedoelde overgang naar klimaatneutraal wonen, waar de bijdrage uit het fonds voor bedoeld was.

Antwoord:

Na afronding van de bouw zal de gemeente een evaluatie starten van het gehele traject. Deze vraag zal daarin meegenomen worden. Zoals aangegeven in het antwoord op de vorige vraag is er vanuit het fonds geen bijdrage in de vorm van subsidie verstrekt.