

SB propositie Nationaal Groeifonds Schaalsprong OV (2020MM176)
Ter informatie

Portefeuillehouder: Dhr. A. Schaddelee/Dhr. H. van Essen **Behandelend ambtenaar:** Dhr. B. Althuis
06-18300493

PvdD:

- Wanneer kunnen we het oordeel van de fondsbeheerders verwachten, aangaande de propositie?

Antwoord:

De adviescommissie Nationaal Groeifonds (NGF) streeft ernaar om hun advies eind maart op te leveren aan het kabinet. Het kabinet zal vervolgens een reactie geven en de Tweede Kamer informeren over hoe ze omgaan met en invulling geven aan het advies. De inschatting is dat deze kabinetsbrief in april 2021 verstuurd wordt.

- Wat betekent het eventueel realiseren van de lightrailplannen voor de door het Rijk voorgenomen verbreding van de A27 bij Amelisweerd, volgens u?

Antwoord:

Er moeten maatregelen getroffen om de bereikbaarheid op peil te houden. Dit vraagt om een breed pakket van maatregelen, die gericht zijn op zowel gedragsverandering als op het vergroten van de capaciteit van de infrastructuur voor alle modaliteiten. Realisatie van capaciteitsuitbreiding van de A27/ A12 Ring Utrecht is daarin voor de middellange en lange termijn noodzakelijk om de regio bereikbaar te houden. Hetzelfde geldt voor realisatie van een OV-ring en een stevig pakket flankerend mobiliteitsbeleid.

Vragen bij de flyer:

- Wat houdt het in als een locatie een 'satellietlocatie' is en waarom bevinden deze zich louter aan de oostzijde van de stad Utrecht?

Antwoord:

Aangegeven 'satellietlocaties' zijn de plekken waar (kennis)bedrijven en instellingen gefaciliteerd kunnen worden als er voor hen geen ruimte beschikbaar is op het USP. Deze locaties zijn gesitueerd in de nabije omgeving van het USP en daarmee ten oosten van de stad Utrecht.

- De gemeente Zeist staat niet tussen de deelnemende actoren op de flyer. Waarom is dit en kunt u aangeven hoe de gemeente tegen de plannen aankijkt?

Antwoord:

De gemeente Zeist is via de gemeentelijke samenwerking van de U10 deelnemer van dit voorstel. Wethouder Jansen is namens de U10 deelnemer van de U Ned programmaraad.

- We lezen dat groei van de 'Metropoolregio Utrecht' bijdraagt aan de "agglomeratiekracht van Nederland"? Wat houdt dat in?

Antwoord:

De uitwerking hiervan komt voor de Nederlandse context voort uit de publicaties 'Stad en Land' (2010, CPB) en 'De economie van de stad' (2015, CPB). Uit deze studies blijkt dat de productiviteit in stedelijke regio's met 2 tot 10 procent groeit als de dichtheid van in de stedelijke regio verdubbelt.

- We lezen ook dat investeringen in nieuwe lightrailverbindingen en de komst van intercitystation Lunetten ervoor kunnen zorgen dat Utrecht Centraal ontlast wordt: 20% minder bus- en tramreizigers, wat ervoor zorgt dat Utrecht CS met 50% kan groeien. Wordt hiermee het aantal treinreizigers bedoeld?

Antwoord:

Ja: Het aantal overstappers tussen treinen stijgt met meer dan 50%. Groeiruinimte op het spoor en op Utrecht Centraal komt beschikbaar voor (inter)nationale in-, uit en overstappende treinreizigers, doordat 20 procent van de regionale bus- en tramreizigers niet meer in- of uitstapt op Utrecht Centraal.

PvdA:

Verdere ontwikkeling van het Utrechtse kennis- en innovatienetwerk levert Nederland extra BBP-groei van 0,2% per jaar, dat is 16,2 miljard op jaarbasis. Hoe is dat berekend, welke (fout)marges worden hier gehanteerd?

Antwoord:

De groei van de regionale economie wordt door het voorstel met 1,9 procent verhoogd ten opzichte van de basislijn. Dit is op basis van investeringen in de railinfrastructuur en het effect van bestedingen aan R&D. Met de 1,9 procent extra groei van het BRP draagt de regio voor 0,2 procent bij aan de nationale groei. Dit vertaalt zich in het genoemde bedrag van 16 miljard euro. Hierbij is verzuimd te vermelden dat het gaat over een periode van 10 jaar; het genoemde bedrag is dus niet een jaarlijkse groei. De berekende extra jaarlijkse BBP groei van dit voorstel is 1,6 mld per jaar.

Bij deze berekening is uitgegaan van de meest actuele kennis van kentallen en meest gangbare rekenmethoden. Deze worden ook gehanteerd door het CPB. Onze regionale uitgangspunten zijn getoetst door hetzelfde bureau dat vergelijkbare economische berekeningen voor andere NGF voorstellen. Hiervoor gelden de gebruikelijke onzekerheden en (fout)marges.

GL:

Wat gaat GS extra doen om onze lokale belangen blijvend onder hun aandacht te brengen? Denk daarbij ook aan de NMCA.

Antwoord:

Via onze ambtelijke contacten hebben de opstellers van de NMCA de meest actuele cijfers voor onze regionale ontwikkelingen en bijbehorende ruimtelijke en mobiliteitsplannen. Hiermee is 'regionale inkleuring' van de nationale analyse gewaarborgd.

Bestuurlijke betrokkenheid bij deze analyse is geborgd via de nationale Mobiliteitstafel.

Veel (metropool)regio's komen met vergelijkbare verzoeken. Wordt er ook aansluiting gezocht met de G3?

Antwoord:

Het IPO, de VNG en de G4 (samenwerkende 4 grote gemeenten plus Eindhoven) zijn betrokken het opstellen van de nieuwe NMCA. Bestuurlijke vertegenwoordiging van deze 'koepels' is ook georganiseerd via de nationale mobiliteitstafel.

Wij zullen er bij het Rijk op aan blijven dringen de urgentie voor onze opgave centraal te stellen en zich te blijven inzetten voor de "gezonde" ontwikkeling van onze regio. Dit zullen we oa. benadrukken bij het bestuurlijk overleg met de Minister en staatssecretaris van IenW die wij in februari hebben. Dit "strategische" gesprek is gepland om benodigde (rijks)investeringen te identificeren als gezamenlijke G4 regio's en het Rijk. Hierbij wordt ook besproken wat vanuit onze opgave in een nieuw regeerakkoord zou moeten verschijnen. Als input voor dit gesprek gaan wij uit van het "Utrechts aanbod".