

### 3.3 Memo beantwoording openstaande vragen Luchtvaart

GroenLinks

#### Vraag

U noemt in de beantwoording ten aanzien van de vierde fix "Toename van overlast is niet acceptabel". Hoe hard staat u achter deze uitspraak?

#### Antwoord

Uitgangspunt voor het college is minder hinder. Dus toename van overlast is niet acceptabel. Zoals tijdens de informatiebijeenkomst van 15 april jl. al is geduid, wordt een keuze voor al dan niet een vierde fix gemaakt in de Nota Luchtruimherziening die het rijk in voorbereiding heeft. De wijzigingen in de hinder zullen daarbij in beeld moeten worden gebracht. In de gesprekken met het ministerie over de provinciale punten in de Luchtruimherziening is het verminderen van de hinder in de provincie Utrecht een belangrijk onderwerp.

#### Vraag

De gedeputeerde geeft aan dat bijna de gehele provincie Utrecht buiten de 48 dB(A) contour ligt. Desondanks zijn er veel klachten uit de provincie. Deze komen voor het grootste deel uit gebieden die liggen binnen de 45 dB, maar buiten de 48 dB contour."

Is hiermee niet duidelijk gemaakt dat de 48 dB(A) geen goede grenswaarde is? Overlast/klachten moet het uitgangspunt zijn, en het resultaat daarvan een te meten waarde. Uit de klachten blijkt toch dan dat 45 dB(A) een veel betere waarde is om geluidshinder te definiëren?

#### Antwoord

De bevoegdheid tot het vaststellen van een grenswaarde ligt geheel bij het Rijk. Wij hebben steeds gepleit voor het begrenzen van het hindergebied op de WHO waarde. In de gesprekken met het ministerie en ook in onze zienswijze op de Luchtvaartnota brengen wij dit punt specifiek onder de aandacht. Wij vinden dit punt dermate belangrijk dat wij dit in een onze nog vast te stellen reactie op de ontwerp-Luchtvaartnota expliciet naar voren willen brengen.

#### Vraag

De link naar een actuele overlastkaart lijkt niet te werken. Kan ervoor worden gezorgd dat een actuele kaart via [webkaart.provincie-utrecht.nl](http://webkaart.provincie-utrecht.nl) is te raadplegen?

#### Antwoord

De webkaart blijkt gewoon te benaderen te zijn. Mocht u hier nog steeds problemen mee ondervinden, dan kunt u hierover contact opnemen met de webredactie via telefoonnummer 0618300530.

#### Vraag

"Voor wat betreft de meetpunten, op dit moment zijn er in de provincie Utrecht geen meetpunten."

Geen enkel meetpunt in de provincie Utrecht? Dit was helaas wat GroenLinks al vermoedde. Is de gedeputeerde het met ons eens dat toch in elk geval een aantal meetpunten nuttig zijn voor onze provincie, zodat we niet alleen maar afhankelijk zijn van onderzoek elders? Bovendien kan daarmee dan ook de kwaliteit van de modellen mee verbeterd worden.

#### Antwoord

In de ontwerp-Luchthavennota kondigt het Rijk aan dat er een meetstrategie komt als onderdeel van het landelijke programma, gericht op het meten en berekenen van vliegtuiggeluid. Daarin staat onder meer hoe en waar het geluid rond de luchthaven wordt gemeten. In dat kader zullen in de toekomst meer meetpunten ingericht gaan worden. Deze dienen ook ter verificatie van de berekeningsmethoden. Te zijner tijd kan in overleg worden getreden met de RIVM over de toegevoegde waarde van een meetpost in de provincie Utrecht. Belangrijk is met welk doel gemeten gaat worden. Bij geluidmetingen gaat het, anders dan bijvoorbeeld luchtkwaliteit, om hele lokale situaties. Een bladblazer dicht bij een meetpunt kan bijvoorbeeld voor hele hoge geluidsniveaus zorgen. Resultaten van geluidsmetingen zijn altijd discutabel. Andere indicatoren zijn GGD-gezondheidsmonitor en klachten bij de milieuklachten telefoon of bij bewonersaanspreekpunt Schiphol. Deze geven eveneens een beeld van de hinderlijkheid van geluid, waaronder vliegtuigen.

Vraag

"Het ministerie IenW geeft aan dat de ontwerp-Luchtvaartnota vier publieke belangen (Veiligheid, Netwerkkwaliteit, Duurzaamheid, Leefbaarheid) onderscheidt. Daarbij komen ook emissies aan de orde met betrekking tot de luchtkwaliteit"

En onder welke van deze 4 publieke belangen valt dan luchtkwaliteit (CO<sub>2</sub>, fijnstof, stikstof, enz.)?

Antwoord

Het ministerie heeft ervoor gekozen dit onder te brengen in de ontwerp-Luchtvaartnota hoofdstuk 4 Een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.