

3.15 Memo afwegingskader USP-Zeist

D66:

1. Dank voor het procesvoorstel. Het is niet flauw bedoeld maar hadden we ook niet al in november 2019 over de informatie kunnen beschikken die nu in het memo wordt genoemd? Met andere woorden: wat weten we nu wat we toen niet wisten?
2. Wat is de wettelijke status binnen uw procesvoorstel van beschermde gebieden?
3. Het einde van het jaar wilt u een afwegingskader gereed hebben. Wat is de rol en positie van PS in dit geheel? Op welke termijn verwacht u dat de HOV baan tussen USP en Amersfoort actueel gaat worden? Betekent dit dat tot dit bekend is er helemaal niets aan fietsverbindingen tussen USP en Zeist wordt gedaan?

Antwoord:

1. In november 2019 betrof het sec het fietspad USP-Zeist. Afgelopen periode is duidelijk geworden dat er voor de HOV baan een variantenstudie gaat plaatsvinden naar andere mogelijke tracés dan het tracé aan de zuidkant van de A28. Hiermee is de scope van het afwegingskader verbreed.

2. Het in kaart brengen van de wettelijke status van beschermde gebieden is onderdeel van het proces

3. Het resultaat van het proces is een afwegingskader binnen de gestelde kaders van PS. Indien er sprake is van afwijkingen op deze kaders zal hiervoor een voorstel aan PS worden voorgelegd. De uitkomsten van het afwegingskader worden meegenomen in het project fietspad en HOV-baan, waarover besluitvorming conform de geldende spelregels plaats zal vinden.

De busbaan is onderdeel van het No Regret-pakket U Ned (realisatietermijn 2025). Voor het tracé gaat een variantenstudie plaatsvinden naar andere mogelijk tracés dan aan de zuidkant van de A28. Afhankelijk van de uitkomsten hiervan en de bijbehorende kosten zullen verdere afspraken en besluiten kunnen worden genomen. Planning is om de variantenstudie Q4 2020 gereed te hebben zodat de resultaten kunnen worden meegenomen als inbreng voor het BO MIRT in november. Uit het proces van het afwegingskader moet duidelijk worden wat de mogelijkheden zijn voor realisatie van een nieuwe fietsverbinding. Realisatie hiervan is niet per definitie gekoppeld aan de termijn van realisatie van de HOV baan.

VVD:

-Wat wordt verstaan onder te behouden waarden?

-Wordt in het afwegingskader alleen naar te behouden waarden gekeken of is het ook de bedoeling om mogelijk nieuwe waarden, zoals bijvoorbeeld duurzame gebiedsontwikkeling, in het kader op te nemen?

-Moeten naast gemeenten, Utrechts Landschap en andere maatschappelijke organisaties niet bijvoorbeeld ook andere grondeigenaren en ondernemersorganisaties betrokken worden?

Antwoord:

Op voorhand is hier geen alomvattend antwoord op te geven. Bedoeling van het proces is dat betrokken partijen dit zelf aan kunnen geven.

Uitgangspunt voor het proces is om een afwegingskader voor infrastructuur op te stellen in relatie tot te behouden waarden. Het is niet de bedoeling om een gebiedsvisie op te stellen.

Uw suggestie voor het betrekken van organisaties nemen wij mee. De procesmanager die dit proces gaat leiden zal als eerste een brede ronde doen om alle relevante organisaties bij dit te proces te betrekken.

PvdD:

Technische vraag:

1. Waar en op welke manier is verbreding van de A28 voorzien door RWS? Wordt hiermee knooppunt Hoevelaken en de aansluitende delen bedoeld of een ander/groter deel van het traject?

Antwoord:

Naast verbreding en aanpassingen aan de A27 en de A12, is ook verbreding van een deel van de A28 onderdeel van de planstudie Ring Utrecht. Het betreft het gedeelte van de A28 tussen knooppunt Rijnsweerd en het begin van de onderdoorgang van de Utrechtseweg bij Zeist

ChristenUnie:

Het memo schetst een proces om de bereikbaarheidsopgaven van de provincie in dit gebied, fietsverbinding en HOV-busbaan, te realiseren. Het memo vermeldt dat "met de betrokken partijen overleggen worden gevoerd met betrekking tot inventarisatie van wat de belangrijkste te behouden waarden volgens de partijen zijn".

De vraag van onze fractie is: Doorbreekt deze aanpak de patstelling die in het verleden is ontstaan? Zijn alle partijen in beeld en betrokken bij de overleggen?

Technische vraag: wie zijn alle betrokken partijen?

Antwoord:

Het is de intentie om met dit proces de patstelling te doorbreken. De procesmanager die dit proces gaat leiden zal als eerste een brede ronde doen om alle relevante organisaties bij dit te proces te betrekken