

### 3.14 Gemeente Utrecht Raadsbrief kostenraming voorlopig ontwerp NRU

#### VVD:

In vervolg op onze art. 47 vragen is de aanvullende vraag van de VVD of de bijlagen, waarop tijdelijke geheimhouding berust, eveneens met de Staten gedeeld kunnen worden?

#### Antwoord:

*Wij begrijpen de wens om over de bijlagen waar geheimhouding op rust te beschikken. Wij hebben hierover contact met de gemeente Utrecht en wij stemmen met de gemeente af of en hoe wij hier invulling aan kunnen geven.*

#### PvdD:

*Politieke vragen:*

De beschikbare budgetten voor extra asfalt bij de NRU blijken al langer ontoereikend om überhaupt één van de drie onderdoorgang te kunnen realiseren. Het project is daarnaast een grote stikstofbom op het naastgelegen Natura 2000-gebied, er moeten zo'n 1100 bomen worden gekapt en leidt tot een bijna-verdubbeling van het wegverkeer. De reeds gevoerde intensieve lobby bij het Rijk en Tweede Kamerfracties heeft geen extra financiële middelen opgeleverd en er is geen enkel zicht dat dit zal veranderen. Partij voor de Dieren vindt het daarom onverstandig om het doodlopende spoor 1 te volgen en pleit daarom voor een alternatieve invulling (spoor 2). Wij horen graag waarom de gedeputeerde zich inzet voor Spoor 1, welke mogelijkheden hij en de gemeente bij Spoor 2 zien en of hij met de gemeente in overleg wil om de focus te verschuiven naar Spoor 2.

#### Antwoord:

*De Partij voor de Dieren stelt dat de intensieve lobby gevoerd bij het Rijk en de Tweede Kamerfracties geen extra middelen hebben opgeleverd, dat is niet correct. In 2018 is een kamer amendement aangenomen waarmee er € 5 mln. extra door het Rijk beschikbaar gesteld is.*

*Wij houden vast aan spoor 1 omdat wij in 2010 afspraken gemaakt hebben over de opwaardering van de NRU met het Rijk en de gemeente. Deze afspraken willen wij nakomen. Pas als wij gezamenlijk met de gemeente en het Rijk constateren dat spoor 1 niet langer realistisch is, zullen wij ons richten op spoor 2.*

*Daarbij is het goed te beseffen dat de opwaardering van de NRU van belang is voor de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de stad Utrecht naast de bereikbaarheid van de regio.*

*Wanneer blijkt dat spoor 1 niet langer realistisch is, dan moeten wij ook opnieuw afspraken maken over de beschikbaar gestelde financiële middelen. De financiële bijdrage is immers gebaseerd op de afspraken uit 2010 en de aanvullende afspraken over de extra middelen die door uw Staten in 2019 beschikbaar gesteld zijn. Indien spoor 2 uitgewerkt wordt, zullen wij als provincie het provinciaal belang inbrengen, waarbij wij ons richten op de bereikbaarheid van de regio, de inpassing van de NRU in relatie tot de Waterlinie en de leefbaarheid van het gebied.*

Ook horen wij graag van andere fracties of het niet tijd is voor maatregelen die de leefbaarheid bij Overvecht daadwerkelijk verbeteren, haalbaar zijn en geen negatieve klimaatimpact hebben.

*Technische vraag:*

1. Kan een overzicht worden verschaft van de precieze subsidievoorwaarden die wij als provincie hebben gesteld aan de gemeente Utrecht voor de aanpak NRU?

#### Antwoord:

*In de bijlage treft u de subsidiebeschikking aan. Voor de extra bijdrage waarover u in 2019 een besluit genomen hebt, is nog geen subsidiebeschikking afgegeven.*

#### SGP:

Wij hebben deze schokkende raadsbrief met verbazing tot ons genomen. De gemeente Utrecht blijkt op zoek naar boerenbedrijven om de upgrade van de NRU te kunnen laten doorgaan en komt (daarom?) geld tekort. Bizar dat hier weer een overheid (!) is die opzichtig ammoniakrechten wil opkomen om de uitstoot van stikstofoxide te compenseren.

1. Waarom zit er bij dit agendapunt een raadsbrief en geen Statenbrief? Waarom moeten wij onze informatie via het college van de stad krijgen?

**Antwoord:**

*De gemeente Utrecht is bevoegd gezag voor de opwaardering van de NRU. De provincie is subsidieverlener. De bijdrage van de provincie aan de NRU is vastgelegd in besluiten genomen door Provinciale Staten en wordt aan de gemeente beschikbaar gesteld doormiddel van een subsidie.*

*In dit licht heeft het College van B&W de gemeenteraad geïnformeerd en hebben wij afgesproken met de gemeente u te informeren via een afschrift van de brief zodat u over dezelfde informatie beschikt.*

2. Kunnen wij inzicht krijgen in de geheime bijlage? De Staten hebben ook geld gereserveerd voor de NRU en hebben dus belang bij het inzien van deze bijlage.

**Antwoord:**

*Wij begrijpen de wens om over de bijlagen waar geheimhouding op rust te beschikken. Wij hebben hierover contact met de gemeente Utrecht en wij stemmen met de gemeente af of en hoe wij hier invulling aan kunnen geven.*

3. Is het college op de hoogte van de plannen van de gemeente om boerenbedrijven op te kopen om stikstofruimte te creëren voor de upgrade van de NRU? Zo ja, wat vindt u daarvan?

**Antwoord:**

*Wij zijn op de hoogte van de zoektocht naar stikstofruimte door de gemeente Utrecht en worden hierover regelmatig door de gemeente geïnformeerd. Hierbij wordt ook in gezamenlijkheid overwogen in hoeverre het project mee zou kunnen lopen in de gebiedsgerichte aanpak, waarbij de voorlopige conclusie is dat deze qua locatie en timing niet geschikt lijkt om hierin mee te lopen. Ook in het geval van potentiële op te kopen bedrijven wordt in ieder geval overleg gepleegd om te voorkomen dat deze zoektocht de gebiedsgerichte aanpak van de provincie frustreert. Daarnaast draagt de provincie actief, door inzet van ambtelijke capaciteit en kennis bij aan het verkennen van andere mogelijkheden dan opkoop van bedrijven.*

*In beginsel staat het de gemeente echter vrij om zelf te kiezen op welke wijze zij de stikstofemissies van hun project mitigeren of compenseren. Het is van belang te weten dat het project in zijn huidige voorziene vorm reeds vergund is ten tijde van het PAS. Voor een eventuele nieuwe vergunning, bij wijziging van het project, zijn de Beleidsregels intern en extern salderen van toepassing. Extern salderen, voor zover noodzakelijk, is in dat geval vooralsnog niet toegestaan met veehouderijen met fosfaatrechten of productierechten. Voor de onderbouwing in het kader van het ruimtelijke spoor (bestemmingsplan) is de gemeente niet aan deze beleidsregels gebonden. Deze ruimtelijke onderbouwing moet nog plaats vinden. Het is in dat kader dat de gemeente momenteel op zoek is naar stikstofruimte.*

4. Wij denken dat het laatste rapport van de commissie Remkes voldoende aanleiding geeft om vermenging van ammoniak en stikstofoxide grondig te heroverwegen. Is het college dat met ons eens? Zo ja, wat zijn de gevolgen van deze visie op uw overleg met de gemeente op dit dossier?

**Antwoord:**

*In het advies van de commissie Remkes wordt een mogelijke scheiding van ammoniak en stikstofoxiden op termijn voorzien na een overgangperiode. Het Rijk en de provincies bestuderen het advies, waarin ook de overwegingen aangaande dit punt meegenomen worden.*

**GroenLinks:**

Hoe kijkt de gedeputeerde aan tegen het beschikbaar stellen van extra financiële middelen vanuit

de provincie?

**Antwoord:**

*Op dit moment is de vraag voor een extra bijdrage nog niet aan de orde. Het college heeft daarom nog geen standpunt bepaald.*

**ChristenUnie:**

In 2010 hebben Rijk, provincie en gemeente besloten om de NRU te vernieuwen, waarbij in 2014 de voorkeursvariant voor het ontwerp van de NRU werd vastgesteld: 2 x 2 rijstroken, een maximumsnelheid van 80 km/uur en drie ongelijkvloerse kruisingen. NRU is een belangrijke schakel in het wegennet rondom Utrecht, in de PRS aangemerkt als weg van provinciaal belang. Het streven was om minimaal 2 van de 3 verkeerspleinen van de Ring te gaan verdiepen ten behoeve van het verbeteren van de bereikbaarheid en het vergroten van de leefkwaliteit (verbetering luchtkwaliteit, verminderen geluidsbelasting en een organische verbinding en uitloop naar het groen van het landelijk gebied).

Het college van Utrecht Stad meldt nu door middel van deze Raadsbrief dat beide varianten ruim boven het beschikbare budget van 230 mln uitkomen. Om een van de 2 varianten goed uit te kunnen voeren is fors meer geld nodig. En als er voor het einde van 2020 geen extra geld in het vizier komt, worden alternatieve oplossingen onderzocht, waarmee er zelfs geen enkele onderdoorgang gerealiseerd zou gaan worden.

Onze fractie heeft de volgende vragen:

1. Wat is de reactie van GS op de brief van het college van de stad Utrecht

**Antwoord:**

*Het college heeft kennisgenomen van de inhoud en in overleg met de gemeente Utrecht en het Rijk zijn wij op zoek naar een oplossing. Op maandag 22 juni vindt een bestuurlijk gesprek plaats over de situatie tussen gemeente Utrecht, de DG Mobiliteit van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en de provincie Utrecht. U wordt geïnformeerd over de uitkomsten van het gesprek.*

2. Wat is de 'agenda' van GS met betrekking tot realisatie van de oorspronkelijke plannen?

**Antwoord:**

*Zoals uit het antwoord van uw eerste vraag blijkt, zijn wij samen met de gemeente en het Rijk op zoek naar een oplossing waarbij wij ons in eerste instantie richten op spoor 1, verkennen of er meer middelen beschikbaar gesteld kunnen worden. Pas als blijkt dat spoor 1 niet realistisch is, zal het college de mogelijkheden voor een alternatieve oplossing verkennen waarbij wij mee laten meewegen wat de evenredigheid van de bijdrage.*

3. Of en zo ja op welke wijze is de NRU geagendeerd in het BO MIRT en wat is de inspanning van GS op dit punt?

**Antwoord:**

*De agenda voor het BO MIRT in november moet nog worden opgesteld en zal gebaseerd zijn op de dan relevante stand van zaken waarbij de gemeente daarvoor het initiatief neemt. \_*

4. Medio 2018 heeft GS de Regiodeal Gezond stedelijk leven (verdichten en vergroenen) ingediend. Deze is destijds niet toegekend. Acht GS het realistisch dat deze deal in een later stadium alsnog wordt toegekend, waardoor extra middelen vrij kunnen komen voor realisatie van

een onderdoorgang?

**Antwoord:**

*Nee, dat acht het college niet realistisch. Er worden geen nieuwe regiodeals meer afgesloten.*

5. Op welke wijze blijft GS ons informeren over de ontwikkelingen met betrekking tot de NRU en de samenwerking met het Rijk en de stad Utrecht?

**Antwoord:**

*Het college houdt u op de hoogte van alle relevante ontwikkelingen, dit kan door mondelinge toelichting in de commissie of door middel van een Statenbrief..*