



**Raadsinformatiebrief**

B&W vergadering 2 juni 2020

**Steller** : T.S. van Walchren  
**E-mailadres** : Thomas.vanWalchren@heuvelrug.nl  
**Onderwerp** : Drugslab (Sporlaan 35 te Overberg)

Geachte leden van de raad,

Graag informeren wij u over het aangetroffen drugslaboratorium op het perceel aan Spoorlaan 35 in Overberg, de toegepaste spoedeisende bestuursdwang ter plaatse, het aanvullend onderzoek door de provincie/RUD, de te nemen vervolgstappen en het kostenverhaal.

**1. Inleiding**

Uit een politierapportage is ons gebleken dat op 18 maart 2020 een persoon (hierna: veroorzaker/overtreder) is aangehouden op verdenking van het overtreden van de Opiumwet ter plaatse van het perceel aan de Spoorlaan 35 te Overberg. Op voormelde datum heeft de politie een doorzoeking verricht op het perceel. Tijdens de doorzoeking is geconstateerd dat op het perceel een bijgebouw is ingericht als drugslaboratorium en dat vanuit de woning het drugslaboratorium is voorzien van water en stroom. Ook zijn diverse schuren ingericht als opslag voor goederen en/of afval bestemd en/of afkomstig van de vervaardiging van synthetische drugs. Er is op het perceel een grote hoeveelheid verdovende middelen aangetroffen. Tevens is op het perceel en in de woning een grote hoeveelheid voorwerpen en stoffen aangetroffen die bestemd zijn voor de vervaardiging van verdovende middelen. Er zijn op het perceel diverse (aangelegde) waterpartijen aangetroffen die vervuild zijn met chemicaliën van het drugslab. Vanuit het drugslaboratorium is ook een slang aangetroffen die richting het perceel loopt, bedoeld om als lozingspunt te fungeren voor vervuild afvalwater. Langs het perceel is een watergang aanwezig die in directe verbinding staat met een sterk vervuild waterbassin. Een zeer groot gedeelte van het perceel is erg modderig door het veelvuldig lozen van het afvalwater. Daarnaast zijn er aanwijzingen dat drugsafval is begraven op het terrein. De eerste beperkte metingen door de politie hebben uitgewezen dat de afvalstoffen die bij dit proces zijn vrijgekomen naar alle waarschijnlijkheid in grote hoeveelheden in de bodem en mogelijk in oppervlaktewateren terecht zijn gekomen. De omvang van de bodemverontreiniging wordt geraamd op circa 4.000 m<sup>2</sup>.

**2. Toepassing spoedeisende bestuursdwang**

Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet en afdeling 5.3.1 van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met artikel 18.2a van de Wet milieubeheer heeft het college de mogelijkheid om door middel van het toepassen van bestuursdwang de wettelijke regelgeving te handhaven. Ingevolge artikel 5:31 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht kan in spoedeisende gevallen direct bestuursdwang worden toegepast zonder voorafgaande last.

Gelet op de geschatte omvang en ernst van de bodemverontreiniging en de hoeveelheid opgeslagen (afval)stoffen, is er naar ons oordeel sprake van een zodanig ernstige overtreding dat wij direct onze maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben genomen en besloten hebben tot het toepassen van zeer spoedeisende bestuursdwang op kosten van de veroorzaker/overtreder, waarbij de beslissing tot toepassing van bestuursdwang achteraf op schrift is gesteld (artikel 5:31 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht).

Wij hebben toepassing gegeven aan spoedeisende bestuursdwang door op 19 maart 2020 opdracht te verstrekken aan een gespecialiseerd bedrijf tot het uitvoeren van een oriënterend milieuhygiënisch bodemonderzoek en het nemen van eerste maatregelen (bodemmonsters nemen op het terrein en langs de perceelgrens (aanbrengen peilbuizen), het afpompen van gevaarlijke vloeistoffen, het zoveel mogelijk afgraven van de eerste 20 cm van de visueel waarneembare vervuilde grond, aangeven wat is afgevoerd en vastleggen van de eindsituatie) die zijn gericht op het zoveel mogelijk beperken of ongedaan maken van verdere gevolgen van de ontstane bodemverontreiniging.

Dit alles om ervoor te zorgen dat vanuit het oogpunt van mens en milieu de geconstateerde strijdigheid met de Wet milieubeheer, Wet bodembescherming en Woningwet zo snel als redelijkerwijs mogelijk is wordt opgeheven.

Daarbij hebben wij in ogenschouw genomen dat de verwachte omvang van de bodemverontreiniging en verontreiniging van oppervlaktewater en/of grondwater zodanig was dat er acuut met een oriënterend onderzoek en eerste maatregelen ter beperking van verdere bodemverontreiniging moest worden begonnen en dat er niet gewacht kon worden op het ter hand nemen van onderzoek(en) en het nemen van maatregelen door de veroorzaker/overtreder.

De kosten voor de toepassing spoedeisende bestuursdwang: circa € 170.000,-

### **3. Aanvullend onderzoek door provincie/RUD**

Naar aanleiding van de uitkomsten van het oriënterend milieuhygiënisch bodemonderzoek heeft de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD) op 21, 22 en 24 april 2020 aanvullend bodemonderzoek verricht op het perceel. Dit aanvullende onderzoek is bedoeld om de exacte omvang en locatie van de bodemverontreiniging in kaart te brengen zodat kan worden begonnen met het saneren van de bodem.

### **4. Hoe nu verder?**

- A. Wij zullen de veroorzaker/overtreder aanschrijven met een last onder bestuursdwang voor de (toekomstige) bodemsanering. Dit kan pas nadat wij de onderzoeksresultaten van het aanvullend bodemonderzoek hebben gekregen. De onderzoeksresultaten worden verwacht in de week van 15-29 juni 2020 waarna de aanschrijving wordt opgemaakt en verstuurd.
- B. Indien de veroorzaker/overtreder niet voldoet aan de last onder bestuursdwang voor de (toekomstige) bodemsanering, moet de gemeente de bodemsanering (laten) uitvoeren op kosten van de veroorzaker/overtreder. Hiervoor hebben wij al overeenkomsten met verschillende partijen en de Omgevingsdienst Regio Utrecht ziet toe op het resultaat.

De kosten voor de toepassing van bestuursdwang zijn lastig in te schatten. De kosten zijn afhankelijk van de saneringsmethode die gekozen wordt. Gezien de omvang van de bodemverontreiniging zal de sanering naar verwachting wel enkele tonnen gaan kosten.

### **5. Kostenverhaal**

- C. De kosten van de toegepaste spoedeisende bestuursdwang á € 170.000 worden geheel ten laste van de veroorzaker/overtreder gebracht en op de veroorzaker/overtreder verhaald (artikel 5:25 van de Algemene wet bestuursrecht).
- D. De kosten van door de gemeente (eventueel) uit te voeren bodemsanering, worden geheel ten laste van de veroorzaker/overtreder gebracht en op de veroorzaker/overtreder verhaald (artikel 5:25 van de Algemene wet bestuursrecht).

- E. De gemeente loopt het risico dat de veroorzaker/overtreder de bodemsanering niet laat uitvoeren en geen financiële middelen heeft om de kosten van de toegepaste spoedeisende bestuursdwang en/of de bodemsanering te voldoen. Oftewel, de kans bestaat dat er geen verhaalsmogelijkheden zijn.
- F. Voor bodemonderzoek en bodemsanering heeft de provincie subsidie beschikbaar gesteld waar de gemeente mogelijk gebruik van kan maken. Dit wordt nader uitgezocht en indien mogelijk wordt subsidie aangevraagd.

#### **6. Toezeggingen provincie**

Op vrijdag 8 mei jl. heeft een overleg plaatsgevonden tussen wethouder Jorg en de heer Schaddelee (gedeputeerde). Hierin is het volgende toegezegd:

- G. De provincie biedt een ondersteunende rol, zowel met kennis omtrent de bodemverontreiniging als financieel via subsidiemogelijkheden. De provincie begrijpt dat de financiële consequentie, mochten de kosten niet te verhalen zijn op de veroorzaker, groot is voor de gemeente.
- H. De provincie heeft toegezegd de gemeente te helpen bij de aanvraag om subsidie. Mocht de standaard subsidie mogelijkheid (max. circa €200K) niet voldoende zijn, dan kijkt men of er additionele mogelijkheden zijn.

Hopend u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug,  
de secretaris                                      de burgemeester

drs. M.J.T.H. Havekes                      G.F. Naafs.