

VanVerzonden: Monday, July 6, 2020 5:24:04 PM

Aan: secretariaatschaddelee <SecretariaatSchaddelee@provincie-utrecht.nl>; Statengriffie <statengriffie@provincie-utrecht.nl>; Griffie Rhenen <griffie@rhenen.nl>

CC: Dohle, Derk <derk.dohle@provincie-utrecht.nl>; Rooijen, Koen van <Koen.van.Rooijen@provincie-utrecht.nl>; Buurman, Trix <Trix.Buurman@provincie-utrecht.nl>; Burgemeester Rhenen. drs. J. A. van der Pas <burgemeester@rhenen.nl>; info PU <info@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Snel bezoek gevraagd in Achterberg van de gedeputeerde aan de N233 / Achterbergse straatweg. om uw provincie doelen sneller te verwezenlijken
Aan de CU gedeputeerde van Utrecht.

Geachte heer Schadelee.
CC. Rhenense Raadsleden.
CC. Utrechtse statenleden

Dank voor u reactie heer Schadelee.

Ik heb even gewacht tot na 1 Juli met antwoorden toen het Kabinet bijeenkomsten van Personen versoepelde. Die door u genoemde Corona reden elkaar niet te ontmoeten is weg, Wat uw voorgangster Verbeek altijd wel trouw deed, n.l. met elkaar in gesprek blijven, ze was altijd persoonlijk aanspreekbaar en ze kwam bij het probleem en deed toezeggingen. Geen blokkades noch van de overheid, noch door de ca. 3000 inwoners van Achterberg, maar Communicatie en Overleg, dat willen wij ook graag met u.
(Achterberg is al 15 jaar bezigt met die ziekmakende fijnstof stoplichten)

Wat wij met u persoonlijk willen overleggen:

Wij hebben U en onze Burgemeester foto's gestuurd over de blokkade van de Spoorbaan door vrachtwagens op de verouderde kruising, zodat het inkomend verkeer naar Achterberg op de rails tot stilstand komt, niet voor of achteruit kunnende, het is mij ook overkomen, maar ik stap gewoon uit en wacht tot de Trein, mijn bolide verschrot in de hoop dat de Machinist gespaard mag blijven.

Dat kan een moeder met twee kindjes in de veiligheidsstoeltjes op de achterbank, of de busjes met gehandicapten die rijden tussen Kesteren en Achterberg niet zo snel doen.
Onze nieuw te kiezen Burgemeester en u reageerden niet op dit door ons ingediende veiligheidsprobleem dat lijkt mij niet verstandig, dit kan iedere dag op een ongelukkig moment tegen u werken.
Nooit meer terug te draaien.

Zie hieronder wat de voorzitter van va. 60 MKB ondernemingen dhr. van Oort aan de Raad geschreven heeft, welke uitleg in de Rhenense Raad goed begrepen is.

Begrijpelijk dat Veenendaal mee betaald aan de Provincie opdracht met 80 miljoen budget de N233 beter te laten doorstromen. Immers dat is een Win -Win situatie voor nieuwbouw Veenendaal Oost, zeggen Rhenense Raadsleden.

Voor Achterberg met ca. 3000 inwoners welke al vanaf 1200 NC functioneert vaak onder bestuur van de Bisschop van Utrecht is het anders. Immers de N233 dateert van 1957 is geen Rhenense maar een Provinciale weg. Zo zegt het Achterberg Burgerberaad noem de reden waarom Rhenen zou moeten bijbetalen aan een ongelijkvloerse kruising?

Wij worden door Provinciale doelstellingen zonder enig voordeel of verhogen van veiligheid achter stoplichten geplaatst. Ondanks toenemende verkeersdruk zodat de verbinding met de Rhenense scholen en winkels achteruit zullen gaan.

Nu, na de Corona staat ons personeel komend vanuit de Betuwe s'morgens om 07.00 uur niet op de brug stil. Maar direct na het Viaduct tot aan de Achterbergse straatweg stopppp-lichten. Op de z.g provinciale investering in een "snelle" verbindingsweg van en naar Food valley. Dat komt omreden dat Provincie Gelderland bredere uitrijstroken heeft gemaakt zonder stoplicht op de A15 om snel van Ochten naar Veenendaal en de A12 - A30 te komen.

Rhenaren kunnen altijd bijdragen zodra u kunt uitleggen wat hun belang in uw Provinciale besluitvorming is om sociaal rechtvaardige klimaatmaatregelen te binden aan een overheidsdoel de investering van 80 miljoen belastinggeld. Om daardoor behalve 40% uitstoot reductie te halen, ook de doorstroming te bevorderen. Stoplichten zijn daarin voor uw kiezers m.i. geen goed voorbeeld voor rechtlijnig denken. Om die reden vragen wij om persoonlijk overleg.

Nu de Rhenense Raadsleden zeggen; Provincie geef ons een reden welk voordeel wij hebben van een vierbaans VRI geblokkeerde ziekmakende Stik en Fijnstof uitstotende verkeer op de kruising N233. De Raad wil geen vierbaans N233. Dus schrap dat plan. Nu al zien wij vanuit mijn voorkamer dat snelle jongens vanuit stilstand voor het stoplicht snel op de tweebaans kruising een optrekkende Vrachtwagen passeren. Levensgevaarlijk!

Op dit moment is de huidige kruising N233 veiliger dan de Vierbaans kruising van de Provincie juist door het creëren van die inhaalmogelijkheid. Het voorstel om een investering van 80 miljoen om doorstroming te bevorderen naar een 50 km weg, is o.i. niet goed doordacht vanwege de investering van 80 miljoen die het tegendeel wil bereiken n.l. 80 km en doorrijden.

Kortom om u te helpen willen wij graag conform het plan van het kabinet om overheids investeringen naar voren te halen om de CO2 terug te dringen in een Klimaat vriendelijke duurzame infrastructuur met u persoonlijk spreken.

Dat overleg ter plaatse met u persoonlijk is nodig, nu U en wij openbaar geïnformeerd zijn door weth. Boerkamp dat de Raadsmeerderheid het verouderde Provinciale idee uit de Titel Flow. n.l. de Fietstunnel niet wil en ook geen vierbaans kruising.

Wij hebben vele malen met uw deskundigen overlegd. Wij willen nu met u persoonlijk overleggen nabij de kruising.

Om de Patstelling welke uw doel Besteding van 80 miljoen frustreert, te doorbreken.

De 56 verkeersovertredingen gaan iedere dag gewoon door en dit risico is onaanvaardbaar voor onze Burgers. En ook niet de komende 30 jaar. Dus laten we aanpakken.

Graag zien wij omgaand uw antwoord voor een recente ontmoeting datum in Rhenen tegemoet, om het bovenstaande te bespreken.

Met vriendelijke groet.

Op 29 jun. 2020, om 09:40 heeft secretariaatschaddelee <SecretariaatSchaddelee@provincie-utrecht.nl> het volgende geschreven:

Wederom dank voor uw mail met betrekking tot de kruising Achterbergsestraatweg/N233.

U nodigt mij uit voor een gesprek ter plaatse. Hierbij mijn reactie op uw uitnodiging: Zoals in mijn eerder mails aan u van 25 februari 2020 en 6 maart 2020 heb ik aangegeven dat wij op dit moment bezig zijn met de uitvoering van het besluit van Provinciale Staten (PS) van 10 december 2018 (in mijn voorgaande mails toegevoegd). Daarin is over deze kruising het volgende besloten: "Krediet te verstrekken van 70% van de totale investeringskosten (voorlopig geraamd op 7 miljoen euro) t.b.v. de realisatie van een fietstunnel ter hoogte van Achterberg, op voorwaarde dat de gemeente Rhenen de resterende 30% van de investeringskosten voor haar rekening neemt. Zonder de 30% cofinanciering wordt de (gelijkvloerse) basisvariant uitgevoerd op kosten van de provincie."

Het officiële besluit over de bijdrage is door de gemeenteraad nog niet genomen. Op dit moment kan ik daarom niet in gaan op uw uitnodiging omdat we nog bezig zijn met de uitvoering van het bovengenoemde besluit van de Staten en eerst het besluit van de gemeenteraad willen afwachten. Zoals ook eerder aangegeven in mijn mail aan u van 25 februari 2020.

Hierbij wel een aanbod voor een ambtelijk overleg via een videogesprek of als de omstandigheden het toelaten een gesprek ter plaatse in Rhenen. Graag ontvang ik uw reactie hierop.

Mocht u nog vragen hebben over de N233 dan kunt u daarvoor contact opnemen met Koen van Rooijen, omgevingsmanager van de Provincie Utrecht, via 06-18300480.

Met vriendelijke groet,

Arne Schaddelee

Gedeputeerde Mobiliteit, Recreatie en Toerisme, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Communicatie en Participatie

Achterberg 1 Juli 2020. Aandachtspunten Kruising Achterbergsestraatweg N233

De provincie wil de kruising verbreden voor een betere doorstroming en als Rhenen het wil 70%

bijbetalen voor een fietstunnel

Deze fietstunnel komt dan op een afgelegen plek en is sociaal onveilig ,en voor het andere verkeer is er dan nog niets opgelost.

Het voorstel van de Provincie is een kruising met 6 rijbanen van 4 meter ,2 meter bermen , in het midden een vluchtstrook van 3 meter ,twee fietspaden van 2 meter . Totaal 33 meter breed.

Vanuit Achterberg moet je dan ook de spoorwegovergang nog passeren ,zo is het meer dan 40 meter naar de overkant . Daarvoor moet ook een woning gesloopt worden .

Het SWOV vind dit een veilige kruising maar telt niet mee dat er per dag 56 verkeersovertredingen zijn .(flitspaal) Op de nieuwe kruising kan zelfs INGEHAALD worden om 50 meter verder weer te ritsen naar twee rijbanen. Dit is wachten op ongelukken .

Het kruispunt word uitgerust met een optisch plateau , afremmen is dus niet nodig als je dit eenmaal weet.

Om snel door te stromen zijn de verkeerslichten zo ingesteld dat voor de een rood tegelijk voor de ander groen is . Als er dan word ingehaald is een aanrijding niet te vermijden !!

ZO IS DE DOORSTROMING BELANGRIJKER DAN ONZE VEILIGHEID.

Wij hebben enkele jaren geleden een tekening gemaakt met een viaduct voor een ongelijkvloerse

kruising Ook de kosten zijn globaal berekend , zo zou er 1,1 miljoen euro nodig zijn aan betonkosten

Daarbij is uitgegaan van twee rijbanen zoals we de Lijnweg willen houden De Gemeente laat geen onkostenonderzoek doen maar dit word door de

Provincie gedaan en deze laat het berekenen met vier rijbanen

(toekomstbestendig)

Bij twee rijbanen moet er een breedte van 9 meter worden afgegraven

Bij vier rijbanen is dit 18 meter plus een middenstrook (pilaar) van 4 meter is totaal 22 meter afgraven en een meer dan twee keer zo duur viaduct.

Zo willen ze Rhenen 30% laten betalen van een ongelijkvloerse kruising voor de

snelweg Rhenen - Veenendaal.

Wij hebben niet gevraagd om steeds meer verkeer maar hebben er wel last van.

Zo word Achterberg steeds meer van Rhenen gescheiden .

Laat degene die zulke dure plannen verzint het dan ook betalen.

Met minder dan de helft van de kosten kan ook.