

Van:

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 20:36

Aan: Poort, Ruud <Ruud.Poort@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: tekst digitale vergadering van de commissie Milieu en Mobiliteit 24 -6-2020

Geachte leden van de commissie, voorzitter en meneer Schaddelee.

Door aan de wettelijke verplichtingen te voldoen zit het participatietraject erop voor de provincie. Alleen is nu wel duidelijk geworden waarom de inwoners van Loenersloot terecht een sceptische en kritische (cynische) houding aangenomen hebben tijdens het participatietraject. Het behouden van een N201 met 2x1 banen behoorde weliswaar bij denkrichting 3 maar voor Loenersloot had de provincie vanaf het begin al andere plannen. Wij zijn verbijsterd dat de provincie ineens van plan is om de N201 vanaf de A2 tot aan het Amsterdam Rijnkanaal 4-baans te maken MIDDEN DOOR ONS DORP. Op 18-01-2019 heeft de Provinciale Staten van Utrecht namelijk de opdracht verstrekt om de knelpunten in de N201 op te lossen volgens denkrichting 3. Deze houdt in dat de weg 2x1 baans blijft en dat de genoemde knelpunten ter plekke aangepakt zullen worden. Nu stelt de heer Chris de Jong, projectleider Toekomst N201 bij beantwoording van de vragen op 9-06-2020 dat bij de opdrachtverstrekking al bekend dat de N201 vanaf de A2 tot aan de N402 (afslag Loenen) 4-baans gaat worden. Op geen enkel ontwerpatelier of overleg met de dorpsraad is dit plan echter aan ons getoond. Dit betekent dus dat de inwoners van Loenersloot in het gehele participatietraject en tijdens de 2 ontwerp ateliers mee konden denken over tekeningen die niet deugden. Wij voelen ons dan ook flink beduveld door de heer de Jong en Schaddelee. De brug over het Amsterdam-Rijnkanaal wordt in de opdrachtverstrekking genoemd als 1 van de 8 knelpunten die opgelost moeten worden. Bij vraag 170 (9-6-2020) ontkent de heer de Jong echter dat de brug een knelpunt zou zijn. Hierdoor hoeft hij bij vraag 171 (9-6-2020) niet toe te geven dat hij in het voorgestelde plan 2 knelpunten (ritsen voor de brug) vlak achter elkaar legt, iets wat onder kanttekeningen (5) bij het besluit (18-2-2019) als negatief effect genoemd wordt. (door het oplossen van een knelpunt ontstaat namelijk weer een nieuw knelpunt)

Wij zijn boos en verbijsterd dat deze plannen tot en met het laatste ontwerp atelier niet aan ons vertoond werden maar nu ineens uit de hoge hoed getoverd zijn. De heer Chris de Jong geeft zelfs ruiterslijk toe bij vraag 200 d.d. 09-06-2020 dat de provincie al op 18 feb 2019 besloten heeft de 4-baans 'snel' weg aan te leggen en dat de getoonde weg zelfs beperkter van omvang is omdat bij het voorliggende plan Vreeland (wederom) ontzien wordt. Bij vraag 163 van dezelfde datum zegt hij echter: en ik citeer "De keuze om het tracé tussen A2 en de brug over het Amsterdam-Rijnkanaal 2x2 baans te maken was aan het begin van het participatieproject niet bekend" einde citaat.

Loenersloot heeft tijdens het participatietraject voorgesteld om het sluipverkeer te ontmoedigen door de snelheid terug te brengen om zodoende de drukte op de N201 te verminderen. Als reactie kregen wij dat het sluipverkeer door ons voorstel andere routes zou kiezen en door kleine kernen zou gaan rijden. Deze argumentatie klopt echter niet omdat het Amsterdam-Rijnkanaal maar op enkele plaatsen te kruisen is, en dit is niet interessant is voor sluipverkeer.

Door ons dorp Loenersloot passeren dagelijks 36 tot 38% meer voertuigen dan in Vreeland. Toch stelt de provincie dat de overlast bij Vreeland groter zou zijn dan bij ons. Vreeland heeft weliswaar last van de passage bij de brug over de Vecht maar de bewoners aan het begin van de Binnenweg hebben sinds het vernieuwen van de brug over het Amsterdam-Rijnkanaal al bij de provincie geklaagd dat zij

overlast ondervinden van dilatatie tussen wegdek en brugdek. Door temperatuurschommelingen en de toepassing van plaatstaal i.p.v. beton voor het brugdek is hier volgens de provincie niets aan te doen

De totale overlast die Loenersloot te verduren heeft en die vele malen groter is dan die in Vreeland moeten wij van de provincie maar voor lief nemen omdat volgens hun modellen deze overlast door de geplande 'snel'weg N201 niet groter zal worden. Om de overlast te beperken gaat de provincie de auto's opstellen voor het verkeerslicht buiten de "passage" Loenersloot. Dat deze voertuigen hun schadelijke uitlaatgassen dan ter hoogte van de arken langs het Angstelpad uit zullen stoten is waarschijnlijk bijzaak. En dat de eventuele geluidswal aan de zijde van de Binnenweg tot gevolg zal hebben dat het geluid terug zal kaatsen richting Loenersloot Noord (zoals ook bij de A2 gebeurt) daar heeft de provincie waarschijnlijk nog geen model voor klaarliggen. De 'berekeningen' van de provincie zouden aantonen dat de overlast door de N201 binnen de wettelijke normen valt en er door de plannen geen verslechtering plaats zal vinden. Zij hebben geen boodschap aan de bijkomende overlast in Loenersloot omdat dit buiten hun "bereik valt. Naast de overlast door de grotere hoeveelheid voertuigen die ons dorp passeert zijner echter nog meer zaken waar wij overlast van hebben en de bewoners van Vreeland niet of in mindere mate: de uitstoot van de scheepsvaart op het kanaal, de langs denderende treinen, het ontbreken van een geluidsscherm langs de A2, de aanwezigheid van 2 kankerverwekkende hoogspanningslijnen en de aanvliegroute van Schiphol die pal over onze huizen loopt. Werkelijke metingen worden niet verricht omdat zij de lokale omstandigheden niet mee willen tellen. Bovendien zijn deze berekeningen niet door ons te controleren omdat de heer de Jong weigert deze nu vrij te geven. Wij hebben dan ook het sterke vermoeden dat de provincie iets te verbergen heeft.

Onze omliggend dorpen zijn veel positiever over de plannen van de provincie al maken zij zich toch ook wel zorgen om bijvoorbeeld het smaller worden van een groenstrookje. Zij vinden het in ieder geval belangrijk dat de snelheid bij hun 50Km/u wordt, maar dat zij wel zo snel mogelijk bij de A2 kunnen komen want zoals mevrouw Ody Neisingh al zei "tijd is geld".

De nadelen van het plan van de provincie zijn:

1. De 4-baans weg zal extra (sluip)verkeer aantrekken
2. De 4-baans weg zal vooral buiten de spits uitnodigen tot sneller rijden
3. De milieu-belasting en dus de overlast voor Loenersloot zal door bovenstaande veel hoger worden dan geschetst door de provincie.
4. Bij de 4-baans weg zullen er levensgevaarlijke situaties ontstaan voor het kruisende verkeer als er door 'rood' gereden wordt op de hoofdrijbaan

Als Rijkswaterstaat zoals beloofd hebben verbeteringen aan gaat brengen aan de op- en afritten van de A2, en de provincie de 'rits'strook vanaf de A2 richting Loenersloot tot net vóór de arken aan de angstelpad verlengt dan wordt het probleem van de filevorming bij de wortel aangepakt.

Door op de rest van het traject tot aan de provinciegrens na Vreeland een gelijke snelheid aan te houden kan de 2x1 weg behouden blijven en er ontstaan er minder weefbewegingen dit komt de verkeersveiligheid ten goede. Hierdoor zal er bovendien minder luchtverontreiniging plaats vinden dat goed is voor de bewoners langs de N201 en ook de CO₂ uitstoot zal drastisch verminderen. Het is natuurlijk wel belangrijk dat de snelheid d.m.v. traject-controle gehandhaafd wordt. Bijkomend voordeel van de snelheidsverlaging is de ontmoediging van het sluipverkeer

In de statenbrief van 08-10-2019 wordt gesteld: (en ik citeer) Eén en ander is afhankelijk van het participatietraject waarin wij de stakeholders goed mee willen nemen in het proces om te komen tot

BREED GEDRAGEN en/of GEACCEPTEEERDE voorkeursvarianten.(einde citaat) Ik kan u nu alvast melden dat de bewoners van Loenersloot het plan niet accepteren en dat 99% van de huishoudens een petitie ondertekend heeft voor 50KM PER UUR EN GEEN 4-BAANS WEG

Het zou de provincie sieren als zij de N201 vanaf de A2 tot aan Nederhorst-den-Berg 2 baans zou houden, één lagere snelheid aan zou houden die vervolgens gehandhaafd wordt d.m.v. trajectcontrole.

De Heer Schaddelee heeft zich kortgeleden al uitgesproken om de snelheid op N-wegen te verlagen en dit zou ook goed passen in deze tijd waar ook op de snelwegen langzamer gereden wordt.

Wij hopen dat u bij het bestuderen van de plannen en de besluitvorming met de wens van de bewoners van Loenersloot rekening houdt.

Wilt u ter plekke rondgeleid worden dan kunt u dit kenbaar maken op mailadres: **mailadres op te vragen bij de statengriffie.**

Vriendelijk groetend