

VERSLAG d.d. 29 november 2023 van de hybride vergadering van de commissie Bestuur, Economie en Middelen van de provincie Utrecht

Voorzitter: mevrouw L. Veen

Namens het college van GS: de heer R. Van Muilekom, de heer H. Van Essen, de heer H. Oosters, de heer A. Van Schie, de heer H. Bakker

Woordvoerders: de heer V. Janssen (VVD), de heer D. Gilissen (VVD), de heer H. Adriani (PvdA), de heer W. Limmen (Volt), de heer J. Beltman (BBB), mevrouw M. De Jong (GroenLinks), mevrouw A. Blekxtoon (Volt), mevrouw M. Van der Velde (PVV), mevrouw S. Kennedy-Doornbos (ChristenUnie), de heer D. Harris (SP), de heer S. Nagtegaal (UtrechtNJI), de heer K. Vermaat (SGP), de heer C. Westerlaken (CDA), de heer I. El Hamdaoui (GroenLinks), de heer A. Verleun (BBB), de heer S. De Jong (ChristenUnie), mevrouw J. Matser (GroenLinks), mevrouw A. Van der Kolk (FVD), mevrouw M. De Widt (D66), de heer R. Dekker (PvdA), de heer A. Verleun (BBB), de heer M. Harinck (D66), de heer F. van der Star (PVV), de heer M. Koren (CDA), mevrouw O. Butterman (PvdD), mevrouw M. Hoek (50PLUS)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Mevrouw B.F. Ferwerda (griffier); mevrouw J. Dubero (Notuleerservice Nederland)

Opening en algemeen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering van de Commissie Bestuur, Economie en Middelen om 15.30 uur en heet iedereen welkom.

Er wordt gewerkt met spreektijden: elke fractie heeft 15 minuten spreektijd, GS 65 minuten. De rondvraag en de interrupties maken deel uit van de spreektijd. Er is geloot voor de volgorde van de fracties. GroenLinks krijgt als eerste het woord, daarna komen de fracties in alfabetische volgorde aan de beurt.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Commissaris van de Koning, de heer Oosters deelt mee dat het tijd is de leden van de Tweede Kamer de agenda van de regio Utrecht aan te bieden ten behoeve van de kabinetsformatie. Dit gebeurt met een felicitatiebrief en een uitnodiging om nader kennis te maken. De inhoud van de propositie is niet verrassend, deze is opgebouwd uit bestaand beleid van de provincie. De uitwerking van de verschillende propositieonderdelen wordt toegesneden op waar het op lobbygebied het meest nodig is. Ten behoeve van het gesprek met alle Utrechtse partners wordt in januari 2024 een bijeenkomst gehouden om over de verschillende proposities door te spreken.

Gedeputeerde Bakker meldt dat alle 17 gemeenschappelijke regelingen op tijd hun begroting voor 2024 bij de provincie hebben ingediend. De begrotingen zijn sluitend. 5 regelingen hebben aandachtspunten meegekregen. Verder meldt hij dat door een ongelukkige samenloop van omstandigheden de sessie die op 6 december 2023 gepland was over de 70% versie verder in de tijd gezet wordt. De Staten ontvangen in Q1 van 2024 een evaluatie van de uitvoeringsagenda. In Q2 van 2024 vindt de werksessie plaats en na de zomer ontvangen de Staten de middellangetermijnstrategie.

De heer Adriani wijst erop dat de PvdA bij de behandeling van het rekenkamerrapport Circulaire Economie heeft besloten niet te veel inhoudelijke inbreng te leveren omdat er in december 2023 een sessie plaats zou vinden. Nu gaat het toch schuiven. Hij vraagt hoe zeker het is dat er het komende half jaar spijkers met koppen geslagen gaan worden.

Gedeputeerde Bakker vindt dit ook spijtig. Er is gekozen voor kwaliteit boven snelheid. Zoals gezegd komt er in Q1 van 2024 een evaluatie van de uitvoeringsagenda. Ook ontvangen de Staten dan een lichte actualisatie van de uitvoeringsagenda 2023. Dit is een goed moment om het college nog aandachtspunten mee te geven.

De heer Limmen onderschrijft het verzoek van de PvdA.

Gedeputeerde Van Schie meldt dat het college heeft toegezegd de Staten regelmatig te informeren over digitalisering in het bedrijfsleven. Dit start in het voorjaar van 2024.

4. Ingekomen stukken BEM

De Staten worden uitgenodigd voor een werkbezoek aan het Utrechts Sciencepark. De voorzitter inventariseert welke fracties hieraan willen deelnemen. Een aantal fracties is geïnteresseerd, het werkbezoek wordt georganiseerd.

5. Ingekomen stukken vanuit GS

De ingekomen stukken vanuit GS worden voor kennisgeving aangenomen.

6. Vaststellen verslagen commissie Bestuur, Economie en Middelen

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

7. Termijnagenda BEM

De termijnagenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

8. Rondvraag

Mevrouw Butterman vraagt of er structurele plannen voor vergroenen kunnen komen voor het parkeerdek.

Gedeputeerde Bakker is het daarmee eens. Dit punt wordt meegenomen in het plan voor het vastgoed. Hij wijst erop dat het parkeerdek qua belastbaarheid wel uitdagingen heeft. De Staten ontvangen het plan na de zomer van 2024.

De heer Gilissen vraagt aandacht voor de wind op het parkeerdek. Verder vindt hij dat er voldoende parkeerplekken moeten zijn. In dat geval ondersteunt de VVD dit initiatief.

Ter bespreking

9. Inspraak: Ingekomen stukken Bezwaar ontheffing bestemmingsplan Woudenberg Henschotermeer en Reactie op plannen Henschotermeer

De voorzitter geeft het woord aan de heer Musegaas, secretaris Maarn Maarsbergen Natuurlijk.

De inspreektekst is in te zien bij de vergaderstukken van deze vergadering.

De heer Beltman meldt dat in de beantwoording door de gedeputeerde naar aanleiding van het opwaardeerverzoek van de PvdA staat dat de provincie deelnemer is van de samenwerkingsovereenkomst. Hierin zijn de ontwikkelingen besproken en getoetst aan het ontwikkelkader. De activiteiten die de exploitant wil uitvoeren passen hierbinnen. De gemeente Woudenberg beoordeelt nu de zienswijze op het bestemmingsplan. De provinciale regierol is niet passend in dit traject. Het is nu aan de gemeente Woudenberg om de bestemmingsplanprocedure af te ronden. Met ander woorden: er is momenteel juridisch en grondwettelijk geen enkele rol voor de provincie aangaande deze fase van het proces. De heer Beltman vraagt de heer Musegaas wat hij van de provincie verwacht nu er in deze fase van het proces geen passende juridische en grondwettelijke rol is weggelegd voor de provincie.

Mevrouw De Widt constateert dat de heer Musegaas bezorgde geluiden heeft gehoord in de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug. Zij vraagt of dat ook in de gemeenteraad van Woudenberg het geval is.

De heer Hart vraagt of de heer Musegaas weet hoe beide gemeenten ertegenover staan de provincie te vragen een regierol te nemen.

Mevrouw Hoek mist in het betoog van de heer Musegaas dat het recreatiegebied altijd een recreatiegebied voor mensen met een kleine beurs was. Dan is € 3,50 een behoorlijk bedrag.

Mevrouw Butterman vraagt of de heer Musegaas of deze weet welke weerstand er bij omwonenden leeft. Verder vraagt zij door welke bureaus de natuuronderzoeken zijn uitgevoerd.

De heer Musegaas beantwoordt de vragen.

Hij weet niet wat juridisch mogelijk is, maar de provincie is in de stuurgroep vertegenwoordigd. Daar kan de provincie een regierol nemen. Hij heeft niet veel zicht op hoe de gemeenteraad van Woudenberg hier tegenover staat. In de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug hebben de meeste fracties zorgen geuit over de ontwikkelingen, maar men is terughoudend omdat het een ontwerpbestemmingsplan van de gemeente Woudenberg betreft. De heer Hart vroeg hoe de beide gemeenten ertegenover staan dat de provincie gevraagd wordt een regierol te nemen. Dit is in de eerdergenoemde sessie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug aan de orde geweest. De wethouder gaf aan dat zij zou kijken wat er mogelijk is. De toegangsprijs van € 3,50 is niet nieuw, dit is nu al de praktijk. Er zou voldoende financiële basis moeten zijn om het beheer rendabel uit te voeren en er lijkt geen noodzaak te zijn nieuwe zaken toe te voegen. De omwonenden in Maarn vrezen voor geluidsoverlast, andere omwonenden vrezen dat de drukte toeneemt. Het was in de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug niet helemaal duidelijk wanneer de evaluatie plaatsvindt, de wethouder gaat hier achteraan. Bij het YMCA-ontwerpbestemmingsplan werd duidelijk dat de natuuronderzoeken onvolledig

waren. Toen is besloten de procedure voor dit bestemmingsplan stop te zetten omdat het onderzoek overnieuw gedaan moest worden. Deze natuuronderzoeken hadden ook betrekking op het Henschotermeergebied.

De voorzitter gaat over op de behandeling van het ingekomen stuk. Het ingekomen stuk is opgewarderd door de PvdA.

De heer Adriani heeft het stuk opgewarderd vanwege de vraag welke rol de provincie kan spelen als het gaat om een zaak die over gemeentegrenzen heen gaat. Het ontwikkelkader biedt veel ruimte en de ideeën over de intensiteit van de benutting van het Henschotermeer zijn de afgelopen jaren veranderd. Hij vraagt of de provincie ook een toetsende rol kan hebben in het kader van de ruimtelijke ordening. Het gaat om drie ontwerpbestemmingsplannen in twee gemeenten. Het risico bestaat dat de afzonderlijke bestemmingsplannen voldoen, maar de stapeling niet meer.

Gedeputeerde Van Muilekom meldt dat in dit gebied vroeger een recreatieschap was dat zorgt dat de voorzieningen er zijn. Dit recreatieschap bestaat niet meer. De gemeenten en de provincie kijken hoe hieraan invulling gegeven wordt. In 2015/2016 is er een vaststellingsovereenkomst gekomen met een ontwikkelkader. Vanuit het ontwikkelkader wordt gekeken welke plannen er zijn en een investeerder moet kijken hoe het gebied rendabel kan zijn. Er is gekozen voor een ondernemer en de plannen moeten passen binnen het bestemmingsplan. Dit is het geval. Bij de bestemmingsplanprocedure van de gemeente Woudenberg kon iedereen een zienswijze indienen. Het is nu aan het college en de gemeenteraad deze zienswijzen te beoordelen en een besluit te nemen. Op dit moment vindt het college niet dat het de rol van de provincie is hierin te opereren. Er is een wet Ruimtelijke ordening met juridische waarborgen. Als de gemeente zienswijzen onterecht ongegrond verklaart, controleert de Raad van State de procedure. Het is kortom aan de gemeente Woudenberg de zienswijzen te wegen, een regierol van de provincie is niet aan de orde.

De heer Musegaas kan niet beoordelen wat bestuurlijk en wettelijk mogelijk is. Hij bekijkt dit vanuit de burger en constateert dat er veel onrust over het plan is.

De voorzitter dankt de heer Musegaas voor zijn inbreng.

10. SV Protocol Geheimhouding PS en GS 2023

In het protocol Geheimhouding maken GS en PS nadere afspraken met elkaar over hoe zij omgaan met het opleggen en opheffen van geheimhouding op informatie. Naar aanleiding van nieuwe wetgeving (aanpassing Provinciewet (Pw) en Wet open overheid (Woo) als vervanger van de Wet openbaar bestuur) is het noodzakelijk dat het Protocol Geheimhouding GS en PS Provincie Utrecht op een aantal punten gewijzigd wordt.

Dit agendapunt wordt in twee termijnen besproken.

Eerste termijn

De heer Dekker is blij met de update van het protocol Geheimhouding in den brede, deze is nu weer in lijn met de Provinciewet en ook omdat geheime informatie breder gedeeld kan worden binnen de Staten. De geheimhouding en vertrouwelijkheid werken het meest effectief met een zo'n klein mogelijke groep. De uitbreiding verplicht de Staten wel om nog bewuster te zijn van de status van de informatie. Dit is een extra zware verplichting.

De heer Nagtegaal zag bij het wijzigingsbesluit van het Reglement van Orde iets staat over het besloten karakter van het Fractievoorzettersoverleg. Hij heeft hier inhoudelijk niet veel bezwaar tegen. Er bestaat echter ook een werkgroep Stranddagen die ook over de rol van het Presidium en het Fractievoorzettersoverleg overlegt over de vormgeving daarvan. Het bevreemdt hem dat het Fractievoorzettersoverleg in het Wijzigingsbesluit genoemd wordt en stelt voor het Fractievoorzettersoverleg voorlopig uit het Wijzigingsbesluit te schrappen.

De heer Gilissen sluit zich daarbij aan. Wat de VVD betreft is het uitgangspunt: openbaar, tenzij. Dat betekent dat iets geheim is of niet geheim. Daar zit niets tussenin. Dat schuurt met de passage over het Fractievoorzettersoverleg. De VVD kiest voor de optie dat wordt aangesloten bij de systematiek van de Woo, namelijk als iets niet naar buiten gebracht wordt, geldt een geheimhoudingsplicht.

Mevrouw Van der Velde meent dat dit protocol is opgesteld naar aanleiding van het feit dat de PVV naar buiten is getreden over het punt slavernijverleden. Zij vindt dat als niet getekend is voor geheimhouding, dit zeker niet aan de orde moet zijn bij een Fractievoorzettersoverleg. Als iets ter informatie wordt aangegeven, is het fijn als daarmee iets kan worden gedaan zonder dat iemand direct de mond gesnoerd wordt.

De voorzitter meldt dat de provincie verplicht is het geheimhoudingsprotocol aan te passen naar aanleiding van de wijziging van de Provinciewet en de Woo.

De heer Nagtegaal geeft aan dat zijn oplossing is het Fractievoorzettersoverleg uit het Wijzigingsbesluit te schrappen en de bevindingen van de Werkgroep Stranddagen af te wachten.

De heer Gilissen meldt dat dit een oplossing kan zijn, maar de VVD heeft een principiële punt. Er moet geen categorie worden toegevoegd. Verder meldt hij dat het goed is aan het eind van een geheime vergadering terug te blikken op wat er gewisseld is en te spreken over de noodzaak van geheimhouding en hoelang de geheimhouding opgelegd wordt. Ten slotte geeft hij aan dat bij een vermoeden van schending van geheimhouding er altijd aangifte gedaan moet worden bij het Openbaar Ministerie.

Mevrouw Hoek sluit zich daarbij aan. Zij vraagt hoe het zit met de geheimhouding van het Presidium.

De heer Verleun sluit zich aan bij de VVD.

De heer Westerlaken denkt dat gekozen moet worden voor of geheim, of openbaar. De term vertrouwelijk is lastig te duiden. In artikel 77, lid 3 van het Reglement van Orde wordt gesproken over het besluit tot beslotenheid nemen in een commissie. Bij meerderheid van stemmen op basis van vertegenwoordigde fracties en de stemverhouding in PS. Dit is geen verduidelijking.

Mevrouw Kennedy-Doornbos wijst erop dat op basis van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), artikel 2,5, de plicht tot geheimhouding geldt indien informatie wordt gedeeld met een vertrouwelijk karakter. Die informatie hoeft niet met alle Statenleden gedeeld te worden. Dit protocol gaat alleen over geheimhouding opgelegd op basis van de Provinciewet. Deze informatie moet wel met alle Statenleden gedeeld worden. Het Fractievoorzittersoverleg, het Presidium en het informeren van de commissievoorzitter behoort tot de Awb. Het is overbodig hierover iets te zeggen in dit protocol.

De heer Oosters meldt dat dit juist is. In het protocol wordt geheimhouding geregeld op grond van de Provinciewet. De wetgever verplicht de provincie het protocol aan te passen. Geheimhouding betekent dat alle fractieleden kennis van de informatie kunnen nemen. Dat is wat anders dan de algemene bepaling van de Awb dat ambtsdragers geacht worden informatie die hen vertrouwelijk ter kennis komt, vertrouwelijk te behandelen. De reden dat het Fractievoorzittersoverleg genoemd wordt in het protocol is dat dit een hangend punt is uit de vorige periode. Toen is vastgesteld dat ook in het Fractievoorzittersoverleg moet worden bepaald of iets openbaar of geheim is. Dit was ongemakkelijk omdat het Fractievoorzittersoverleg bedoeld is om zaken te bespreken waarbij vertrouwelijkheid geboden is. Het is niet de bedoeling dat deelnemers aan dit overleg verplicht zijn dit met anderen te delen. De heer Oosters vindt dat het woord vertrouwelijk gehanteerd kan worden en dat vertrouwelijke informatie in het Fractievoorzittersoverleg gerespecteerd moet worden. Ten slotte meldt hij dat als geheimhouding geschonden wordt dit een ambtsmisdrif is. In dat geval wordt er aangifte gedaan.

De heer Dekker hoort de heer Oosters zeggen dat vertrouwelijke informatie in het Fractievoorzittersoverleg gerespecteerd moet worden. Hij vraagt of dit een vraag is te respecteren of dat iemand gehouden is te respecteren.

De heer Oosters antwoordt dat hierin een juridisch verschil zit. Hij kan zich voorstellen dat hij altijd aangeeft dat er een vertrouwelijke mededeling gedaan wordt. Iemand kan dan besluiten de vergadering te verlaten.

De heer Westerlaken herhaalt zijn vraag over de besluitvorming rond beslotenheid in commissies.

De heer Oosters geeft aan dat de tekst wordt aangepast.

Tweede termijn

De heer Gilissen vraagt de heer Oosters of hij het zinvol vindt om op te nemen in het protocol dat aan het einde van een geheime vergadering stil te staan bij wat er gewisseld is. Verder verzoekt hij hem in het protocol op te nemen dat er bij het vermoeden van schending van de geheimhouding aangifte gedaan wordt.

Dit agendapunt wordt met een klein debat geagendeerd voor de Staten. Als de tekst naar tevredenheid wordt aangepast, kan dit een hamerstuk zijn.

11. SV Slotwijziging 2023

De Slotwijziging is het laatste product in de planning & controlcyclus dat de mogelijkheid biedt om nog bijstellingen door te voeren in de begroting van 2023. Deze bijstellingen dienen door de Staten te worden vastgesteld en hebben tot doel zoveel mogelijk aan te sluiten bij de te verwachten omvang van baten en lasten zoals die in de jaarstukken van 2023 zijn gepresenteerd.

Eerste termijn

De heer Vermaat vindt het jammer dat het verbeteren van de organisatiegraad niet helemaal gelukt is in 2023. Het is goed dat dit in 2024 wordt doorgezet. Hij vraagt wat er nog aan lasten te verwachten is. Aanpak ondermijning blijft achter vanwege personele lasten. Dit betekent minder inzet. Hij vraagt hoeveel prioriteit dit onderwerp heeft.

Mevrouw Hoek heeft eerder aangegeven dat zij een tijdstip wil koppelen aan een subsidie. Meestal wordt een subsidie pas uitbetaald als hetgeen waarvoor de subsidie toegekend is uitgevoerd en blijft het geld lang op de begroting staan. Zij wil hier een tijdsfad aan koppelen.

De heer Beltman ziet bij overhead 3% verdragingsfactor overhead 1 miljoen 514.000 euro. Sinds de begroting van 2021 is er een structurele besparingsopgave van dit bedrag opgenomen. Dit jaar staat er: 'Op basis van de laatste inzichten verwachten wij voor het jaar 2023 geen volledige invulling te kunnen geven aan deze besparingsopgave. Deze structurele besparing wordt nu al een aantal jaren niet ingevuld.' De heer Beltman vraagt waarom er niet eerder een voorstel is gedaan met betrekking tot deze besparingsopgave en waarom gewacht moet worden op de zomernota 2024 of zelfs op de kadernota 2025.

Mevrouw Kennedy-Doornbos sluit zich daarbij aan.

Gedeputeerde Bakker beantwoordt de vragen.

De Slotwijziging wordt gezien als een financiële tussenstand op weg naar de jaarstukken, hierin is geen nieuw beleid opgenomen over bijvoorbeeld subsidietermijnen. Het punt is genoteerd en wordt betrokken bij de Kadernota. De besparingsopgave waar de heer Beltman over spreekt blijkt niet realiseerbaar. Bij de zomernota 2024 wordt een tussenstand gegeven en bij de Kadernota 2025 wordt deze specifieke taakstelling voor de overhead tegen het licht gehouden.

De heer Oosters meldt dat ondermijning een heel belangrijk onderwerp is. De correctie heeft te maken met de uitbetaling van gelden die van het ministerie van JenV zijn ontvangen en die voor langere tijd zijn bedoeld dan alleen voor het jaar dat ze zijn ontvangen. Het geld wordt zeker uitgegeven.

Tweede termijn

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

Dit agendapunt wordt als hamerstuk ingebracht in de Staten.

12. SV Eerste begrotingswijziging

Met motie 38 is het college opgedragen om een wijzigingsvoorstel op de programmabegroting 2024 in te dienen gebaseerd op de strategische college agenda. Tegelijkertijd zijn er enige autonome ontwikkelingen die tevens verwerkt moeten worden in de begroting. Besloten is om deze autonome ontwikkelingen apart te presenteren in een aparte, hier voorliggende, begrotingswijziging. Met deze begrotingswijziging worden drie voorstellen gedaan. Namelijk de verwerking van de landelijke afspraken over de bodemtaken, het gebruiken van reserves voor kleine landschapselementen en het organiseren van een IPO-congres.

Dit agendapunt wordt besproken in twee termijnen.

Eerste termijn

De heer Ei Hamdaoui meldt dat het IPO-congres een visitekaartje is voor de provincie en de Statenleden. Hij vraagt in hoeverre PS betrokken wordt bij het opstellen van de agenda van het congres.

De heer Gilissen sluit zich aan bij GroenLinks.

De heer Beltman wijst erop dat het dictum van het Statenvoorstel niet in lijn is met de bijgevoegde documenten. Er is € 200.000,- uitgetrokken voor het IPO-congres. BBB heeft oog voor de kwetsbaren in de samenleving. Bestaanszekerheid is een belangrijk onderwerp voor veel politieke partijen. Hij vraagt of de commissaris erop kan toezien dat hij zorgvuldig deze begroting in de gaten houdt en met een sociale bril naar de invulling van dit congres kijkt.

De heer Harinck sluit zich hierbij aan.

De heer Oosters meldt dat het voornemen is een goede Utrechtse gelegenheid te maken van het congres waarbij de collega-bestuurders met alle facetten van de provincie Utrecht in aanraking komen. Ook is het de bedoeling om met collega-bestuurders in gesprek te treden over maatschappelijke vraagstukken. De Statenleden worden betrokken. Het dictum wordt gecorrigeerd.

Tweede termijn

Van de tweede termijn wordt geen gebruik gemaakt.

Dit punt wordt geagendeerd in de Staten als hamerstuk.

13. SV Tweede begrotingswijziging & SB Strategische college agenda

De heer Adriani meldt dat voor het thema Arbeidsmarkt een bescheiden bedrag in het coalitieakkoord is vrijgemaakt. De PvdA vindt dat vooral geïnvesteerd moet worden in het Mbo. Er zijn veel mensen nodig in de sectoren techniek en de zorg. Tegelijkertijd sluiten curricula niet altijd aan bij wat werkgevers vragen en is er vaak sprake van stagediscriminatie. Het geld wordt nu geïnvesteerd in het programma Levenslang Leren. Dit was echter een claim die al bestond. Over laaggeletterdheid is eerder gewisseld dat dit goed in kaart gebracht moet worden. Hiervoor zijn waarschijnlijk veel meer middelen nodig. Hiervoor is eenmalig incidenteel € 300.000,- begroot. Nu is dit uitgespreid over vier jaar. Dit betekent € 75.000,- per jaar voor minstens 80.000 laaggeletterden in de provincie. Dit is veel te weinig.

De heer Vermaat meldt dat de SGP de inzet van de regionale innovatiekracht ondersteunt, evenals de ombudsfunctie. Het is goed dat het college aan de slag gaat met digitalisering en de veiligheid daarvan, evenals met verduurzaming van bedrijfsterrinen en werklandschappen. De SGP heeft vragen over de post Onvoorzien. Deze post is er voor onverwachte zaken, de SGP begrijpt niet waarom deze post verkleind is. Ten slotte meldt de heer Vermaat dat er een lastenverzwaring van ruim 20 miljoen euro is. Hij vraagt of het college niet ergens wil besparen.

De heer Harris vindt het zorgwekkend dat er nog geen voorstellen op gebied van overhead verwerkt zijn in deze begrotingswijziging. Hij vraagt het college waarom dit niet gedaan is. Er wordt 15 miljoen euro in 3 jaar bezuinigd. Het is niet duidelijk hoe dit ingevuld gaat worden. Dit betekent feitelijk een gat in de begroting. Hij vraagt het college hoe dit ingevuld gaat worden. Op pagina 2 staat: 'Bij het opstellen van het coalitieakkoord heeft participatie plaatsgevonden.' De SP vraagt op welke wijze dit is gebeurd en hoe dit terug te zien is in de begrotingswijziging.

De heer Nagtegaal vindt het collegeprogramma een voortzetting van het vorige college. De kiezers hebben hierop niet gestemd.

Mevrouw Blekxtoon geeft aan dat de provincie achterloopt met het toewijzen van woningen aan statushouders. Zij vraagt of de provincie voldoende heeft gebudgetteerd hiervoor. Het is uiterst belangrijk dat deze mensen een woning krijgen en kunnen integreren in de samenleving.

De heer Limmen wil stilstaan bij de doelstellingen en de beoogde resultaten. In de transitie naar een circulaire samenleving is meer duidelijkheid nodig. De grote stappen waarover de coalitie schrijft komen in de beschrijving van de meerjarendoelen en de beoogde resultaten onvoldoende terug. De doelen zijn nogal inspanningsgericht geformuleerd. Uit het rapport van de Rekenkamer kan geconcludeerd worden dat de provincie Utrecht voor de voortgang van de implementatie van een circulaire economie stagneert, zowel in de provincie als in de organisatie. Het gevolg is dat PS onvoldoende kan beoordelen of de budgetten voldoende zijn en of ze wel doelmatig worden besteed. Een scherpere en concretere omschrijving van de resultaten zorgt voor een duidelijkere bestuurskeuze in de besteding van de gereserveerde budgetten. Het wordt erg moeilijk om de voortgang op en resultaten te beoordelen of tijdig bij te sturen. Volt vraagt of de gedeputeerde kan inzien dat formuleringen erg algemeen zijn en welke risico's er gelopen worden ten aanzien van onvoldoende doelmatig besteden van gelden. Volt ziet niet alleen een belangrijke transitierol voor de provincie, maar ziet dit ook als een kerntaak van met name EBU, ROM en OMU, met speciale aandacht voor agrarisch circulair ondernemen, bouw en mobiliteit. Volt vraagt hoe de gedeputeerde aankijkt tegen een herschikking van de kerntaken van bijvoorbeeld de EBU en de ROM als het gaat om faciliteren van circulair ondernemerschap. Uit voorstel 8.2: Regionale innovatiekracht, blijkt dat het bevorderen van de regionale circulaire economie wat wegvalt en de focus op vestigingslocaties ligt. Hij vraagt of dit klopt en welke plaats het bevorderen van een regionale circulaire economie inneemt in de beleidsdoelen 8.2 en 8.3, in relatie tot 8.3.2: de transitie naar een circulaire economie gaat sneller. Volt vraagt of het streven naar een regionale circulaire economie in de visievorming wordt meegenomen.

De heer Janssen meldt dat de VVD verantwoordelijkheid neemt. Het college wil een proces doorlopen waarin de Staten als geheel de onderwerpen bespreken. De VVD heeft de koers van het college op een aantal punten wezenlijk verlegd. Er zijn veel actiepunten die in 2024 vallen. De VVD vraagt of dit haalbaar is en of dit getoetst is aan de planning. Ten slotte vraagt de heer Janssen of er fracties zijn die moties of amendementen in voorbereiding hebben.

De heer Nagtegaal overweegt een of twee moties in te dienen op het vlak van participatie.

De heer Limmen overweegt een motie of amendement over scherpere doelstellingen en beoogde resultaten.

De heer Beltman vindt het goed dat de Sociale Agenda een vaste plaats heeft in de begroting. De BBB vindt dat dit zo moet blijven. In de samenleving moet iedereen gelijke kansen krijgen. De BBB informeert naar het onderzoek naar de provinciale U-pas. In hoofdstuk 11.2: participatie van het coalitieakkoord staat: 'Wij geven uitvoering aan de nieuwe vormen democratie en een co-creatie zoals vormen van digitale participatie. Wij onderzoeken of het instrument burgerberaden voor de provincie een meerwaarde is.' De BBB vraagt waarom het college op de nieuwe wet wacht. In de BEM-vergadering van 6 september 2023 heeft de gedeputeerde namelijk het volgende gezegd: 'Wij kunnen wel alvast beginnen met nadenken hierover. Wat zouden de Utrechtse bouwstenen zijn die in de participatieverordening moeten.' De BBB vraagt of het college wil nadenken om eerder bouwstenen te ontwikkelen voor dit strategische agendapunt. Wat de BBB betreft kan dit ook onderdeel zijn van een kennissessie over participatie. In hetzelfde hoofdstuk staat: 'Wij verkennen of het mogelijk is een ombudsfunctie te beleggen in de organisatie.' Ook dit onderdeel van het

coalitieakkoord vindt de BBB belangrijk. Dit staat pas eind 2024 op de agenda. De BBB vraagt of dit eerder op de agenda kan staan, het liefst voor de zomer van 2024.

Mevrouw Kennedy-Doornbos sluit zich aan bij de vragen die door de PvdA zijn gesteld. Daarnaast heeft de ChristenUnie zorgen over het opheffen van de post Onvoorzien en over het gat in de begroting waarover de SP sprak. De ChristenUnie heeft een technische vraag gesteld die nog niet beantwoord is. De kosten van overhead zijn nu nog niet doorgerekend. De vraag is of dit kan leiden tot een verhoging van de lasten of dat dit een herverdeling betreft.

De heer Harinck vindt dat er een mooie inzet gedaan wordt op de economische stimulering, er is passende aandacht voor digitalisering en circulaire economie.

De heer Limmen meldt dat Volt zich baseert op het rapport van de Rekenkamer.

De heer Harinck geeft aan dat stagnatie niet de ambitie van de coalitie is.

De heer Limmen meldt dat er een transformatie naar een andersoortige economie moet komen. Deze discussie wordt veel te weinig gevoerd.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten

Gedeputeerde Bakker reageert op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen.

De ombudsfunctie wordt zo snel mogelijk opgepakt, maar als dit eerder moet worden opgepakt betekent dat dat er op andere gebieden minder inzet gepleegd wordt. De post onvoorzien is kleiner, hierop wordt meer risico gelopen. Niet komende Kadernota, maar de Kadernota daarna wordt dit opnieuw bekeken. Er is een lastenverzwaring ten opzichte van de beleidsarme programmabegroting 2024. Hier zat financiële ruimte in. Het college heeft dit nader ingevuld. De afspraak die er was, namelijk het verhogen van de opcenten op de motorrijtuigenbelasting wordt gehandhaafd. Meer geld uitgeven is geen doel op zich, het moet maatschappelijk renderen op de plekken waar het nodig is. In het coalitieakkoord staat dat de overhead op een eerlijke en realistische manier gedaan wordt. Daarom wordt de overhead meegenomen in de programma's en de projecten. Ten aanzien van participatie meldt de gedeputeerde dat er veel input is geweest tijdens de onderhandelingen en op 3 november 2023 was er een drukbezochte ontbijtsessie. Motie 38 wordt serieus opgepakt, het gesprek met de Utrechtse samenleving wordt blijvend gevoerd. Ten aanzien van circulaire economie komt het college met een voorstel voor het opruimen van de indicatoren. Het is zoeken naar wat voor indicatoren dat moeten zijn: prestatie-indicatoren of effectindicatoren. Niet alles hoeft te landen in de P&C-cyclus. Veel zaken zitten in beleid. Er moet op een goede manier gerapporteerd worden zodat duidelijk wordt of de doelen behaald worden. Er is goed gekeken en de planning gehaald kan worden, dit is het geval. Nieuwe vormen van burgerparticipatie vindt al plaats in projecten en programma's. Er kan al nagedacht worden over de bouwstenen.

Gedeputeerde Van Schie meldt dat circulaire economie iets is dat aan het ontstaan is. In het economisch beleid zet de provincie daarop in en de ROM ziet dit als een van de kernopdrachten. Ook de EBU vindt circulariteit belangrijk. De REA wordt opgefrist, ook hierin krijgt circulariteit een plek.

Mevrouw Matser vindt dat circulariteit vraagt om een actieve houding van de overheid. Het moet actief gestimuleerd worden dat er circulaire bedrijvigheid bij komt en dat lineaire bedrijven afgebouwd worden.

De heer Limmen helpt graag bij het concretiseren van doelstellingen en beoogde resultaten.

Gedeputeerde Van Muilekom reageert op de gemaakte opmerkingen en gestelde vragen.

Voor het arbeidsmarktbeleid is meerjarig anderhalf tot twee miljoen euro beschikbaar. Er zijn veel projecten gericht op de sectoren waar tekorten zijn zoals ICT, techniek, zorg en onderwijs. Het is heel belangrijk dat er een goed scholingsaanbod is. Scholen zijn continu bezig het curriculum aan te passen zodat de scholing aansluit op de arbeidsmarkt. Er zijn heel veel verschillende potjes. Deze potjes moeten bij elkaar gebracht worden zodat er één loket ontstaat, gericht op de werkenden. Stagediscriminatie is een zorgelijk punt. Dit komt vooral voor bij studenten op het ROC. Het ROC heeft hierop zelf actie gezet. Dit is nog niet afgerond, wat de rol van de provincie hierin is hangt af van wat het ROC wenst. Voor laaggeletterdheid was een bedrag van € 300.000,- gereserveerd voor 2024. Dit is uit elkaar gehaald tot driemaal € 75.000,- omdat het geld niet besteed kan worden in 2024 omdat het plan er nog niet is. Als het plan er is, wordt bekeken wat passende budgetten zijn. Er moet worden gekeken naar wat de gemeenten al doen en wat de meerwaarde van de provincie kan zijn. Er is een subsidieregeling voor toiletten, maar daar wordt weinig gebruik van gemaakt. De provincie brengt toiletten in de openbare ruimte continu onder de aandacht bij gemeenten. Gemeenten plaatsen zelf ook toiletten, de provincie registreert dat niet. Er wordt wel gekeken naar het functioneren van TOP's (Toeristisch Overstap Punt) en wat daar ontbreekt aan toiletvoorzieningen. De schoonmaak en het onderhoud is waar men tegenaan loopt.

Mevrouw Hoek wijst erop dat er zelfreinigende toiletten zijn, bijvoorbeeld bij de Loosdrechtse Plassen. Deze hoeven niet aangesloten te worden op het riool.

Mevrouw Blekxtoon heeft nog geen antwoord gehad op haar vraag over de statushouders.

Gedeputeerde Van Muilekom antwoordt dat de aandacht op de statushouders volop gehouden moet worden. In de Provinciale Regie Tafel wordt gesproken over asielopvang en hoe deze mensen zo spoedig mogelijk onderwijs en stages krijgen en aan het werk gaan.

Mevrouw Blekxtoon vraagt of daar voldoende budget voor is.

Gedeputeerde Van Muilekom meldt dat het huisvesten van statushouders op dit moment niet goed loopt. De gemeenten lopen de achterstanden in en de provincie wijst hen daarop.

Tweede termijn

Mevrouw Kennedy-Doornbos meldt dat de hoofdonderwerpen van de Sociale Agenda implementatie van het VN-verdrag handicap, Utrecht als regenboogprovincie, de aanpak van laaggeletterdheid en een brede aanpak van discriminatie en racisme zijn. Er is echter een motie aangenomen van de BBB over de provinciale U-pas, of de gemeenten voldoende doen om de minima te ondersteunen en of er een provinciale U-pas ingevoerd kan worden. Dit is heel belangrijk in het kader van bestaanszekerheid. Zij vraagt waarom dit niet in het coalitieakkoord staat. De ChristenUnie overweegt hiervoor een motie in te dienen.

De heer Janssen geeft aan dat het presidium gevraagd kan worden dit na vaststelling te verwerken.

De heer Adriani constateert dat het ROC bezig is met stagediscriminatie, maar dit zouden eigenlijk de werkgevers moeten doen. Hiermee zouden afspraken gemaakt moeten worden.

De heer Vermaat begrijpt deze oproep, maar als de overheid tussen school en bedrijven gaat zitten kan dit een vertragende factor zijn.

De heer Adriani constateert dat het niet goed loopt. Als de provincie iets kan betekenen moet zij dat niet nalaten.

De heer Adriani zou de post Onvoorzien het liefst helemaal afschaffen. Er is een goede P&C-cyclus waarin meerdere keren per jaar de begrotingswijzigingen goedgekeurd worden. In de financiële verordening zijn goede afspraken gemaakt waarin bewegingsruimte zit. Een post Onvoorzien is overbodig. De PvdA deelt de ambities van de heer Limmen en mevrouw Matser over de kpi's voor de circulaire samenleving, maar eerst moet de ambitie vastgesteld worden. Hierover moet eerst een goed debat gevoerd worden.

De heer Vermaat constateert dat de gedeputeerde aangeeft dat met het verlagen van de post Onvoorzien een extra risico genomen wordt, maar van inwoners wordt gevraagd rekening te houden met tegenvallers en dat zij verstandig moeten begroten. De SGP vindt deze stap onverstandig. In plaats van een bedrag zou een percentage genoemd kunnen worden.

Mevrouw Blekxtoon vraagt of er voldoende mensen zijn om de gesprekken met de gemeenten te voeren over de statushouders.

De heer Limmen meldt dat in alle beleidsstukken staat dat er een visie is voor een circulaire economie, maar de economie kan ook groeien in een andere beweging, namelijk van lineair naar circulair. Hij vraagt of de gedeputeerde dit ook ziet. Verder meldt hij dat het de bestuurders en PS gaat helpen als doelstellingen, visie en prestatie-indicatoren goed gekoppeld zijn aan budgetten. Er moet realistisch geformuleerd worden wat wel en niet mogelijk is.

De heer Beltman ondersteunt het betoog van mevrouw Kennedy-Doornbos.

Mevrouw Kennedy-Doornbos constateert dat er subsidies zijn voor toiletten, maar deze worden niet benut. Zij vraagt of dit het juiste instrument is.

Gedeputeerde Bakker reageert op de gemaakte opmerkingen en gestelde vragen.

De hoogte van de post Onvoorzien is een verschil in smaak. Er is inderdaad iets minder ruimte, aan de andere kant kan het.

De heer Janssen stelt voor hoe andere provincies hiermee omgaan.

Gedeputeerde Bakker vervolgt zijn reactie.

Bij de komende Kadernota wordt gekeken naar de eerste opfrissing van de indicatoren voor een circulaire samenleving. Het is logisch om eerst het beleid vast te stellen en daarna de indicatoren.

De heer Adriani onderschrijft dat, maar zijn zorg is dat er een ingewikkeld debat ontstaat bij de Kadernota omdat er meer ambitie getoond wordt, terwijl het beleid er nog niet is.

Gedeputeerde Van Schie reageert op de gemaakte opmerkingen en gestelde vragen.

Volt geeft aan dat als circulair gestimuleerd wordt, lineair afgebouwd moet worden. Hier zijn echter weinig instrumenten voor.

De heer Limmen begrijpt dat. Het gaat Volt erom dat in het beleid een grote ambitie staat, maar deze is weinig uitgewerkt. Het zijn veel lege woorden en er kan niet goed gestuurd worden. Volt wil een actievere houding en helder geformuleerd wat realistisch gedaan kan worden. Het creëren van een circulaire economie is een kerntaak van de ROM. Dit staat niet beschreven in hun eigen programma.

Gedeputeerde Van Schie vervolgt zijn reactie.

Het een sluit het ander niet uit. Als ingezet wordt op een bepaald type bedrijvigheid wil niet zeggen dat dat niet circulair kan zijn of dat andere beleidsambities daar geen rol in spelen. De invloed van de provincie is echter bescheiden.

Gedeputeerde Van Muilekom reageert op de gemaakte opmerkingen en gestelde vragen.

Er loopt een onderzoek naar stagediscriminatie. Bekeken wordt wat het onderwijs kan met werkgevers. De provincie kan hierin eventueel een stimulerende rol vervullen. De Utrechtse Talent Alliantie is er om de overheid, bedrijfsleven en onderwijs bij elkaar te brengen. Hierover kunnen afspraken gemaakt worden.

De heer Harris vraagt hoe GS hiermee omgaat. Zij ondervonden immers zelf geen discriminatie.

De heer Adriani vraagt of de Staten een brief krijgen over dit onderwerp.

Gedeputeerde Van Muilekom wacht het onderzoek van het Verweij-Jonker Instituut af en deelt dat met de Staten. Hierna kunnen hierover gesprekken gevoerd worden.

De heer Adriani meldt dat het onderzoek al opgeleverd is.

In antwoord op de heer Harris geeft gedeputeerde Van Muilekom aan dat er binnen de organisatie in het kader van de Sociale Agenda gewerkt wordt aan het onderwerp discriminatie.

Gedeputeerde Van Muilekom vervolgt zijn reactie.

Er komt 1 fte bij in het team dat zich bezighoudt met gesprekken met de gemeenten over statushouders. Ook ondersteunt het Kansmakersteam de gemeenten. Er is een motie ingediend over de provinciale U-pas. Hieraan wordt gewerkt. Er is gekeken naar wat de rol van de provincie is op allerlei terreinen. Ook is gekeken naar wat er al is aan passen. De gedeputeerde komt binnenkort met een stand van zaken. Er zijn inderdaad subsidieregelingen waar soms geen gebruik van wordt gemaakt. Het is dan inderdaad de vraag of een subsidieregeling het juiste instrument is. De provincie spreekt met terreinbeheerders en recreatieschappen om te horen welke suggesties zij hebben.

De voorzitter schorst de vergadering voor 40 minuten

14. [SV Vaststelling provinciale leges en heffingsverordeningen per 1 januari 2024](#)

Teneinde de kwaliteit van de heffingsverordeningen en de toepassing ervan te garanderen worden deze verordeningen jaarlijks gecontroleerd en waar nodig geactualiseerd.

Eerste termijn

De heer Van der Star meldt dat het tarief al heel lang bestaat. Andere tarieven worden geïndexeerd, hierdoor is dit tarief veel lager dan door de jaren heen gestegen kosten. In 2024 wordt onderzocht of een aanpassing van de tarieven naar 100% kostendekkend mogelijk of wenselijk is. Dit is begrijpelijk, maar de PVV vraagt waarom dit niet al eerder is gebeurd. Er wordt groot belang aan gehecht dat de Omgevingsvergunningen worden aangevraagd. Om dit te bevorderen wil de PVV hier geen financiële drempel voor opwerpen. Het gaat immers om verplichte zaken.

De heer Harris vindt dat het SV niet te lezen is. Zo staat er: 'Het op deze wijze waar mogelijke en wenselijk ophogen van de tarieventabel zal ter hand worden genomen na invoering van de Omgevingswet de mogelijke wijziging van de

tarieventabel als gevolg van de eerste wijziging van de Omgevingsverordening provincie Utrecht 2022 en als er enige ervaring is opgedaan met de afhandeling van de leges.. aanvraag onder de Omgevingswet.' Deze zin is moeilijk te begrijpen. Hij vraagt of het college het ermee eens is dat er meer aandacht moet zijn voor het versimpelen van taal.

De heer Beltman heeft gekeken naar de indexering van 3.1%. Dit is behoorlijk laag ten opzichte van andere overheden. Deze indexerende tussen de 5 en 8%. Dit is acceptabel.

Mevrouw Kennedy-Doornbos vraagt waarom er geen leges geheven worden voor vergunningen ontheffingen en toestemmingen activiteiten in een stiltegebied.

Mevrouw Van der Kolk meldt dat het erop lijkt dat bepaalde vergunningen belangrijker zijn om te worden aangevraagd dan andere. Zij vraagt waarom die keuze is gemaakt.

Gedeputeerde Bakker beantwoordt de vragen.

Er wordt sinds enkele jaren geïndexeerd. Het is eerder een politieke keuze geweest dit niet helemaal kostendekkend te doen. Deze stap wordt nu onderzocht en bekeken wordt wat daarvoor nodig is. Dit wordt meegenomen in het voorstel dat voor 2024 wordt voorbereid. De gedeputeerde neemt de opmerking over de leesbaarheid van de tekst mee. Voor sommige zaken is het heel belangrijk dat er vergunningen aangevraagd worden, de prijs mag geen drempel zijn om deze vergunningen aan te vragen.

Tweede termijn

Van de tweede termijn wordt geen gebruik gemaakt.

Dit agendapunt wordt als hamerstuk ingebracht in de Staten.

15. SV Verlenen ontslag leden en voorzitter van de Provinciale Commissie Leefomgeving en **16. SV De adviesraad voor de fysieke leefomgeving provincie Utrecht**

Eerste termijn

Mevrouw De Jong meldt dat het advies van de werkgroep was: als je het doet, doe het dan goed. Deze werkgroep heeft zich uitgebreid georiënteerd en onder andere gesproken met Brabant Advies. Dit heeft een breed opgetuigde adviesfunctie met vier aparte adviesraden en omvangrijke ondersteuning. Het voorstel van GS maakt duidelijk dat Utrecht die kant niet opgaat. GroenLinks kan instemmen met het voorstel dat er ligt, maar het moet wel goed gedaan worden. In de adviesraad moeten mensen zitten die expertise hebben op het brede terrein van de Omgevingsvisie. Gezien het aantal onderwerpen, mag de adviesraad uit een groot aantal mensen bestaan. GroenLinks vraagt de gedeputeerde na te denken over de betrokkenheid van de Staten bij de adviesraad en de vormgeving daarvan, ook de komende jaren. Inzicht in de profielen en een klikgesprek is wat GroenLinks betreft akkoord. Het moet gaan om onafhankelijke advisering door experts. Teveel politieke bemoeienis is daarbij niet op zijn plaats.

De heer Gilissen vraagt wat mevrouw De Jong daarmee bedoelt en of het ook politieke bemoeienis is dat de leden door GS worden benoemd. De VVD ziet meerwaarde van betrokkenheid bij de werving en selectie van de leden van de adviesraad.

Mevrouw De Jong doelt erop dat er niet gestuurd moet worden op de adviezen die de adviesraad geven. Uit de motie spreekt wat anders. Een goede relatie tussen de adviesraad en de Staten komt het resultaat wel ten goede.

De heer Gilissen geeft aan dat er een verschil is tussen het werven en selecteren van de leden en het daarna heel actief bemoeien met wat wel of niet onderzocht moet worden.

Mevrouw De Jong onderschrijft dat. Zij kan zich voorstellen dat er een kleine commissie komt die contact houdt met de adviesgroep.

De heer Harinck hoort mevrouw De Jong tegenstrijdige dingen zeggen: de adviesraad moet onafhankelijk zijn en een commissie geeft sturing.

Mevrouw De Jong wil niet dat er sturing gegeven wordt, maar dat er contact is tussen de Staten en de adviesraad zodat de Staten tijdig weten wat er op haar afkomt. Sturen is wat anders dan contact onderhouden.

De heer Vermaat hoort mevrouw De Jong zeggen dat er experts in de adviesraad moeten zitten. Hij wijst erop dat dit in lijn is met artikel 4 en met het voorstel dat in het amendement staat.

Mevrouw De Jong wijst erop dat in het amendement gesproken wordt over vijf tot zeven personen. GroenLinks vindt dat te weinig.

De heer Vermaat meldt dat in de vorige Staten een motie is aangenomen. De SGP had gehoopt dat dit verwerkt zou zijn in een erratum. Dit is niet gebeurd. Daarom is hetgeen in de motie stond in een amendement beschreven. De SGP wil een kleine, slagvaardige groep. De Staten geven de kaders en de adviesraad geeft onafhankelijk advies.

De heer Harris vreest dat met deze adviesgroep een technocratische overheid ontstaat waarbij vooral geluisterd wordt naar een paar experts en niet naar wat de mensen willen. De Staten moeten het volk vertegenwoordigen en niet alleen luisteren naar een paar experts.

De heer Gilissen hecht eraan dat PS en GS gezamenlijk tot een goede invulling komen. Hij vraagt de gedeputeerde hoe hij kijkt naar deze motie. De VVD heeft voorkeur voor een kleine commissie waarin alle expertise vertegenwoordigd is en actieve betrokkenheid van GS bij de werving. Onafhankelijkheid moet worden opgenomen in de profielschets. De Staten moeten kunnen meedenken bij het opstellen van de profielen.

De heer Harris vraagt hoe onafhankelijk iemand moet zijn en of iemand bijvoorbeeld wel lid kan zijn van een politieke partij.

De heer Gilissen antwoordt bevestigend, maar ook daarover wordt met de kandidaat gesproken. Onafhankelijkheid moet centraal staan.

De heer Verleun onderschrijft het amendement.

De heer Harinck meldt dat D66 voorstander is van een kleine, onafhankelijke groep die zich moet durven mengen in het debat.

Mevrouw De Jong vraagt wat een daadkrachtige kleine groep inhoudt ten opzichte van de adviesfunctie.

De heer Harinck antwoordt dat een kleinere groep daadkrachtiger kan zijn omdat er minder afgestemd hoeft te worden. Hiermee krijgt de adviesraad profiel en ontstaat er geen technocratie.

Mevrouw De Jong vraagt of deze omschrijving van daadkracht en een duidelijk profiel te rijmen is met onafhankelijk advies.

De heer Harinck antwoordt bevestigend.

Mevrouw Van der Kolk constateert dat er geen einddocument is, het is goed dit wel op te stellen. FVD onderschrijft het amendement.

Gedeputeerde Van Essen reageert op de gemaakte opmerkingen en gestelde vragen.

Hij dankt de zittende PCL-leden voor de grote inzet en betrokkenheid die zij de afgelopen jaren hebben getoond. Op 13 december 2023 wordt hieraan in de Statenvergadering aandacht aan gegeven. Een brede commissie heeft zich beziggehouden met de vraag hoe om te gaan met onafhankelijk advies en hierover advies uitgebracht. Wat vandaag voorligt is een weerspiegeling van dat advies. Sleutelwoorden zijn: het samenvoegen van PCL en PARK tot één adviesraad waarbij ontwerpend onderzoek, ruimtelijke kwaliteit en breder advies op de leefomgeving samenkomen. Met een combinatie van mensen die elders werken met verschillende disciplines en mensen die in dienst van de provincie zijn. De leden van de adviesraad moeten gezag hebben. Een aantal jaar geleden trad een aantal PCL-leden af. Er is toen een profielschets gemaakt. De organisatie heeft de werving en selectie gedaan. Vervolgens vond een klikgesprek plaats met de voorzitter van de commissie en de gedeputeerde. Een dergelijke samenwerking tussen de Staten en het college kan passend zijn. Het is voorstelbaar dat er een kleine commissie komt die aanspreekpunt is voor de adviesraad. Dit kan toegevoegde waarde hebben, zonder de onafhankelijkheid aan te tasten. Het advies van de werkgroep is gevolgd ten aanzien van de omvang van de adviesraad. De werkgroep adviseert een brede commissie met een brede expertise. De werkgroep adviseert circa 10 leden. Dit is vertaald naar maximaal 10 leden, inclusief de voorzitter. De motie spreekt van 5 tot 7 leden. De gedeputeerde geeft in overweging mee dit aan te passen. De leden gaan dit werk naast hun werk doen en een brede expertise is gewenst. Als in het instellingsbesluit staat dat er maximaal 7 leden kunnen zijn en er blijken er meer nodig te zijn, moet dat weer worden aangepast.

De heer Vermaat wijst erop dat de gedeputeerde spreekt van maximaal 10 leden. Dit kan er dus ook 1 zijn. In de motie wordt gesproken van 5 tot 7 leden. Dit is een betere borging.

Gedeputeerde Van Essen denkt dat een adviescommissie van 5 tot 7 leden geen echte adviescommissie kan zijn. Adviesraden van andere provincies bestaan ook nooit uit 5 tot 7 leden. Een ondergrens aangeven is goed, maar de bovengrens moet op 10 gezet worden, niet op 7. Het is natuurlijk denkbaar dat één persoon meerdere expertises heeft,

kan de adviesraad uit 8 of 9 personen bestaan. Het is belangrijk dat er een gezaghebbende voorzitter is, deze wil een serieuze klus krijgen.

De heer Westerlaken wijst erop dat de kwaliteit van een advies niet wordt bepaald door het aantal leden van de adviesraad, maar door de kwaliteit van de leden. Er moeten uitstekende profielschetsen zijn die ervoor zorgen dat de adviezen die gewenst zijn, verkregen worden. Het is beter het maximaal van 7 aan te houden. Bij meer leden is het risico dat de kwaliteit van de adviezen verwatert.

Gedeputeerde Van Essen onderschrijft het feit dat de kwaliteit van de leden belangrijk is, maar niet alle leden zijn altijd bij elk advies betrokken. De adviesraad bestaat niet uit alleen generalisten. De adviesraad is gebaad bij leden die meer specialisten zijn. Het kostenaspect speelt bovendien geen rol.

De heer Westerlaken geeft aan dat een van de adviezen van de werkgroep was dat de adviesraad beter ondersteund moet worden dan voorheen gedaan werd. Hiermee wordt een te grote adviesraad voorkomen.

Gedeputeerde Van Essen vindt de ondersteuning belangrijk. Het budget voor extern advies is iets verlaagd, het budget voor de ondersteuning wordt verhoogd.

Tweede termijn

De heer Vermaat hecht eraan er aan dat het amendement gelezen wordt zoals het is opgeschreven. Daadkracht en kwaliteit staat voorop. Dit wordt geregeld via de profielschetsen.

De heer Adriani vraagt de heer Vermaat waarom er is gekozen voor 5 tot 7 leden.

De heer Vermaat antwoordt dat er een motie is aangenomen in de Staten waarin deze aantallen staan. Deze motie is in dit amendement verwerkt.

De heer Adriani vraagt welke overwegingen de heer Vermaat had om precies op 5 tot 7 leden uit te komen.

De heer Vermaat antwoordt dat dit te maken heeft met het aantal beleidsterreinen waarvoor advies gevraagd wordt.

De heer Adriani meldt dat het uiteindelijk om de profielschetsen gaat. Er komt een begeleidingscommissie die de profielschetsen opstelt. Hij stelt voor die begeleidingscommissie de ruimte te geven op basis van de profielschetsen er achter te komen uit hoeveel leden de adviesraad moet bestaan. Hij vraagt of er ook iemand met de profielschets sociale leefomgeving in de adviesraad zitting moet hebben.

De heer Limmen voelt voor de oplossing van de heer Adriani. Verder geeft hij aan dat de beslissing bij de voorzitter en eventueel een begeleidingscommissie te laten. De voorzitter is heel belangrijk.

De heer Vermaat vraagt of de kwaliteit van de andere leden niet van belang is.

De heer Limmen acht groot belang aan de kwaliteit van de profielschetsen. Als deze goed zijn opgesteld geeft dat een richtlijn voor de verdere invulling

Gedeputeerde Van Essen reageert op de gemaakte opmerkingen en gestelde vragen.

Over de tekst van het amendement is geen discussie, met uitzondering van het aantal leden. Het mooie van de werkgroep was dat deze was samengesteld uit Statenleden, organisatie en college. Het is een gedragen, gezamenlijk advies. De conceptprofielchetsen volgen spoedig zodat meer kleuring gegeven kan worden.

De heer Westerlaken stelt het op prijs als de profielschetsen gedeeld worden met de Staten. In de geest van het amendement kan bekeken worden welke Statenleden betrokken worden bij de selectiegesprekken en in gesprek gaan over de profielschetsen.

De heer Vermaat hecht aan het genomen besluit in de afgelopen Staten.

Gedeputeerde Van Essen hoopt dat er op 13 december 2023 een amendement ligt dat iedereen kan omarmen.

Het SV Verlenen ontslag leden en voorzitter van de Provinciale Commissie Leefomgeving wordt in de Staten gebracht als hamerstuk.

Het SV De adviesraad voor de fysieke leefomgeving provincie Utrecht wordt geagendeerd als normaal debat in de Staten.

17. SB Ontheffing als bedoeld in artikel 1.5 Interim Omgevingsverordening Provincie Utrecht ten behoeve van tijdelijke huisvesting van Oekraïense vluchtelingen op Recreatiepark Dijnsselbrug te Zeist

Dit SB is opgevaardeerd door de PVV.

De heer Van der Star geeft aan dat de gemeente Zeist woonruimte voor Oekraïense vluchtelingen op het Recreatiepark Dijnsselbrug creëert. Dit met de ambitie voor 300 opvangplekken. Deze vluchtelingen zijn momenteel verspreid over zes verschillende noodopvanglocaties en Zeist waarvan het tijdelijk contract dit jaar afloopt. Het is duidelijk dat deze vluchtelingen door het aflopen van deze contracten niet zomaar op straat komen te staan. Een nobel streven waarbij de PVV toch een kritische noot wil plaatsen met vragen over het ontheffingsverzoek zoals in artikel 5 in verband met dit Recreatiepark. Dit park is voor de helft eigendom van de gemeente. De andere helft is eigendom van het bouwfonds Gebiedsontwikkeling. Het bouwfonds is bereid om het opstalrecht met de exploitant met drie jaar te verlengen op voorwaarde dat er een gezamenlijk haalbaarheidsonderzoek wordt gedaan naar flexwoningen op deze locatie. Uit onderzoek is gebleken dat flexwoningen financieel niet haalbaar zijn op Dijnsselburg. Het bouwen van permanente woningen is echter wel een goede optie. De woningnood is erg groot, bovendien zijn er een groot aantal mensen die dringend op zoek zijn naar woonruimte, zoals een groot aantal dak- en thuislozen. Dit aantal neemt alleen maar toe. De PVV vindt dat deze groep een goede opvang geboden moet worden. De heer Van der Star vraagt de gedeputeerde of hij vindt dat bij soortgelijke ontheffingsverzoeken in de toekomst als voorwaarde gesteld kan worden dat opvang tevens voor deze doelgroepen moet gelden. Als voorbeeld noemt de heer Van der Star Recreatiepark Albertsdorp in Soest waar verschillende doelgroepen ook samen zitten. In de schriftelijke beantwoording geeft de gedeputeerde aan hoe hij aan een periode van drie jaar komt. Dat is duidelijk. Ook geeft hij aan waarom de gemeente bij een ontheffing een nieuwe vergunning van GS nodig heeft. Hij vraagt of het mogelijk is dat de gemeente Zeist na drie jaar opnieuw een verzoek tot ontheffing kan indienen mocht de planvorming en procedure voor definitieve invulling van het gebied nog niet rond zijn. Voor dit jaar heeft de provincie Utrecht vanwege de grote toestroom van vluchtelingen en asielzoekers de uitdaging om nog ruim 3.000 opvangplekken te realiseren. De heer Van der Star vraagt de wethouder of dit de noodzakelijke woningbouw kan stagneren en waar hij de prioriteit legt.

Gedeputeerde Van Essen antwoordt dat dit een Recreatiepark is waar de gemeente al een andere bestemming voor ziet. De PVV geeft terecht aan dat er woningnood is voor grote groepen mensen. Daarom kijkt de provincie bij dit soort verzoeken waar de ruimte is om te voldoen aan dit soort verzoeken. Waar nodig wordt ontheffing verleend bij bestaand beleid. Dit is hier gebeurd. Het is niet de inzet van de gemeente om over drie jaar opnieuw ontheffing te vragen, de gemeente kijkt naar definitieve planvorming. Dit is echter niet uitgesloten. Het is denkbaar dat het model Recreatiepark in Soest kan op meerdere plekken gehanteerd worden, dit verschilt per gemeente en per locatie. Er is een Kansensmarkerteam dat kansrijke locaties zoekt, ook voor tijdelijke woningbouw voor diverse groepen. In het kader van de Omgevingsverordening wordt gesproken over hoe flexwoningen gefaciliteerd kunnen worden waarbij out of the box gedacht wordt en waarbij een goede balans voor de toekomst gezocht wordt.

18. SB Behoefteramingen bedrijventerreinen en kantoren en vastgoedmonitor werklocaties

Dit SB is opgevaardeerd door de SGP, GroenLinks, PvdA, PvdD en de VVD.

De heer Vermaat ziet in de behoefteraming de conclusie dat er de afgelopen jaren te weinig vooruitgang is geboekt om in de toekomst voldoende bedrijventerreinen of werklandschappen te hebben. Er moet meer inzet gepleegd worden. In het eerste kwartaal van 2024 wordt over het woon-werk gedeelte gesproken. Hij vraagt hoe andere fracties er tegenover staan als de gedeputeerde al gemeenten uitnodigt om proactief mee te denken om te kijken naar wat kleine winstplekken zijn waar een kleine uitbreiding gerealiseerd kan worden in aanloop van het vast te stellen woon-werkdocument. Dit is belangrijk omdat wonen en werken zo dicht mogelijk bij elkaar gerealiseerd moet worden.

Mevrouw Matser meldt dat het voor GroenLinks het belangrijkste is te intensiveren en te herstructureren. In de beantwoording van de vragen wordt vooral gerefereerd aan de OMU. Mevrouw Matser vraagt welke rol GS ziet voor het bedrijfsleven en marktpartijen bij de intensivering en herstructurering van bedrijventerreinen en welke actie GS kan nemen om dit te stimuleren. Ook heeft GroenLinks vragen gesteld over grote distributiecentra, bedrijven in de XXL-categorie en bedrijven in de hoge milieucategorie. In de beantwoording wordt benoemd dat hierover regionale uitgifteafspraken worden gemaakt.

De heer Harris vraagt of Mevrouw Matser niet vindt dat de markt hier juist gefaald heeft en dat beter niet naar de markt gekeken kan worden.

Mevrouw Matser antwoordt dat de provincie inderdaad ook zelf wat moet doen. Daarom wordt gerefereerd aan de OMU, maar er moet ook gekeken worden naar het bedrijfsleven, zeker als het gaat over herstructurering.

Mevrouw Matser vervolgt haar betoog.

Zij vraagt GS om met grote distributiecentra en XXL-bedrijven in gesprek te gaan zodat daarop gestuurd kan worden zodat die bedrijven er minder komen en dat bedrijven met een bepaald aantal vierkante meters er wel komen. Dit is ook een van de doelen die zijn opgenomen in het coalitieakkoord.

De heer Vermaat wijst erop dat intensivering juist de inzet is geweest van de afgelopen jaren. Er is veel te weinig geleverd.

Mevrouw Matser stelt de vraag om te kijken welke andere middelen er ingezet kunnen worden om de herstructurering van de grond te krijgen. Herstructurering door de OMU gaat de hectaren opleveren die nodig zijn, maar er is meer nodig.

De heer Koren vraagt hoe het onlangs verschenen Stec-rapport zich verhoudt tot deze statenbrief.

De heer Janssen geeft aan dat er een tekort aan bedrijventerreinen is en Utrecht heeft relatief weinig bedrijventerreinen. Het is terecht dat in het coalitieakkoord staat dat er ruimte moet zijn voor groei en verplaatsing van regionale bedrijven. De VVD sluit zich aan bij de suggestie van de SGP om samen met gemeenten te kijken of er al eerder kleine plukjes toe te voegen aan bestaande voorraden. Het zwarte schaap zijn de XXL-bedrijven, maar deze bedrijven kunnen een functie hebben in de regionale economie en de regionale ecosystemen. De VVD vraagt of dit in het programma Wonen en Werken verder uitgewerkt kan worden waarbij bekeken wordt of er verschillen zitten tussen XXL-bedrijven.

Mevrouw Butterman geeft aan dat er meer bedrijven komen, meer verkeer en nog meer druk op de al schaarse ruimte. Met een krimpend aanbod van en een groeiende vraag naar bedrijventerreinen en kantoren is dit een uitgelezen kans om een ommezwaai naar een nieuwe economie te maken en de ambities op gebied van energie, klimaat en circulariteit te realiseren. Hiervoor zijn gedurfde stappen nodig. Zij vraagt of het college deze stappen gaat zetten. Er is helaas in dit rapport nog niet op geraamd, maar wat de PvdD betreft kunnen er eisen gesteld worden aan de nieuwe bedrijven. De gedeputeerde gaat waarschijnlijk zeggen dat de provincie een bescheiden rol heeft als het gaat over bijsturing van de regionale economie. De PvdD roept het college op om de stap te zetten en de ambitie uit te dragen naar partners in de regio en de gemeenten. Dit is kansrijk en de provincie kan hier een unieke voortrekkersrol vervullen.

Gedeputeerde Van Schie vindt het lastig te zeggen of er een achterstand moet worden ingehaald. Er is nog planvoorraad waar gemeenten ruimte hebben om bedrijventerreinen te ontwikkelen, maar de netcongestie is een uitdaging. Als er ruimte is, betekent dat niet automatisch dat daar bedrijventerreinen ontstaan. Het creëren van kleine stukjes bedrijventerrein is iets dat meegenomen wordt in de gedachtenvorming.

De heer Vermaat geeft aan dat dan ook proactief aan het werk gegaan kan worden. De procedures zijn lang, hier kan een winstslag gemaakt worden.

Gedeputeerde Van Schie geeft aan dat de cyclus die nu voorzien is een jaar beslaat. Eerst moet het Kader er zijn, dan het programma, daarna zijn de gemeenten aan zet en daarna krijgen de bedrijven de ruimte. Het is lastig te zeggen of er genoeg gedaan is aan intensiveren en herstructureren. Hiervoor is het nog te vroeg. De OMU is een aantal programma's aan het uitrollen en er zijn werkbezoeken afgelegd. Daarbij werd duidelijk hoelang het duurt om één locatie te veranderen. De invloed van de provincie is beperkt, maar de invloed van de OMU ook. Dit betekent niet dat er niets gebeurt. Bedrijven denken zelf ook na over hoe zij efficiënter kunnen werken. Vanuit provinciaal beleid zijn er wel wensen voor bedrijventerreinen: verdichten, verduurzamen, vergroenen, verblauwen en een prettige leefomgeving. Dit wordt door het bedrijfsleven herkend. Er wordt gekeken naar hoeveel er geïntensiveerd en verduurzaamd is door bedrijven zelf. Over de XXL-bedrijven moet nog goed nagedacht worden, er is nog geen pasklaar antwoord. Als deze bedrijven er helemaal niet zouden zijn, is dat een groot gemis voor de werkgelegenheid en voor de bedrijven in de omgeving. Ze nemen wel veel ruimte in beslag, er wordt naar gekeken hoeveel ruimte zij nodig hebben. XXL-bedrijven hebben de hoogste concentratie werknemers per vierkante meter van alle bedrijven die er zijn, terwijl dit bedrijven zijn die de provincie niet wil. Dit is een worsteling met het kader dat er ligt vanuit het coalitieakkoord en de wens van de bedrijven zelf om voor de lokale economie wel een vorm van logistiek mogelijk te maken.

Mevrouw Matser meldt dat haar vraag ook ging over bedrijven die in een hoge milieucategorie vallen. Er moet goed gekeken worden hoeveel arbeidsplaatsen dit oplevert en hoeveel bedrijvigheid gewenst is.

Gedeputeerde Van Schie geeft aan dat het belangrijk is de paradoxale tegenstrijdigheid in beleidsvoornemens te realiseren. De circulaire economie heeft heel veel ruimte nodig met weinig personeel en zit vaak in de hoge milieucategorieën. Het is geen eenvoudige puzzel. In het Stec-rapport is de behoefte helder gemaakt. Dit is een generieke behoefte. De bedrijven hebben een concrete vraag waar ook ruimte voor geboden moet worden. Hiertussen zit de beleidsruimte die ingevuld moet worden, samen met de gemeente. Hiervoor moeten regionale bedrijventerreinen ontwikkeld worden. Er moet voldoende schuifruimte ontstaan zodat voor woningbouwlocaties en bedrijfsontwikkeling de markt in beweging kan komen. De provincie wil met uitgifteprotocollen en afspraken met gemeenten sturen op kwaliteit en ruimte bieden zodat gemonitord kan worden of de beleidswensen die er zijn voldoende voorang hebben.

Mevrouw Butterman is blij met de richting die het opgaat. Zij vraagt of het college in overweging neemt ook echt die stap te maken.

De heer Harinck vindt het ongemakkelijk dat in deze nieuwe werkwijze er geen debat gevoerd kan worden.

De voorzitter meldt dat de heer Harinck dit bij de voorzitter van het presidium kan melden.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten

19. SB Voortgangsrapportage huisvesting vergunninghouders 2022 (tweede helft) – 2023 (eerste helft)

Dit punt is opgewaardeerd door de PvdA, de VVD en de BBB

De heer Adriani geeft aan dat de urgentie weer groot is. Dit is een gevolg van de crisis in de AZC's. Een aantal gemeenten heeft ervaring met een tussenvoorziening waar vergunninghouders die gekoppeld zijn aan een gemeente naartoe kunnen en daar wachten op een definitieve woning. Hij vraagt of de provincie gemeenten hierin kunnen ondersteunen dit soort plekken te creëren. Flexwonen kan ook in toekomstig woningbouwgebied, specifiek vraagt de PvdA aandacht voor Rijnenburg. In Rijnenburg Zuid is plek voor 2.500 tot 4.000 flexwoningen. Hier kan een wijk gecreëerd worden waarin spoedzoekers, urgente aandachtsgroepen, asielzoekers en statushouders kunnen samenleven. Hij vraagt of het college bereid is met het college van de gemeente Utrecht hierover in gesprek te gaan.

De heer Janssen wijst erop dat de gemeenten in Utrecht alles hebben gedaan. Nu krijgen ze te horen dat er nog meer moet gebeuren. Er is een bovengrens. De suggestie van de PvdA is goed. Er is een bod gedaan waarop niet wordt ingegaan. De VVD vindt dat het tijd is om het gesprek met het Rijk te voeren. Er zijn middelen en instrumenten nodig om deze opgave te realiseren. Als dit zo doorgaat is elke corporatiewoning voor statushouders en staan andere groepen in de kou. Dit vergroot het draagvlak niet voor opvang van statushouders en asielzoekers. Er moet ook gekeken worden naar onorthodoxe oplossingen.

De heer Verleun onderschrijft de woorden van de heer Janssen. De toegenomen druk op de krappe woningmarkt neemt nog verder toe. De meest duurzame oplossing is de druk op de sociale woningmarkt te verlichten. De BBB roept het college op bij het Rijk om meer mogelijkheden te vragen en Utrecht te ondersteunen.

Gedeputeerde Van Muilekom onderschrijft dat er druk is, niet alleen voor statushouders, maar voor een breed palet aan doelgroepen. Het is een forse opgave voor alle gemeenten. De ene gemeente gaat daar beter mee om dan andere gemeenten. De toezichthouders en het Kansenmakersteam spreken met gemeenten over de tussenvoorzieningen. De gemeente De Ronde Venen geven aan dat dit goed bevalt en gaat er nog een opzetten. Sommige gemeenten zijn terughoudend in het plaatsen van flexwoningen omdat er geen vervolglocatie in beeld is, maar de gedeputeerde wil hierover wel in gesprek gaan. Er zijn inmiddels driemaal een bod aan het Rijk gedaan en het Rijk is gevraagd het Kansenmakersteam te ondersteunen. Helaas is er nog steeds geen antwoord gekomen. Er werd eerst gewacht op de Spreidingswet die later weer is uitgesteld. De commissaris van de koning voert een behoorlijke lobby uit bij het Rijk om de provincie te steunen. Als de taakstelling naar beneden wordt gesteld, leidt dit tot grote druk in AZC's omdat de statushouders de plekken daar bezet houden.

De heer Janssen stelt een pauze voor. De druk wordt steeds groter, dit gaat niet meer.

Gedeputeerde Van Muilekom meldt dat dit niet kan. Als dat gebeurt wordt het vraagstuk alleen maar groter.

De heer Westerlaken meldt dat er collega's zijn die de behoefte hebben om in gesprek te gaan met de opwaardeerders.

De voorzitter ziet dat ook. Er kan afgeweken worden van de afgesproken werkwijze. Zij stelt voor dat ook de rest van de commissie ook kan reageren in lijn van de opwaardering.

Mevrouw Hoek meldt dat zij een klacht gaat indienen bij de griffie omdat zij het woord niet krijgt.

Mevrouw Kennedy-Doornbos kan zich vinden in de woorden van de PvdA.

De heer El Hamdaoui geeft aan dat er veel groepen zijn die woningen zoeken, maar statushouders zijn de enige groep die geen woning gegund wordt. Dat moet anders.

De heer Harinck sluit zich aan bij de PvdA en GroenLinks.

Mevrouw Blekxtoon vindt het goed als dit debat nog eens uitvoerig gevoerd wordt. Zij ziet geen er geen heil in om nu tegen de gemeenten te zeggen dat ze moeten stoppen omdat het te veel wordt. Er moet alles op alles gezet worden om ervoor te zorgen dat dit gaat lukken.

Mevrouw Van der Kolk constateert dat het antwoord van het Rijk uitblijft terwijl er ideeën worden aangereikt. Zij vraagt wat de vervolgstappen zijn en hoe de provincie een dialoog probeert te krijgen.

Mevrouw Butterman sluit aan bij de PvdA en GroenLinks. Het probleem is nijpend. Het gaat om mensen die een heel onzeker bestaan leiden, al jarenlang. Een woning is een eerste stap naar een zeker bestaan en het opbouwen van een leven dat eerder vernietigd is. Zij roept iedereen om het mededogen de boventoon te laten voeren en niet de angst.

De voorzitter stelt voor om een dergelijk onderwerp voortaan te agenderen zodat iedereen zich daarop kan voorbereiden en het woord kan voeren.

20. SB Voortgang Utrecht Talent Alliantie

Dit punt is opgewaardeerd door de ChristenUnie en de VVD.

Mevrouw Kennedy-Doornbos meldt dat het voor de ChristenUnie belangrijk is dat de Utrecht Talent Alliantie zich richt op een zo breed mogelijke doelgroep met zoveel mogelijk onderwijsinstellingen in zoveel mogelijk gebieden in de provincie. Dit was niet direct duidelijk in deze Statenbrief. In Woerden is een heel goed voorbeeld, dit kunnen andere regio's ook krijgen. Uit de beantwoording van de vragen blijkt dat dit wel de intentie is van de Utrecht Talent Alliantie. Hiermee zijn de vragen beantwoord.

De heer Janssen geeft een compliment aan de Utrecht Talent Alliantie, de gedeputeerde, de bedrijven en de onderwijsinstellingen die mensen aan het werk helpen en maatschappelijke problemen oplossen.

21. Memo Brief van Staatsbosbeheer inzake uitstel aanleveren van 4-jaren Uitvoeringsplan

Dit punt is opgewaardeerd door de ChristenUnie en de SGP.

Mevrouw Kennedy-Doornbos meldt dat de vragen ondertussen goed zijn beantwoord.

De heer Vermaat heeft gevraagd waarom de Staten zo laat zijn geïnformeerd. Het antwoord was dat het de verwachting was dat er na de zomer van 2023 een plan zou liggen, dat was niet het geval. Hij vraagt hoe het plan er voor de zomer uitzag. Verder vraagt hij wanneer de gedeputeerde het plan verwacht en hoe hij de controle houdt.

Gedeputeerde Van Muilekom antwoordt dat de overgang naar Staatsbosbeheer per 1 januari 2023 was. Het was de verwachting dat het Uitvoeringsplan op orde zou komen. Geconstateerd is dat hetgeen is opgeleverd, onvoldoende was. De uitvoering van werkzaamheden gaat goed, maar de nieuwe rol van Staatsbosbeheer als uitvoeringsorganisatie moet beter. Staatsbosbeheer heeft te kennen gekregen dat de provincie in het voorjaar van 2024 een Uitvoeringsplan wil hebben dat voldoet aan de kwaliteitseisen.

De heer Vermaat vraagt waarom de gedeputeerde verwachtte dat het Uitvoeringsplan voor de zomer gereed was en waarom hij verwacht dat dit nu wel gaat gebeuren.

Gedeputeerde Van Muilekom antwoordt dat dit een kwestie van vertrouwen is. Er zijn nu goede gesprekken gevoerd en Staatsbosbeheer heeft verbeteringen doorgevoerd.

22. Ingekomen stuk Denkt u mee over de toekomst van het Bevrijdingsfestival Utrecht

De punt is opgewaardeerd door de ChristenUnie.

De heer De Jong geeft aan dat de vragen die de ChristenUnie heeft vooral gericht zijn aan de andere fracties. De ChristenUnie vraagt wat zij denken van de verandering van thematiek. Op 5 mei vindt er een festival plaats dat geen bevrijdingsfestival is, maar een vrijheidsfestival met andere thema's. Dit kan leiden tot verwatering.

De voorzitter geeft aan dat de fracties dit punt niet hebben voorbereid en stelt voor dit punt door te schuiven naar de vergadering van 24 januari 2024. De commissie gaat hiermee akkoord.

Gedeputeerde Van Muilekom meldt dat er op dit moment gesproken wordt met het Bevrijdingsfestival. De tweede wereldoorlog is het centrale punt. Het festival wil het liefst in 2023 kenbaar maken dat zij doorgaan. Eind januari 2024 is dus te laat.

De heer De Jong agendeert dit punt omdat er al ideeën liggen voor 2030. Hij wil het er over hebben wat de Staten belangrijk vinden bij een dergelijk evenement.

Ter informatie

23. SB Ontwerpwijziging van de Gemeenschappelijke regeling siteholderschap werelderfgoed Hollandse Waterlieries

24. SB Ontwerp Bestuursrapportage 2023 inclusief de derde begrotingswijziging 2023 van de RUD-Utrecht

25. [IPO Vergaderbundel Algemene vergadering 12 december 2023](#)

De voorzitter sluit de vergadering om 21.10 uur.