

Vragen en opwaardering m.b.t. SB Zienswijzen Plassenschap Loosdrecht

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
<b>PvdA</b>	1	<u>Opwaardeerverzoek</u> : De PvdA wil dit onderwerp opwaarderen om van gedachten te kunnen wisselen over de beheersing van de stijgende kosten vanuit het plassenschap, maar ook, in relatie met de zienswijze SGL, het te hebben over hoe we ontwikkeling en onderhoud van recreatie in de provincie georganiseerd hebben.	De recreatieterreinen en -voorzieningen van het Plassenschap en recreatieschap Stichtse Groenlanden zijn in de jaren '60 en '70 van de vorige eeuw aangelegd. Sinds die tijd worden ze 'sober en doelmatig' beheerd en in de afgelopen jaren heeft er om allerlei redenen nauwelijks groot onderhoud plaatsgevonden. Om de recreatieterreinen en -voorzieningen weer op peil te krijgen, zijn er forse investeringen nodig. Als GS onderschrijven we nut en noodzaak, maar we plaatsen kanttekeningen bij de financiële haalbaarheid en mogelijkheden.
	2	De zienswijze stelt wel kritische vragen, oa gericht op het matigen van de stijging van de deelnemers bijdragen, maar neemt hier geen standpunt over in. Als dit financieel perspectief voor 4 jaar wordt vastgesteld in het AB, dan is opname in onze begroting een verplichting en is er geen ruimte meer voor een integrale afweging bij de kadernota. Wat is nu het standpunt van GS over de voorgestelde stijging, en hoe gaat de afgevaardigde in het AB stemmen als het financieel perspectief niet aangepast wordt op basis van de vragen van de zienswijzen?	Dit financieel perspectief wordt op 28 maart ter besluitvorming geagendeerd voor de bestuursvergadering van het Plassenschap. De zienswijzen van de raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten van de deelnemende provincies worden hierbij betrokken. De afgevaardigde in het bestuur zal namens de provincie het standpunt van GS maar ook uw opmerkingen en suggesties overbrengen in deze bestuursvergadering. Uiteindelijk beslist de meerderheid in het bestuur. De provincie heeft 1 van de 4 stemmen.
	3	Het beheer- en investeringsplan is erop gericht om tot onderhoudsniveau te komen zoals dat in de beeldkwaliteitsambitie is vastgelegd. Op dit moment loopt de beeldkwaliteit zwaar achter (gemiddeld niveau D). Zijn er alternatieve scenario's gemaakt en besproken die de beeldkwaliteit wel verbeteren, maar niet (direct) leiden tot het gewenste ambitieniveau, maar wel meer de tering naar de nering zetten?	Het klopt dat de beeldkwaliteit achter loopt op de ambities. Er is sprake van achterstallig onderhoud. De beeldkwaliteitsambities wisselen per gebied en hangen samen met de aard en de intensiteit van het gebruik (voor zwemwaterlocaties gelden strengere normen dan voor wandelpaden). Wij hebben verzocht om de mogelijkheden te onderzoeken de deelnemersbijdrage minder hard te laten stijgen door werkzaamheden te faseren of combineren. Dit betekent wat ons betreft ook dat het bereiken van het gewenste ambitieniveau getemporeerd kan worden.
<b>SGP</b>	4	We lezen dat prullenbakken veel geld kosten. Onze vraag is daarom of er is nagedacht over en wat het college vindt, om als (grote) bezuiniging, alle prullenbakken te laten vervallen en op een aantal punten, die makkelijk bereikbaar zijn, een makkelijk op te halen container te plaatsen? Ter toelichting: Dit voorkomt de zeer grote kosten van leeghalen en opruimen van afval van de prullenbakker. Vaak zorgen kraaien, eksters en meeuwen die in de bakken voedsel zoeken voor rondwaaiende afval waarbij het effect is veel ruimwerk en de kosten hiervan. Verder heeft Staatsbosbeheer in de jaren 90 op de	Het klopt dat afvalinzameling een grote kostenpost is. Het aantal prullenbakken is beperkt. Op de recreatieterreinen en -eilanden zijn hoofdzakelijk grote afvalcontainers geplaatst. Deze zijn niet makkelijk bereikbaar, maar alleen met een boot. Deze boot wordt ook gebruikt om huishoudelijk afval in te zamelen bij de recreatiewoningen in het Plassengebied. In het verleden is overwogen om te stoppen met de afvalinzameling op de recreatieterreinen en -eilanden, maar daar is destijds niet voor gekozen. We zullen Wijdemeren verzoeken dit vraagstuk opnieuw in overweging te nemen.

	Heuvelrug in hun gebieden nagenoeg alle bakken verwijderd met een campagne verzoek "neem u vuil mee naar huis".	
--	---	--