



DATUM 10-02-2023
AAN Statenleden
VAN Huib van Essen
ONDERWERP Motie duidelijkheid Dorresteijn
BIJLAGE -

Geachte Statenleden,

Op 10 december 2018 heeft u de motie 160 “duidelijkheid Dorresteijn” aangenomen. De Raad van State heeft inzake dit dossier een uitspraak gedaan. Hierover wil ik u informeren.

De heer Van Dorresteijn heeft vanaf 2013 bij de gemeente Soest de wens geuit om zijn agrarisch bouwperceel aan de Insingerstraat in Soest te verplaatsen naar een nieuw agrarisch bouwperceel aan de zuidkant van de Peter van den Breemerweg. Nieuwvestiging van een agrarisch bouwperceel was volgens de toen geldende Provinciale Ruimtelijke Verordening enkel mogelijk als aan twee voorwaarden werd voldaan. Er moet sprake zijn van dat de bedrijfsverplaatsing leidt tot een verbetering van de landbouwstructuur en er moet gebleken zijn dat hervestiging op een bestaand agrarisch bouwperceel niet mogelijk is. Aan deze voorwaarden voldeed het verzoek niet. Het college van burgemeester en wethouders had voorgesteld om geen nieuw agrarisch bouwperceel aan de Peter van den Breemerweg in het bestemmingsplan Landelijk Gebied op te nemen, maar de gemeenteraad besloot bij amendement dat dit wel moest. Tegen dit besluit hebben wij 2014 een reactieve aanwijzing gegeven. De gemeenteraad van Soest is daartegen in beroep gegaan bij de Raad van State. De Raad van State oordeelde dat Gedeputeerde Staten terecht de reactieve aanwijzing had gegeven, vanwege strijdigheid met de provinciale ruimtelijke verordening.

De heer Van Dorresteijn heeft zich 2016 tot de provincie gewend. U heeft toen besloten om een 2^e partiële herziening van de PRS en PRV voor te bereiden om zo alsnog een nieuw agrarisch bouwperceel aan de Peter van den Breemerweg mogelijk te maken. Deze procedure is beëindigd omdat na de gemeenteraadsverkiezingen de nieuwe gemeenteraad van Soest geen nieuwe agrarische bouwpercelen in de open polder wilde toestaan. U heeft toen wel de motie “duidelijkheid Dorresteijn” aangenomen waarin u de gemeenteraad van Soest oproep om nogmaals bij zichzelf te rade te gaan en een duidelijk oordeel te vellen over het verzoek van de heer Van Dorresteijn om een nieuw agrarisch bouwperceel te mogen realiseren aan de zuidzijde van de Peter van den Breemerweg.

Daarna hebben er diverse overleggen tussen de gemeente, de heer Van Dorresteijn en de provincie plaatsgevonden. Er zijn meerdere mogelijkheden verkend voor verplaatsing van het agrarische bedrijf. Er is een zoektocht geweest naar vrijkomende agrarische bouwpercelen en er is onderhandeld over een grondruil met een andere agrariër. Deze zoektocht heeft helaas tot niets geleid. Hierover hebben wij u onder andere in de memo's van 4 oktober en 19 oktober 2018 geïnformeerd. Vervolgens heeft de heer Van Dorresteijn een verzoek voor een bestemmingsplanwijziging bij de gemeente ingediend om aan de Peter van den Breemerweg een nieuw agrarisch bouwperceel te mogen vestigen. Het college heeft de gemeenteraad voorgesteld om dit bestemmingsplan niet in procedure te brengen zodat er geen bestemmingsplan vastgesteld kan worden. Hiertegen heeft de heer Van Dorresteijn eerst bezwaar bij de gemeente gemaakt en daarna beroep bij de Raad van State ingesteld. De Raad van State heeft op 9 november jl. besloten (zie link [Uitspraak 202105057/1/R4 - Raad van State](#)) dat het beroep op formele gronden weliswaar gedeeltelijk gegrond was, maar dat de gemeenteraad de weigering om een bestemmingsplan vast te stellen dat voorziet in nieuwvestiging van een agrarisch bouwperceel aan de Peter van den Breemerweg deugdelijk heeft gemotiveerd. De Raad van State heeft daarom de rechtsgevolgen van dat weigeringsbesluit in stand gehouden.

Gelet op dit besluit van de Raad van State stellen wij u voor om de motie duidelijkheid Dorresteijn als afgedaan te beschouwen.