

Vragen m.b.t. SB Verkenning naar de effecten uittreding OCW uit gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
VVD	1	<p><u>Opwaarderingsverzoek:</u></p> <p>Dank voor het delen van de uitvoerige informatie in de Statenbrief en meegestuurde Verkenning. De VVD-fractie wil dit agendapunt graag bespreken op 26 januari. Ten eerste omdat we dan twee maanden verder zijn in een krap tijdpad t.o.v. het moment van schrijven van de Statenbrief.</p> <p>Ten tweede omdat de VVD-fractie positief verrast was met de afsluitende zin van de Statenbrief waarin wordt aangegeven dat de bestuursleden van het HUA hebben besloten proactief op te treden in de volgende fasen. Hoe krijgt dat vorm? Tot die zin was de teneur in de brief toch vooral 'wachten op OCW'. Worden bijvoorbeeld de korting op de omvang van de rijksbijdrage en de transitiekosten in kaart gebracht met een bandbreedte waarmee wordt gerekend?</p>	<p>Het proactief optreden in de volgende fase bestaat er vooral uit dat de achterblijvende partners in de gemeenschappelijke regeling (de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht) nauw met elkaar optrekken en afstemmen. Zowel bestuurlijk als ambtelijk. Zo is er een gezamenlijk lobby-actie ondernomen richting de Tweede Kamer, waar er bij de behandeling van de nieuwe Archiefwet aandacht wordt gevraagd voor de gevolgen van de uittreding van het Rijk uit 11 Regionaal Historische Centra (RHC's). Het tussentijdse resultaat van de lobby is dat er tijdens de procedurevergadering over de behandeling van de nieuwe archiefwet, door de SP, VVD en D66 is voorgesteld een ronde tafelgesprek over de uittreding te organiseren. Eind januari is er n.a.v. een technische briefing meer duidelijkheid of en wanneer het ronde tafelgesprek plaats zal vinden. Daarnaast hebben de provincie en de gemeente Utrecht specifiek het punt van de aanbestedingsrechtelijk consequenties van de uittreding van het Rijk, geagendeerd bij de andere RHC's en het delegatieoverleg dat onderhandelt met het Rijk. Dit naar aanleiding van een second opinion, waartoe de provincie en gemeente gezamenlijk opdracht hebben geven.</p> <p>Met betrekking tot mogelijke kortingen in de omvang van de Rijksbijdrage, geeft de minister in een brief aan de RHC's aan dat (d.d. 15 december 2022) <i>"... de rijksmiddelen die nu jaarlijks door het Rijk aan de gemeenschappelijke regelingen worden toegekend beschikbaar blijven. Ook bevatten de bovengenoemde financiële afspraken een (kennis)component die over meerdere jaren wordt toegekend. Dit alles maakt tastbaar dat mijn inspanningen gericht zijn op het voortzetten en zo mogelijk versterken van de positie van de RHC's in het bestel en hun omgeving.."</i> (zie bijlage)</p>

			De verdere invulling en uitwerking van de transitiekosten zal het komende jaar verder uitgewerkt worden. In het nieuwe regeerakkoord laat de regering doorschemeren dat ook zij de ingeslagen weg van uittreding zullen voortzetten.
	2	Vragen: Is over het aanbestedingsrisico de accountant ook om advies gevraagd, ook hoe een fout eventueel achteraf kan worden gerepareerd?	De accountant is niet om advies gevraagd hoe een fout eventueel achteraf gerepareerd kan worden. Wel is er door de provincie en gemeente Utrecht juridisch advies ingewonnen (second opinion), naar de aanbestedingsrechtelijke consequenties van de uittreding van het Rijk voor de achterblijvende partners in de gemeenschappelijke regeling HUA.
	3	De verandering van de bestuurlijke basis: is dit het enige RHC die zo smal is? Zo nee, hoe wordt daar in andere RHC's mee omgegaan?	In het bijgevoegde overzicht wordt zichtbaar dat de RHC's verschillen van omvang (zie bijlage). Een aantal RHC's kennen dezelfde smalle bestuurlijke basis als die van HUA. Op dit moment is er nog geen eenduidig beeld hoe de verschillende RHC's hiermee omgaan.

Bijlagen:

Overzicht samenstelling GR-en RHC's

Brief Minister Slob 15 december 2021 transitie RHC's