

Vragen m.b.t. SB Vastgesteld Omgevingswetprogramma Recreatie en Toerisme 2022 - 2025

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
GroenLinks	1	<p><u>Opwaarderingsverzoek:</u></p> <p>SB 3.10 over het vastgesteld programma PR&T zou ik graag willen bespreken, zeker omdat ook de toekomst van de recreatieschappen op de agenda staat op deze BEM en omdat in de Commissie Omgevingsvisie 'programma's onder de omgevingswet' ook op de agenda staat. Volgens mij is het goed om met elkaar vast te stellen of het proces in dezen bezwaren oproept die van nut kunnen zijn voor ons lerend vermogen (hoe hiermee om te gaan) en te volgen om te weten of we de juiste dingen doen.</p>	
	2	<p><u>Vraag:</u></p> <p>Op technisch vlak heb ik de vraag wanneer uw organisatie verwacht iets te kunnen terugmelden over het onderzoek naar de wenselijkheid van het borgen van routes in de verordening.</p>	Naar verwachting kan de portefeuillehouder in april de commissie hierover informeren.
SGP	3	<p><u>Opwaarderingsverzoek:</u></p> <p>We willen graag met de andere partijen van gedachten wisselen over de vraag in hoeverre de opmerkingen van de commissie BEM in hun ogen in voldoende mate zijn meegenomen.</p>	
	4	<p><u>Vraag:</u></p> <p>Tevens hebben we op voorhand één concrete vraag aan het college: We lezen in de Nota van Beantwoording: 'Artikel 9.6 van</p>	In de door uw Staten vastgestelde Interim Omgevingsverordening biedt artikel 1.5 Gedeputeerde Staten de mogelijkheid om op basis van een integrale afweging van provinciale belangen een ontheffing te verlenen van een instructieregel, voor zover de verwezenlijking van het

	<p>onze Interim Omgevingsverordening verbiedt permanente bewoning van recreatiewoningen. Indien nodig kan op grond van artikel 1.5 ontheffing van deze instructieregel worden verleend' Vraag: bent u voornemens zo'n ontheffing te verlenen?</p>	<p>gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen. Gemeenten kunnen bij Gedeputeerde Staten een dergelijke ontheffing van een instructieregel aanvragen, waaronder vanwege artikel 9.6 Interim Verordening (Instructieregel recreatiewoningen).</p> <p>In de Omgevingsvisie hebben we opgenomen: "Het staat voorop dat vakantieparken gezond en vitaal zijn. Voor parken met een uitzichtloos toekomstperspectief willen wij met pilots zoeken naar oplossingen. Transformatie naar een andere bestemming kan dan een mogelijkheid zijn".</p> <p>Mocht een aanvraag van een gemeente voor een ontheffing binnenkomen voor transformatie van een vakantiepark naar permanente bewoning dan beoordelen wij voor deze aanvraag of er sprake is een bijzondere omstandigheid in de zin van artikel 1.5. We wegen daarbij o.a. de economische, sociale, woon-, veiligheids- en natuuraspecten in mee. Bijvoorbeeld of sprake is van een uitzichtloze situatie voor het vakantiepark, welke andere alternatieven er zijn, of het vakantiepark in het Natuurnetwerk Nederland ligt, en voor parken waar al langdurig sprake is van permanente bewoning wat er met de huidige bewoners gebeurt als we zouden beslissen om geen ontheffing te verlenen.</p> <p>Ook biedt artikel 9.3 van de Interim Verordening nog mogelijkheden voor legalisering voor een situatie met langdurige permanente bewoning waartegen niet is opgetreden.</p> <p>Evident is dat het niet de bedoeling is om mensen van parken af te jagen. De aanpak vitale vakantieparken is juist om een zorgvuldig proces met sociale partners te organiseren. De kans dat een gemeente bewoners die al lang een recreatiewoning permanent bewonen, zonder dat de gemeente daartegen heeft opgetreden uit hun huis kan zetten, is overigens nagenoeg nul.</p>
5		
6		

7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		