Nr	Partij	PS lid	Commissie	P&C Product	Pagina/hoofdstuk	Programma	Vraag	Antwoord	GS lid
45	SGP	Bertrick van den Dikkenberg	BEM/FAC	Jaarrekening	26	10 - Algemene vraag	Wij worden graag een keer separaat bijgepraat over de stand van zaken in de verbeteringen van subsidieverleningen. We constateren opnieuw dat hier een groot deel van de onderbesteding aan te wijten valt.	Indien uw Staten daar behoefte aan heeft, dan geven we graag een informatiesessie over het huidige proces, de knelpunten, het verbeterplan en de realisatie daarvan tot nu toe.	Strijk
46	JA21	Ted Dinklo	BEM/FAC	Jaarrekening	26	10 - Algemene vraag	ruim €20 miljoen komt door subsidies die niet op tijd beschikt zijn door een te grote werkdruk en/ of doordat de lasten in 2022 vallen. Kan worden aangegeven welk gedeelte van de €20 miljoen niet op tijd beschikt is door gebrek aan menskracht?	Van de €20 miljoen die niet op tijd beschikt is en waarvan de lastneming betrekking heeft op 2021 wordt circa 20% (€4 miljoen) veroorzaakt door vertraging binnen het subsidie proces. De oorzaak van de vertraging is divers en is het gevolg van een inefficient, handmatig en foutgevoelig proces. De vertraging ontstaat onder andere door werkdruk bij team subsidies en beleid, kwaliteit van de aangeleverde stukken, het wachten op reactie aanvrager en de grote hoeveelheid controlemaatregelen. De oorzaak van de vertragingen wordt in het huidige proces niet vastgelegd.	Strijk
47	JA21	Ted Dinklo	BEM/FAC	Jaarrekening	26	10 - Algemene vraag	Als we de verschillenanalyse van pagina 457 doorlezen dan blijkt dat de meeste vertraging van toekenning van subsidies niet komt door werkdruk maar door andere redenen zoals te late aanvragen, lasten pas in 2022 enzovoort. Kan GS aangeven wat nu de belangrijkste oorzaken waren waardoor subsidies niet op tijd beschikt zijn?	Het antwoord is helaas complex en kent diverse oorzaken. Het lagere bedrag aan subsidies komt o.a. doordat de subsidies te laat in het jaar worden aangevraagd waardoor ze niet in hetzelfde jaar kunnen worden beschikt of dat de aanvragen betrekking hebben op een projectperiode die start in 2022 of verder. Vervolgens speelt mee dat onze capaciteit aan medewerkers en handmatige werkprocessen leiden tot een doorlooptijd die langer duurt dan de resterende maanden in het kalenderjaar. Ook de complexiteit van de oude Algemene Subsidie Verordening (die nog gold in 2021) en soms ingewikkelde uitvoeringsverordeningen dragen dan niet bij aan het snel kunnen beschikken. In 2022 zal een nieuw softwarepakket geïmplementeerd (afronding september 2022), die de doorlooptijd zal versnellen. Ook de nieuwe ASV draagt daaraan bij. Blijft onverlet dat tijdige indiening van de aanvragen ook belangrijk blijft voor het kunnen beschikken in één kalenderjaar en de kennis over de BBV richtlijnen met betrekking tot lastneming.	Strijk
48	JA21	Ted Dinklo	BEM/FAC	Jaarrekening	bestemmingsvoorstel	10 - Algemene vraag	Bij de jaarrekening zit een SV om €23 miljoen te bestemmen aan lasten over 2022. hier zijn het grootste gedeelte subsidies. Welk gedeelte van deze €23 miljoen zijn al beschikt?	In het bestemmingsvoorstel is een bedrag van €17 miljoen opgenomen voor subsidies. Van dit bedrag is reeds €12,3 miljoen beschikt. De overige subsidie aanvragen zijn in behandeling of nog niet ontvangen.	Strijk
58	SGP	Bertrick van den Dikkenberg	BEM	Jaarrekening	98	9 - Bestuur	Kunnen wij de impactanalyse ontvangen?	Op dit moment voert Berenschot een impactanalyse/nulmeting uit bij de provincie Utrecht naar het (op voorhand) compliant zijn aan de Woo. De resultaten worden mede verwerkt in het programmaplan invoering Woo. Zowel de analyse als het programmaplan worden bij oplevering beschikbaar gesteld aan PS en geven een beeld van de (specifieke) benodigdheden om aan de Woo te gaan voldoen.	Strijk
118	SGP	Bertrick van den Dikkenberg	BEM	Jaarrekening	308-311	10 - Algemene vraag	Waarom is dit onderdeel niet voorzien van een toelichting over de inspanningen?	De toelichting over de inspanningen in de doelen van het overzicht Overhead zijn opgenomen in de paragraaf Bedrijfsvoering vanaf pagina 352 in de Jaarrekening 2021.	Strijk
119	JA21	Ted Dinklo	BEM	Jaarrekening	21	10 - Algemene vraag	in de tabel staan de exploitatielasten over 2020 en 2021 in vergelijking met de rekening over 2019 inclusief de coronagelden voor het OV. Is het niet beter voor de vergelijking om de exploitatielasten te vergelijken zonder de corona gelden OV?	We hebben ervoor gekozen om in alle tabellen alle lasten op te nemen die ook in de jaarrekening zijn verantwoord. Dit om aansluitverschillen te voorkomen. Daarnaast wordt in de door u genoemde tabel ook de standen van de bijgestelde begroting 2021 getoond, waarin reeds rekening is gehouden met die OV-compensatie vergoeding. In de verdere toelichting in hoofdstuk 1 geven we nadrukkelijk aan in welk jaar welke bedragen aan OV-compensatie vergoeding is opgenomen, omdat dit om een majeur (incidenteel) bedrag gaat.	Strijk
120	JA21	Ted Dinklo	BEM	Jaarrekening	31	10 - Algemene vraag	op pagina 31 wordt aangegeven wat GS gaat doen om de onderbesteding tegen te gaan maar anders dan dat er aandacht voor is komt er niet. Kan GS concreet aangeven wat de gevolgen voor de onderbesteding over 2021 zijn op de kadernota 2022 - 2026?	In paragraaf 1.6 van de Kadernota 2023- 2026 gaat GS in op de bijsturingsvoorstellen voor de begroting 2023 en verder.	Strijk
122	JA21	Ted Dinklo	BEM	Jaarrekening	bestemmingsvoorstel	10 - Algemene vraag	De laaste bestemming gaat om een bedrag van €4,7 miljoen waarbij staat dat de beschikkingen in 2021 zijn vastgesteld maar de lasten in 2022 vallen of latere jaren. Als dat laatste klopt dan moet een gedeelte van het bedrag naar latere jaren worden overgeheveld. Klopt dat?	Het is een terechte constatering dat de lastneming van enkele subsidies ná 2022 zal plaatsvinden. In het bestemmingsvoorstel stellen we echter voor om het budget beschikbaar te stellen in 2022. Voor de lasten die in latere jaren pas verantwoord zullen worden geldt dat we in 2022 een storting begroten in de daarvoor ingestelde bestemmingsreserve Lastneming subsidies. Uit die reserve wordt vervolgens een onttrekking begroot in de jaren ná 2022. Dit is in lijn met de afgesproken werkwijze van de betreffende reserve.	Strijk
128	ChristenUnie	Nelly de Haan	BEM/FAC	Jaarrekening	26	10 - Algemene vraag	Met het oog op niet tijdige beschikking van subsidies: Is er een goed logistiek systeem binnen de organisatie om subsidie-aanvragen voortvloeiend uit de verschillende programma's e/o binnen 1 programma, efficient en effectief te koppelen aan een voorheid van subsidiemogelijkheden?	Op dit moment is het subsidieproces een handmatig en foutgevoelig proces wat onvoldoende ondersteund wordt. In september 2022 zal een subsidiesysteem geïmplementeerd worden waarmee het proces gedigitaliseerd wordt, waar mogelijk geautomatiseerd en monitoring ingericht om de kwaliteit en doorlooptijd te verhogen.	Strijk
129	ChristenUnie	Nelly de Haan	BEM	Jaarrekening	17	10 - Algemene vraag	in het kader van personeelsgebrek en krapte op de arbeidsmarkt: 1. Wat is over 2021 de verdeling 'personeel in dienst' tov 'inhuur'? 2. Welk percentage ziet GS als wenselijk? 3. Bij welke programma's is er sprake van een substantieel percentage?	Antwoord 1.: In 2021 was de verhouding medewerkers met een dienstverband en inhuur 85:15 oftewel 15,6% betrof inhuur. Ter vergelijking: In 2019 gaf Provincie Utrecht volgens de Personeelsmonitor Provincies nog 26,0% % van het totale personeelsbudget uit aan externe inhuur en tijdelijke contracten. In 2020 was dat 16,0%. Het gemiddelde voor alle provincies betrof 19,5% in 2019 en 17,2% in 2020. De personeelsmonitor 2021 voor provincies wordt binnenkort verwacht. Antwoord 2.: Het antwoord op deze vraag geven we tweeledig. (A) Enerzijds vanuit de afspraken binnen de lopende cao. (B) Anderzijds in het licht van de actuele maatschappelijke ontwikkelingen. In de afgelopen cao zijn er uitgangspunten rondom inhuur geformuleerd met als grondslag dat vast werk gedaan moet worden door medewerkers in dienst van de provincie. Inhuur wordt beperkt tot: Piek, ziek en chique (specialistisch), Aantoonbaar tijdelijk werk (bijvoorbeeld projecten. Langjarige projecten zijn structureel werk als ze langer duren dan 5 jaar.) Nieuw werk ter overbrugging en in combinatie met het overdragen aan en inwerken van medewerkers ("meester-leerling-gezel") Vast werk dat gaat verdwijnen. Dit is in het kader van kostenbesparing, kennisbehoud en daarmee het belang van de bedrijfscontinuiteit. Vanuit dit kader is het logisch om het percentage aan inhuur zo veel mogelijk in te perken. Een precies percentage hieraan koppelen is echter uitermate lastig. Antwoord 3: Er is vanuit de huidige vastlegging in de administratie niet een volledige één op één koppeling te leggen tussen de inhuur en de programma's en projecten waarop zij zijn ingezet, omdat in sommige gevallen bijvoorbeeld een vaste medewerker (ambtenaar) ingezet wordt op een project en die plek tijdelijk wordt opgevuld met inhuur. De capaciteitsinzet verloopt via de verantwoordelijk teamleiders, die hiervoor ook het personele mandaat hebben. Zij leveren capaciteit (aanbod) aan de programma's en de projecten (vraag).	Strijk
142	VVD	Arthur Kocken	BEM	Jaarrekening	235 e.v.	7 - Cultuur & Erfgoed	Na de tafeltjessessie hebben we intern in de fractie nog verder gesproken over de jaarrekening.In de programma's 7 en 8 blijven een aantal verschillen tussen de primaire begroting, de bijgestelde begroting en het resultaat ons puzzelen. Op p.235 zien we bijvoorbeeld een fors verschil tussen realisatie en bijgestelde begroting (die al lager was...) in de materiele lasten.Idem op die pagina de subsidies, die in de bijgestelde begroting eerst nog waren opgehoogd en nu alsnog ca een ton lager uitkomen dan de primaire begroting. Klopt het dat er bij beleidsdoel 7.2 een verschuiving van materiele lasten naar subsidielasten heeft plaatsgevonden? Wat is daar de verklaring voor? De verschillenanalyse in de jaarrekening verklaart die verschillen niet. Kunnen wij per beleidsdoel een gespecificeerde verschillenanalyse (waarin per post is aangegeven of het subsidie- of materiële uitgaven betreft) ontvangen van de programma 7?	U hebt een terecht punt. In de door uw Staten vastgestelde primaire begroting 2021 hebben we de geraamde lasten onderverdeeld in 3 categorieën, namelijk personeelslasten, kapitaallasten en materiële lasten. Met ingang van de begroting 2022 is de categorie materiële lasten gesplitst naar subsidies en materiële lasten. Die uitsplitsing is vervolgens ook toegepast in de jaarrekening 2021. We doen dit om het inzicht in de opbouw van de begroting (en realisatie) te vergroten voor uw Staten. Qua budgetsturing is bij de uitvoering van de (beleids)doelen in 2021 steeds uitgegaan van het totale budget per beleidsdoel aan materiële lasten en subsidies. Omdat het onderscheid tussen materiële lasten en subsidies pas in de loop van het jaar 2021 inzichtelijk is gemaakt in de P&C-producten sluiten de ramingen van deze lasten niet goed aan op de werkelijke lasten, waardoor verschuivingen tussen subsidies en materiele lasten zijn optreden. In de begroting 2021 kon deze verschuiving in lastensoorten niet meer hersteld worden. De verschillenanalyse in de jaarrekening is opgesteld met de totalen van de lasten per beleidsdoel, in aansluiting op het budgetrecht van uw Staten. Vanaf de begroting 2022 wordt er scherper geraamd op het onderscheid in de lasten. Wellicht ten overvloede attenderen we u er op dat uw Staten mandaat hebben verleend aan ons als college op het niveau van het totaal aan lasten, en dus niet op het niveau van de kostencategorieën. Eventuele begrotingsbijstellingen (verfijningen) vallen binnen het mandaat van ons als college, binnen de daarvoor geldende afspraken van artikel 6.4 van de financiële verordening.	Van Muilekom
143	VVD	Arthur Kocken	BEM	Jaarrekening	241 e.v.	8 - Economie	Na de tafeltjessessie hebben we intern in de fractie nog verder gesproken over de jaarrekening.In de programma's 7 en 8 blijven een aantal verschillen tussen de primaire begroting, de bijgestelde begroting en het resultaat ons puzzelen. Er zijn forse verschillen tussen de primaire begroting, bijgestelde begroting en resultaat van materiele lasten en subsidies. De verschillenanalyse in de jaarrekening verklaart die verschillen niet. Klopt het dat er bij beleidsdoel 8.2 en 8.5 een verschuiving van materiele lasten naar subsidielasten heeft plaatsgevonden? Wat is daar de verklaring voor? Bij beleidsdoel 8.3 is het weer precies andersom, wat is daar de verklaring? Kunnen wij per beleidsdoel een gespecificeerde verschillenanalyse (waarin per post is aangegeven of het subsidie- of materiële uitgaven betreft) ontvangen van de programma 8?	U hebt een terecht punt. In de door uw Staten vastgestelde primaire begroting 2021 hebben we de geraamde lasten onderverdeeld in 3 categorieën, namelijk personeelslasten, kapitaallasten en materiële lasten. Met ingang van de begroting 2022 is de categorie materiële lasten gesplitst naar subsidies en materiële lasten. Die uitsplitsing is vervolgens ook toegepast in de jaarrekening 2021. We doen dit om het inzicht in de opbouw van de begroting (en realisatie) te vergroten voor uw Staten. Qua budgetsturing is bij de uitvoering van de (beleids)doelen in 2021 steeds uitgegaan van het totale budget per beleidsdoel aan materiële lasten en subsidies. Omdat het onderscheid tussen materiële lasten en subsidies pas in de loop van het jaar 2021 inzichtelijk is gemaakt in de P&C-producten sluiten de ramingen van deze lasten niet goed aan op de werkelijke lasten, waardoor verschuivingen tussen subsidies en materiele lasten zijn optreden. In de begroting 2021 kon deze verschuiving in lastensoorten niet meer hersteld worden. De verschillenanalyse in de jaarrekening is opgesteld met de totalen van de lasten per beleidsdoel, in aansluiting op het budgetrecht van uw Staten. Vanaf de begroting 2022 wordt er scherper geraamd op het onderscheid in de lasten. Wellicht ten overvloede attenderen we u er op dat uw Staten mandaat verleend aan ons als college op het niveau van het totaal aan lasten, en dus niet op het niveau van de kostencategorieën. Eventuele begrotingsbijstellingen (verfijningen) vallen binnen het mandaat van ons als college, binnen de daarvoor geldende afspraken van artikel 6.4 van de financiële verordening.	Strijk
144	VVD	Arthur Kocken	BEM	Jaarrekening	224/225	7 - Cultuur & Erfgoed	Ondersteuning van openbare bibliotheken was begroot op 85%, is 100%. Welke ontwikkeling gaat hierachter schuil?	Bij het schrijven van de begroting zijn we voorzichtig geweest met inschatten van de mogelijkheden ten tijde van de achtereenvolgende lockdowns door corona. Uiteindelijk is het toch gelukt om met alle bibliotheken projecten uit te voeren dan wel op te starten.	Van Muilekom
145	VVD	Arthur Kocken	BEM	Jaarrekening	233	7 - Cultuur & Erfgoed	5 leerlingen zijn geplaatst bij door provincie gesteunde restauratieprojecten. Is er behoefte bij meer leerlingen om geplaatst te worden? En wat is er dan nodig om dat te realiseren?	Ons is niet goed bekend of er meer leerlingen geplaatst zouden willen worden bij door ons gesteunde restauratieprojecten. Het signaal uit de restauratiebranche is eerder dat er te weining jonge mensen kiezen voor het vak. Als er meer leerlingen geplaatst zouden willen worden, is er vanuit ons geen beletsel.	Van Muilekom
146	VVD	Arthur Kocken	BEM	Jaarrekening	262	8 - Economie	verdere financiering van parkmanagent Lage Weide. Welke bijdrage heeft PU daaraan geleverd?	in 2019 is met geld vanuit PU parkmanagent Lage Weide ondersteund. Dat loopt inmiddels goed en financiering hiervan komt nu uit Europa en vanuit de gemeente Utrecht, niet langer vanuit de provincie. Daarnaast is mn in kader van 'goed op weg' periodiek bestuurlijk overleg gevoerd door gedeputeerde Schaddelee en houden we op die manier vinger aan de pols tav ontwikkelingen die spelen. [nb. dit antwoord is al aan collega VVD-lid Odillia de Man gegeven bij tafeltjessessie]	Strijk