

Vragen m.b.t SV Nota Samenwerkende partijen

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
GroenLinks	1	Hoe wordt PS over de gemaakte afwegingen geïnformeerd bij het aangaan van nieuwe samenwerkingsverbanden (of het aanpassen van bestaande samenwerkingsverbanden)?	Zoals wordt benoemd in de nieuwe nota, neemt de verscheidenheid aan samenwerkingsrelaties steeds meer toe: niet alleen als het gaat om de vorm, maar ook als het gaat om de dynamiek binnen de samenwerking én de deelnemers aan een samenwerking. Dit betekent dat we ons ook ontwikkelen in de wijze waarop we omgaan met samenwerkingen, bijvoorbeeld als het gaat om het al dan niet 'instappen' of de wijze waarop we sturen en verantwoorden. Bij 'instappen' of wijzigen van een samenwerkingsverband met een formeel juridische grondslag (zoals bijvoorbeeld een gemeenschappelijke regeling) is het volgende bepaald: alvorens GS besluiten tot oprichting van een rechtspersoon, worden PS dan wel gehoord (bij privaatrechtelijke rechtspersonen) dan wel om toestemming gevraagd (bij publiekrechtelijke rechtspersonen). Bij het aangaan van informele samenwerkingsverbanden was er niet een dergelijk moment dat PS om toestemming werd gevraagd. Deze nieuwe nota biedt nu verschillende handvatten (format 'evaluatie en rapportage' en format 'nulpositie') waarmee PS ook over informele samenwerkingsverbanden kunnen worden geïnformeerd..
	2	Worden bestaande samenwerkingsverbanden ook doorgelicht in het kader van deze nieuwe uitgangspunten en wordt PS daarover geïnformeerd?	Met het ontwikkelen van een risicokompas worden de handvatten ontwikkeld om bestaande samenwerkingsverbanden op die manier door te lichten. De focus van GS, na besluitvorming, ligt echter op de implementatie van de nota zodat ambtelijk en bestuurlijk betrokkenen zich de nieuwe uitgangspunten eigen maken en hier uitvoering aan kunnen geven. Het provincie breed projectmatig doorlichten van de bestaande samenwerkingsverbanden heeft in deze fase geen prioriteit. Wel kan de implementatie van de nota tot nieuwe inzichten leiden en is er bij het opstellen van de nota natuurlijk ook rekening gehouden met bestaande samenwerkingen en die lessen die daaruit te trekken zijn. Wij verwachten daarom niet dat een doorlichting leidt tot veel nieuwe inzichten.
JA21	3	In de nota wordt gesproken over een evaluatie in 2020 van de voorgaande nota verbonden partijen. Kan deze met mij gedeeld worden?	De evaluatie 'verbonden partijen 2020 provincie Utrecht' is toegezonden aan de Staten en besproken in de commissie BEM van 2 december 2020. De evaluatie (2020BEM172-01) is uitgevoerd door het bureau Arcadis en de begeleidende statenbrief (2020BEM172-02) zijn gearhiveerd in het Stateninformatiesysteem en terug te vinden via de volgende linkjes: https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/documenten/Statenbrief/2020BEM172-01-SB-Evaluatie-verbonden-partijen-2020-provincie-Utrecht.pdf ;
	4	Kan GS aangeven welke punten van de evaluatie uit 2020 zijn meegenomen in de deze nieuwe Nota?	De evaluatie uit 2020 formuleert vier aanbevelingen: De eerste aanbeveling gaat over het verkrijgen van meer inzicht in de effectiviteit van verbonden partijen, dat er meer aandacht zou moeten zijn voor de monitoring van risico's en over de herijking van de criteria aan

		<p>deelnemingen.</p> <p>In hoofdstuk 3 'Handelingsperspectieven' worden deze aanbeveling praktisch uitgewerkt. Er is in de nieuwe nota een cyclus opgesteld die handvatten biedt om grip te krijgen op de actuele praktijk van het samenwerken. Als hulpmiddel om meer inzicht te krijgen in de effectiviteit van verbonden partijen is er bij stap 4 van de cyclus 'rapporteren en evalueren', een rapportage format opgesteld. Daarnaast wordt er om de risico's beter te monitoren - na vaststelling van de nota - een uitvoeringsprogramma opgesteld. Als onderdeel van dat programma wordt er een risicokompas uitgewerkt om de risicoprofielen van de samenwerkingsrelaties in beeld te brengen. Tot slot is er in de nieuwe nota ook aandacht voor het herijken van de criteria bij deelnemingen. Hiervoor kan het canvas samenwerkingslandschap gebruikt worden of het afwegingskader 'aangaan, doorgaan en stoppen met de samenwerking'.</p> <p>De tweede aanbeveling gaat over het vaststellen van een nadrukkelijke visie per verbonden partij. Er wordt voorgesteld om per verbonden partij zaken in kaart te brengen zoals: wat wil de provincie bereiken met de verbonden partijen? Hoe vindt de provinciale aansturing plaats? Wat is de exit strategie? En hoe worden de risico's gemonitord. Hoofdstuk 3 'handelingsperspectieven' biedt praktische handvatten om de voornoemde vragen per verbonden partij scherp te krijgen. Bijvoorbeeld via het format 'rapportage en evaluatie', maar ook het opgestelde 'afwegingskader samenwerkingsvorm en rol' helpt hierbij.</p> <p>Aanbeveling drie uit de evaluatie, gaat specifiek over uitvoerings- en lobbygerichte verbonden partijen waar veel andere externe partijen participeren of waarin de provincie een minderheidsbelang heeft. Het advies van het bureau Arcadis is dat er hier gericht inzet op moet zijn. De geschetste handelingsperspectieven en instrumenten in hoofdstuk 3 van de nieuwe nota, maar ook het te ontwikkelen risicokompas - als onderdeel van het implementatieplan, moet helpen om gericht te sturen op en deel te nemen aan deze specifieke uitvoerings- en lobbygerichte verbonden partijen.</p> <p>In de laatste aanbeveling wordt voorgesteld om aanvullend op de evaluatie door Arcadis, de volgende verbonden partijen nader te evalueren: Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Plassenschap Loosdrecht e.o., Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht, het Interprovinciaal Overleg en het Huis van de Nederlandse Provincies. In deze nota worden verschillende handvatten aangereikt om deze nadere evaluatie de komende jaren uit te voeren.</p>
5	<p>Kan GS aangeven of het delegeren van de zienswijzen door PS aan GS de normale gang van zaken is die we ook zien bij andere provincies en gemeenten? Of is dit specifiek voor de provincie Utrecht?</p>	<p>We hebben geen uitputtend beeld van hoe veel raden en Staten de bevoegdheid voor het opstellen van een zienswijze hebben gedelegeerd, maar het komt vaker voor. Maar er zijn zeker ook gemeenten en Staten waar de raad en PS de zienswijzen vaststellen. Dit gaat praktisch vaak met de nodige druk op de agenda gepaard. Met het vaststellen van de 'oude' nota verbonden partijen 'elkaar vasthouden' in 2017 is door Provinciale Staten van Utrecht besloten om de behandeling van de P&C-stukken, inclusief de zienswijze procedure, te</p>

			<p>delegeren van PS naar GS. Uitzondering hierop is wanneer de P&C-stukken niet binnen de (eerder) door PS gestelde kaders vallen. Praktisch betekent dit dat PS niet meer de zienswijze op de begroting van een verbonden partij vaststelt. De overweging bij het besluit om op deze manier P&C-stukken van verbonden partijen te behandelen, was om de bestuurlijke druk bij PS te verminderen, met behoud van werkelijke kaderstelling. De in 2017 herziene Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) had namelijk tot gevolg er bij een aantal gemeenschappelijke regelingen, naast de begroting, ook andere momenten voor zienswijzeprocedure ontstonden. Bijvoorbeeld bij voorafgaand aan de kadernota. Dit zou een wezenlijke verzwaring van de bestuurlijke agenda van PS betekenen, terwijl in de meeste gevallen de eerder door PS gestelde kaders niet in het geding zijn. De meeste kadernota's en begrotingen van verbonden partijen passen binnen de financiële kaders van de meerjarenbegroting van de provincie en bevatten geen inhoudelijke 'aardverschuivingen'.</p> <p>Recent is de 'Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enige andere wetten in verband met het versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen' vastgesteld. Deze wet treedt per 1 juli 2022 in werking. De besturen van de gemeenschappelijke regelingen hebben 2 jaar de tijd om hun regeling daaraan te passen. In verband hiermee zullen GS onder meer in afstemming met de griffie voor het zomerreces een PS-voorstel voorbereiden waarin de consequenties van deze Wet ter bespreking en besluitvorming aan uw Staten worden voorgelegd. Een eventuele heroverweging van het delegeren van de zienswijze van PS aan GS vormt daarbij een onderdeel.</p>
--	--	--	---