

Vragen m.b.t SB PRT - Gezamenlijk bod aan het Rijk

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
GroenLinks	1	<p>Allereerst een groot compliment voor het heldere stuk. Provincie Utrecht mag zowel trots zijn op de inspanningen en resultaten, als constateren dat er nog veel werk te doen is. Ook is GroenLinks wel kritisch op een deel van de onderliggende analyse over waar het tekort aan huisvesting vandaan komt, maar de oorzaak daarvan ligt vaak bij landelijk beleid en niet in de invloedssfeer van de provincie.</p> <ul style="list-style-type: none">- https://nos.nl/artikel/2424606-burgemeester-groeningen-schaamt-zich-voor-ter-apel-ons-eigen-lampedusa. Door de situatie in Oekraïne wordt de kans op een verslechtering van de leef/woonkwaliteit voor de meest kwetsbaren groter. Hoe kunnen we als provincie ervoor zorgen dat bij de grote extra vraag naar noodopvang die er nu is, we misstanden als deze kunnen voorkomen? Welke extra maatregelen/kwaliteitscontrole kunnen we daarvoor uitvoeren?	<p>Bedankt voor het compliment. Samen met de gemeenten, COA en partners zetten wij ons in voor de opvang van asielzoekers in vernieuwde vorm en de huisvesting van statushouders. Wij doen er alles aan om leefbare en veilig opvang te realiseren.</p> <p>De situatie in Ter Apel laat zien welk negatief effect een hoge bezetting van opvanglocaties heeft op de leefbaarheid, beheersbaarheid en veiligheid van de opvanglocatie en de directe omgeving. Een absoluut onwenselijke situatie.</p> <p>Om de situatie in Ter Apel te verlichten springen Utrechtse gemeentes bij met twee extra noodopvanglocaties: het al in gebruik zijnde voormalig casino (gemeente Utrecht) en de in ontwikkeling zijnde locatie bij Kamp Zeist (gemeenten Soest en Zeist) dat op 28 april open zal gaan. Beide locaties hebben een maximum capaciteit van 200 gebruikers. Deze locaties zijn geen centrale ontvangstlocatie, zoals Ter Apel, waar de instroom hoogst onzeker is. Beide locaties zijn aangeboden als overlooplocaties om de druk in Ter Apel te verlichten.</p> <p>Over het maximum aan asielzoekers wat in beide locaties verblijft, zijn afspraken gemaakt met het COA. Dit maximum wordt niet overschreden. Er zijn voldoende voorzieningen aanwezig voor elke asielzoeker die in een van de locaties verblijft.</p> <p>Daarnaast zijn de gemeenten en het COA ook in andere opvanglocaties scherp op de aantallen gebruikers. Samen zien zij erop toe dat er nooit meer dan het gemaximeerde aantal gebruikers aanwezig is.</p> <p>Dat geldt ook voor de semi-permanente locaties die nu gerealiseerd worden; zoals de Pahud de Mortangesdreef in Utrecht (max. capaciteit: 300 asielzoekers), Star Lodge in Utrecht (max. capaciteit 350 asielzoekers) en, naast noodopvang ook een semipermanente gedeelte, in Kamp Zeist in Zeist/Soest (max. capaciteit: 400 asielzoeker). De Pahud de Mortangesdreef kent een looptijd van 3 jaar, Star Lodge is deze week voor een jaar verlengd en Kamp Zeist is voor een periode van 5 jaar beschikbaar. Daarnaast wordt er voor de zomer nog de opening van een tijdelijke noodopvang voor 3 jaar verwacht naast het AZC in</p>

			Amersfoort (max. capaciteit: 300 asielzoekers). Al deze locaties ontwikkelen we versneld om de druk op de asielketen te verlichten. Op deze locaties is de instroom te beheersen en zijn de voorzieningen toegerust op het maximum aantal gebruikers.
JA21	2	Kan GS aangeven wat het effect van de voorgestelde maatregelen zijn op de wachttijden van reguliere mensen die op de wachtlijsten voor een sociale huurwoning staan?	<p>Nee, dat effect kunnen we niet aangeven. Een concrete uitspraak over de wachttijden van reguliere mensen op de wachtlijsten voor sociale huurwoningen is niet te geven.</p> <p>Een belangrijke pijler in het gezamenlijke bod aan het Rijk is de huisvesting van statushouders vorm te geven als gemengde woonvormen. Hierdoor bieden we kansen én ruimte aan statushouders maar ook aan andere woningzoekenden in de gemeenten. Het informele contact tussen bewoners kan wederzijds verrijkend zijn. Daarnaast kunnen deze woonvormen een meerwaarde opleveren voor de omgeving waar ze in staan, bijvoorbeeld via het delen van voorzieningen in de buurt, wijk of gemeente. Het Utrechtse Plan Einstein heeft laten zien dat dit werkt.</p> <p>Bij flexwoonprojecten wordt meestal uitgegaan van een gemengde bewoning van statushouders, studenten, starters of andere spoedzoekers. Hiermee leveren de projecten dus ook woonruimte op voor andere woningzoekenden die in onze regio's te maken hebben met lange wachttijden.</p>
	3	Kan GS aangeven wanneer wij als PS een plan namens alle 26 gemeenten kunnen verwachten waarin staat beschreven hoe we de wachttijden voor mensen die al 12 jaar gaan verkorten met dezelfde voortvarendheid als dit plan?	<p>Wij verwachten niet dat er een plan namens de 26 gemeenten gaat komen. Gemeenten erkennen de noodzaak om voldoende sociale huurwoningen aan de voorraad toe te voegen en werken daar, samen met corporaties, hard aan. Nu de verhuurdersheffing wordt afgeschaft, zullen de corporaties ook weer iets meer investeringskracht krijgen en deze voor nieuwbouw inzetten.</p> <p>De provincie verwacht van alle 26 gemeenten dat zij invulling geven aan tenminste 50% betaalbaar bouwen. Vanuit het rijk ligt er een voorstel dat elke gemeente zorgt voor tenminste 30% sociale huur voor de aanpak van wachtlijsten.</p>