

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
<b>SGP</b>	1	Er wordt gesproken over een IEA dashboard, maar het dashboard zelf zien wij nergens.	In het PS dashboard is het IEA gedeelte (kolom 6) opgenomen. De tekstuele toelichting is in het tweede deel van de statenbrief toegelicht.
	2	Er wordt terugkoppeling gegeven op de drie nieuwe aanbevelingen van het jaarverslag archivaris. Wij hadden de toezegging van de gedeputeerde opgevat als een terugkoppeling op alle openstaande aanbevelingen van de archivaris. Dat wordt bevestigd door de opmerking in de SB Jaarverslag provinciearchivaris: 'Inzicht in de voortgang bieden wij aan u in de rapportages over de bedrijfsvoering brede verbeterprogramma's (BV Beter).' Het lijkt ons daarom verstandig alle nog openstaande punten uit eerdere jaarverslagen op te nemen en te rapporteren wat er is/wordt gedaan aan het betreffende punt en dit in elke q-rapportage terug te laten komen. In het jaarverslag van de provincie-archivaris zien we dan terug of de archivaris het eens is met een constatering dat een aanbeveling is afgerond.	In de toelichting in de Statenbrief hebben we aangegeven dat we tot doel hadden om de ontbrekende informatie toe te voegen. Voor de overige aanbevelingen had u immers reeds al een stand van zaken beschikbaar in het jaarverslag van de provinciesecretaris. Het BV Beter traject gaat bijna aflopen, dus het zal niet mogelijk zijn hier reguliere rapportages in op te nemen. Wel ziet u op de agenda van de commissie BEM ook het nieuwe jaarverslag van de provinciearchivaris. Hierin vindt u de stand van zaken op de aanbevelingen.
	3	Hoe verhoudt de reactie op de aanbeveling van de provincie-archivaris over de Siteholder Hollandse Waterlinies zich met de reactie op dezelfde aanbeveling in de managementreactie bij de Statenbrief Jaarverslag provinciearchivaris?	De managementreactie is inderdaad op dit onderwerp breder dan BV Beter. Van beide geven we een korte duiding. De kwartiermaker Siteholderschap, de provinciearchivaris en een adviseur I-beleid van de provincie hebben in mei 2022 een advies uitgebracht voor een passend Besluit informatiebeheer voor het gemeenschappelijk orgaan (GO). Voor het GO is de provincie Utrecht als centrumprovincie aangewezen. Het GO maakt gebruik van medewerkers, faciliteiten en informatiesystemen van de provincie Utrecht. Om die reden was het voorstel om in dat besluit vast te leggen dat het GO de regels van de provincie ter zake van informatiehuishouding zou volgen. Dit voorstel is in juni door het GO aangenomen. Dat is toegelicht in de BV Beter-rapportage. In de managementreactie staat het voornemen om een proces vast te stellen om vooraf afspraken te maken over informatiehuishouding bij vorming van gemeenschappelijke regelingen. Leidend hiervoor is de Nota Samenwerkende partijen, bijlage 1 (p. 55-56). Die nota is op 20 april van dit jaar behandeld in de Commissie BEM.