

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
ChristenUnie	1	Opwaarderingsverzoek: Middels het memo informeert GS ons over de invulling van de motie die bij de Kadernota is ingediend over de restauratieachterstand van monumenten. Het memo geeft ons nog onvoldoende antwoord op de gestelde vragen. Graag ter bespreking.	Zie reactie bij opwaarderingsverzoek VVD.
PvdA	2	Opwaarderingsverzoek: Kortgeleden was in het nieuws dat er bij de monumentale panden behalve zorgen rondom kosten voor onderhoud en restauratie, nu ook de torenhoge energieprijzen een bedreiging vormen voor goed onderhoud (denk aan schimmel als verwarming uit moet). Wat betekent dit voor de Utrechtse iconische monumenten?	Dat inzicht hebben we niet en zal ook van monument tot monument verschillen. Afhankelijk van o.a. bouwkundige staat, isolatie en energiecontracten. Het probleem geldt vanzelfsprekend voor alle monumenten, niet alleen de grote/iconen. In ons beleid hebben we overigens al jaren aandacht voor verduurzaming. Via het fonds Erfgoedparels wordt 10% extra subsidie op de subsidiabele restauratiekosten gegeven indien er verduurzamingswerkzaamheden bij de restauratie plaatsvinden. Ook is er een begeleidingstraject voor eigenaren van monumentale kerkgebouwen die willen verduurzamen. Tot slot kunnen alle aanvragers van subsidie uit het fonds erfgoedparels gratis een energiescan laten maken.
	3	In het stuk staat dat de Rijksbijdragen zo'n beetje worden stopgezet en dat er vanuit die hoek geen geld voor onderhoud aan monumenten te verwachten valt. Betekent dit dat we moeten accepteren dat bepaalde monumenten niet meer worden onderhouden en dus zullen vergaan?	De provincies lobbyen nog steeds bij het rijk. Al eerder is door het rijk lopende een begrotingsjaar alsnog restauratiebudget ter beschikking gesteld. Ook zien we dat eigenaren van grote monumenten de restauratie faseren en dan met kleinere aanvragen wel van onze regeling erfgoedparels (waar het rijk al voor 50% in meefinanciert) gebruik maakt. Er is overigens een wettelijke instandhoudingsplicht. Handhaving hierop is een taak van gemeenten, maar in praktijk gebeurt dit beperkt.
VVD	4	Opwaarderingsverzoek: De VVD-fractie wil deze memo opwaarderen en bij de bespreking van de programmabegroting betrekken omdat geen antwoord is gegeven op datgene waar de motie om vraagt. De memo geeft geen antwoord over de financieringsbehoefte van het geheel van de restauratieachterstand. Bij de behandeling van de motie is vanuit de indieners aangegeven dat het niet	We hebben zeker de intentie gehad de vraagstelling in uw motie zo goed mogelijk te beantwoorden; door informatie te geven die we nu beschikbaar hebben en door aan te geven welk vervolgonderzoek we hebben lopen. We hebben voor komend jaar geen concrete aanvraag voor een iconisch project uit de in het memo opgenomen tabel. Behalve de molens, en daar voorzien we in de begroting in. Vanzelfsprekend

	<p>alleen om de iconen gaat, maar ook om wat in de programmabegroting 'kleinere en middelgrote restauraties' wordt genoemd. Dat blijkt uit de voetnoot in de motie (de informatie in de voetnoot is afkomstig uit de beantwoording van technische vragen van de VVD-fractie bij de Kadernota) en die sluit daarmee aan bij de inleiding van de Statenbrief van 24 05 2022, DOCUMENTNUMMER 82474234 (hier voor het gemak maar geciteerd) "In november jl. hebben Provinciale Staten de motie 'Restaureren is anticiperen' van JA21 aangenomen. Daarmee werd gevraagd welke iconische monumenten met een grote restauratieopgave (> € 1 miljoen) binnen vier jaar willen starten met restaureren. Dit is onderzocht en dat resulteerde in een lijst van elf projecten met een totale restauratieopgave van ruim € 118 miljoen. In de Kadernota 2023 wordt voorgesteld € 1 miljoen vrij te maken voor één van deze projecten, de restauratie van de molens van Utrechts Landschap. De eventuele provinciale bijdrage aan andere projecten zal als aandachtspunt worden meegenomen in het overdrachtsdocument voor de volgende bestuursperiode."</p> <p>Met de motie "Op de schouders van onze voorouders" hebben de Staten aangegeven al bij de programmabegroting een keuze te willen kunnen maken voor 2023 en is ook gevraagd wat er nog nodig is om na de verkiezingen keuzes te maken voor de volgende jaren.</p> <p>Overigens is het rapport van bureau Fenicks naar de Staten gezonden naar aanleiding van de motie Restaureren is anticiperen, en lag er niet aan ten grondslag (zie de hiervoor geciteerde inleiding).</p> <p>Met de gedeputeerde wil de VVD-fractie onder andere bespreken waarom hier niet ligt wat in de motie is gevraagd, waarom dat niet in de memo staat en wanneer het gevraagde er (voor de Statenbehandeling van de programmabegroting) wel ligt.</p>	<p>kan het beschikbaar stellen van een ruimer subsidie-budget, met een hoger aanvraag-maximum, wél aanvragen stimuleren. Maar het college hanteert het principe pas bij een plan middelen ter beschikking te stellen.</p> <p>In de voetnoot van de motie wordt een bandbreedte tot ca 244 miljoen euro aangegeven. Dat bedrag klopt: op basis van een conservatieve inschatting betreft de minimale restauratieopgave voor de niet-woonhuis rijksmonumenten ruim € 189 miljoen. Daarbij is voor de iconische niet-woonhuis monumenten in matige en slechte staat een inschatting gemaakt voor de onderhoudskosten van de buitenschil. Wanneer bij de kosten voor restauratie van de iconische monumenten ook rekening gehouden wordt met het aan de binnenzijde restaureren en eventueel herbestemmen, moet uitgegaan worden van een stijging tot minimaal 244 miljoen. De exacte bedragen zijn inschattingen en momentopnames en m.i. nu niet het meest relevant; er is hoe dan ook een grote opgave.</p> <p>Die totale restauratieopgave bestaat uit de volgende twee opgaven:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De kleinere en middelgrote restauraties, waarin via de huidige subsidieregeling Erfgoedparels voldoende is voorzien (ongeveer €71 miljoen, namelijk €189-118 miljoen). Met het erfgoedparelbudget van 4.2 miljoen euro kunnen we vraag aan, ook omdat we afhankelijk zijn van eigenaren, die willen en kunnen restaureren. 2. De grote restauratieopgave, waar nu niet in is voorzien, en waar nu een voorziening en een financiële oplossing voor gezocht wordt. Deze opgave zal niet kleiner worden zonder extra impuls, maar eerder in de loop der jaren groeien. Ten behoeve van de voorziening (= instrument) en mogelijke externe middelen is het onderzoek door Bureau Hylkema uitgezet. <p>Samenvattend: Met het Fonds Erfgoedparels wordt de totale opgave niet opgelost. Het is duidelijk dat meer middelen zullen helpen voor de grote opgaven. We hebben inzicht gegeven</p>
--	--	---

Opwaarderingsverzoek m.b.t. Memo Stand van zaken motie 69 "Op de schouders van onze voorouders"

			welke eigenaren van grote monumenten de komende 4 jaar zouden willen restaureren, en wat de kosten zijn. In het aangekondigde onderzoek krijgen we nog meer zicht op de financieringsmogelijkheden en instrumenten. Dit rapport is voor de coalitie-onderhandelingen beschikbaar.
--	--	--	---