

### Vragen m.b.t. SV Visie van de provincie Utrecht op het samenspel met inwoners

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SGP	1	We zien in de participatievisie nog veel terug van het vasthouden aan bestaande structuren. Hoe zijn de inzichten van de Statendagen (lezingen van Buuren en Van Damme) concreet vertaald naar onze werkzaamheden?	In de visie wordt een raamwerk geformuleerd dat samenhang en richting gaat geven aan de uitvoering bij participatie trajecten, zodat zowel de provincie als de inwoners kunnen gaan varen op eenzelfde participatiekompas. Hierdoor wordt het voor inwoners duidelijker wat zij wanneer van de provincie kunnen verwachten. Hierbij is gebruik gemaakt van de (vernieuwende) ideeën van Van Buuren en Van Damme. We hebben het principe van 'uitnodigend besturen' en ruimte voor initiatieven in de samenleving een plek gegeven in de visie. We gaan de komende tijd verder met het vormgeven van de uitvoering.
	2	Hoe zijn de resultaten uit de democratiemonitor (agenda vorige BEM) meegenomen in de bepaling van de visie en strategie?	De provincie Utrecht heeft, samen met een viertal andere provincies, deelgenomen aan de pilot Quick Scan Provinciale Democratie (QSPD). Deze scan geeft een beeld van hoe het gesteld staat met de provinciale democratie. De deelname aan de pilot fase van deze online vragenlijst had als doel om op een experimentele wijze in contact te komen met inwoners en op te halen hoe de provinciale democratie wordt ervaren door de verschillende doelgroepen. Dit was een interessant experiment, vooral omdat het ook de mogelijkheid bood om te vergelijken met andere provincies. Een van de inzichten die hieruit voortkwam, is dat de provincie Utrecht beter scoort t.o.v. andere provincies op het gebied van 'samenspel tussen PS, GS en ambtenaren'. We scoren als provincie Utrecht iets minder goed vergeleken met andere provincies op het gebied van overheidsparticipatie (de provincie sluit aan bij initiatieven uit vanuit de inwoners). Dit punt is onder andere meegenomen in de visie en leidraad. Echter de aanbevelingen die voortvloeien uit de QSPD blijven relatief abstract (veel open deuren), het ontbreekt in praktische toepasbaarheid. Hierdoor zijn deze niet een op een overgenomen maar wel verwerkt in de visie en leidraad. Ook bij de uitvoering zullen de resultaten van de QSPD als input blijven fungeren. Overigens wordt (provinciale)

			<p>democratie door meer factoren bepaald dan alleen participatie.</p>
3	<p>Dit college wil voorstaan zich te verbinden met inwoners. Uit de democratiemonitor blijkt dit niet geslaagd tot dusver. De participatiestrategie is vooral project en doelgericht. Hoe betrekken wij een groter deel van de inwoners bij de provincie en versterken wij onze democratische legitimatie?</p>	<p>In deze visie hebben wij expliciet de positie en rol van het middenbestuur proberen te belichten als het gaat om het participatief betrekken van inwoners. Deze positie en rol is anders dan bijvoorbeeld voor gemeenten bij het betrekken van inwoners. Participeren met inwoners doen we meestal via en met andere overheden en/of maatschappelijke partners. Dit past bij onze schaal als middenbestuur en ons basisprincipe om lokaal te doen wat kan en provinciaal wat moet. Dit is effectiever om onze participatiedoelen te bereiken en daarmee onze inhoudelijke doelen. Onze rol in veel participatieprocessen is onze samenwerkingspartners te stimuleren en faciliteren bij het betrekken van inwoners. We treden als provincie op de voorgrond daar waar we een duidelijke rol hebben in relatie tot andere overheden en partners. We staan open voor de inbreng van iedere inwoner (inclusief), maar dat betekent niet dat we iedereen bij alles betrekken. We nodigen doelgericht uit.</p> <p>Ons hier rekenschap van gevende gaan we de komende tijd aan de slag met de uitvoering. En gaan we experimenteren hoe we dit concreet vorm kunnen geven. Ook bijvoorbeeld door te verkennen hoe wij als provincie aan de slag kunnen met het uitdaagrecht (right to challenge).</p> <p>Het bovenstaande uitgangspunt -participatie via en met andere overheden en partners - geeft richting aan de uitvoering bij participatietrajecten. Zoals aangegeven in de visie zijn er verschillende motieven om participatie te organiseren. Onder andere het creëren van draagvlak, vergroten bewustzijn, kwalitatief betere plannen en vanuit de ideologie dat iedereen mee kan doen (inclusie). Niet alle motieven voor participatie kunnen in een traject verenigd worden. Participatie is altijd maatwerk.</p>	
4	<p>Participatie is slechts een middel. Hoe borgt GS het aanhaken van grote groepen verontruste Utrechters die</p>	<p>Een van de beschreven kernwaarden in de participatievisie is 'inclusief'. We maken participatie toegankelijker en we verbreden, zodat</p>	

		<p>niet geheel binnen de kaders van het beleid van dit college denken?</p>	<p>verschillende groepen inwoners kunnen deelnemen (diversiteit). Het is hierbij altijd van belang om je bewust te zijn van de unusual suspects. Hier is ook aandacht voor in de Sociale Agenda.</p> <p>Wanneer het gaat om verschillende doelgroepen leren we veel van medeoverheden en vooral van gemeenten. Zij staan dichtbij inwoners en weten ook de unusual suspects te bereiken. Daarnaast zijn we als provincie zelf ook bezig met doelgroepenbenadering. Zo heeft Motivaction in kaart gebracht welk type inwoner zich waar bevindt in de provincie op wijkniveau. Met deze gegevens kun je doelgericht inwoners benaderen via kanalen die voor hen geschikt zijn en hen aanspreken.</p> <p>Overigens is een overheid ervoor om het algemeen belang te dienen. Er zullen altijd (groepen) inwoners zijn die zich ergens niet in kunnen vinden. Net als dat groepen inwoners het met elkaar niet eens hoeven te zijn. Het is hierbij altijd wel van belang om goed te communiceren en inwoners mee te laten denken in besluiten.</p>
GroenLinks	5	<p>Is het college bekend met de nieuwe publicatie van het SCP 'Reflectie op het regeerakkoord 2021-2025 vanuit het burgerperspectief' waarin een van de conclusies is dat voorkeuren van mensen met een lagere opleiding en een lager inkomen de afgelopen decennia minder goed tot uitdrukking kwamen in beleid dan mensen met hogere inkomens en opleidingsniveaus?</p>	<p>Ambtelijk is kennisgenomen van deze publicatie.</p> <p>Korte samenvatting van het rapport:  "Het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) stelt op basis van een eerste analyse van het coalitieakkoord dat er een belangrijke opdracht ligt voor het nieuwe kabinet om bij de uitwerking van het akkoord het leven van burgers en samenleven centraal te stellen. Het akkoord verkent kansrijke routes om maatschappelijke problemen aan te pakken, en het SCP ziet kansen voor versterking van onze welvaart en ieders welbevinden. Om dat ook te realiseren zijn meer randvoorwaarden nodig. Het SCP adviseert daarom bij de uitwerking van dit coalitieakkoord te werken vanuit maatschappelijke opgaven om zo effectief beleid in te richten op de lange termijn. Oog voor de sociale en culturele dimensie van het leven van burgers, zoals sociale cohesie</p>

		<p>en zorgen over samenleven, is daarbij onmisbaar en ontbreken in het coalitieakkoord. Dat staat effectief beleid in de weg.”</p> <p>Passage tekst waaraan gerefereerd wordt:  “Daarom adviseert het SCP om de kwaliteit van de representatieve democratie en het tegengaan van ongelijke representatie explicieter tot uitgangspunten van de nadere uitwerking te maken en daarbij een open blik naar mogelijke instrumenten te houden. Recent onderzoek laat namelijk zien dat voorkeuren van mensen met een lagere opleiding en een lager inkomen de afgelopen decennia minder goed tot uitdrukking kwamen in beleid dan de opvattingen van mensen met hogere inkomens en opleidingsniveaus. Dat is onder andere het gevolg van ongelijkheid in politieke participatie en ongelijke toegang tot lobbygroepen. Mensen met een praktische opleiding en aanhangers van oppositiepartijen zijn ook vaker ontevreden vanwege een gebrek aan responsiviteit van politici.”</p>
6	Hoe denkt het college deze en andere conclusies uit de publicatie van het SCP mee te nemen in het ‘SV Visie van de provincie Utrecht op het samenspel met bewoners’?	<p>Het is bekend en terug te zien bij verschillende overheden dat hoger opgeleiden (usual suspects) de overheid beter weten te vinden t.o.v. lager opgeleiden. De provincie Utrecht heeft aandacht voor inclusieve participatie waarbij een diverse samenstelling aan inwoners participeert. Hier is ook aandacht voor bij de sociale agenda, waar inclusie een speerpunt is. Door niet alleen de usual suspects te laten participeren, zullen ook de opvattingen en voorkeuren van mensen met lagere opleidingen en inkomens worden meegenomen. Naast opleidingsniveau is het ook van belang om te kijken naar het betrekken van mensen met verschillende achtergronden, culturen, mensen die de Nederlandse taal niet beheersen en mensen met een beperking. Hierbij werken we nadrukkelijk samen met gemeenten, zij staan dicht bij inwoners en werken vaak met wijkcontactpersonen. Deze wijkcontactpersonen weten wat er speelt en leeft in de verschillende wijken en kunnen deze belangen actief communiceren richting de overheid.</p>