

Vragen m.b.t. SV Uitbreiding Steunpakket Cultuur & Erfgoed Covid 19

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SGP	1	Wat gaat het rijk doen om de cultuursector te ondersteunen?	<p>Het ministerie van OCW heeft meerdere toezeggingen gedaan, zowel op het gebied van steunmaatregelen als van herstel. Op donderdag 10 maart vindt een Commissiedebat plaats over Cultuur en Corona. Ter voorbereiding hierop heeft de Staatssecretaris een brief gestuurd (Kamerbrief over 5e steunpakket corona met stand van zaken van moties en toezeggingen Kamerstuk Rijksoverheid.nl) met de laatste stand van zaken. Een aantal regelingen wordt verlengd zoals de landelijke garantieregeling voor Festivals en Evenementen. Deze biedt een vangnet mocht een evenement of festival niet door kunnen gaan. De provinciale garantieregeling voor kleine festivals is hierop een aanvulling. Ook wordt de eerder toegezegde steun tot 8 maart bestendigd.</p> <p>Het Herstelplan wordt later dit voorjaar verwacht. Hierover is de Staatssecretaris o.a. in gesprek met de Taskforce culturele en creatieve sector die eerder een routekaart hebben voorgesteld (TASKFORCE-Openings-en-herstelplan-culturele-en-creatieve-sector.pdf (kunsten92.nl)).</p> <p>Voor eerdere informatie verwijzen we naar de laatste brieven hierover van het Rijk:</p> <ul style="list-style-type: none">- Meest recente brief d.d. 31 januari 2022: aan-de-tweede-kamer-vijfde-specifieke-steunpakket-voor-de-culturele-en-creatieve-sector.pdf- En een eerdere brief over onder andere het herstelplan d.d. 16 november 2021: stand-van-zaken-moties-en-toezeggingen-met-betrekking-tot-cultuur (1).pdf <p>Voor de middelen die het Rijk ter beschikking heeft gesteld voor</p>

			provincies verwijzen we naar het antwoord bij vraag 3.
	2	<p>Onder het 3^e kopje van de invulling van dit steunpakket wordt genoemd: Organisaties en instellingen kunnen hiermee risico's nemen in de programmering en niet alleen 'veilig programmeren'.</p> <p>Vraag: hoe wordt getoetst dat er daadwerkelijk sprake is van een alternatieve of risicovollere invulling?</p>	<p>Met deze regeling wordt gestimuleerd dat instellingen contracten aangaan en risico's nemen, ongeacht het aantal uiteindelijke bezoekers. Ook biedt de regeling de mogelijkheid om een alternatief programma te ontwikkelen bij beperkende maatregelen. Dit wordt bij de afrekening van het subsidieproces getoetst en afgerekend op basis van het daadwerkelijke aantal bezoekers en de verdere verantwoording.</p> <p>Uit recente cijfers blijkt dat een deel van het publiek nog wegblijft, waarmee deze regelingen voorlopig de benodigde steun bieden in het nemen van risico's in de programmering van voorstellingen en festivals.</p>
JA21	3	<p>Pagina 3 van het SV staat dat '€375.000,- gebaseerd is op de daadwerkelijke schade van de afgelopen jaren.'</p> <p>Betekent dit dat de kasteelmusea dit bedrag aan verlies hebben geleden over de afgelopen twee jaar?</p>	<p>De provincies worden door het Rijk gedeeltelijk gecompenseerd voor de schade die de primaire partnerinstellingen hebben geleden door gemiste publieksinkomsten in de coronaperiode. De compensatie verschilt per provincie, aangezien de ene provincie over meer partnerinstellingen met een publieksfunctie beschikt dan de andere. In totaal heeft het Rijk voor alle provincies gezamenlijk voor het jaar 2021 9,9 miljoen euro gereserveerd voor de partnerinstellingen die onder de primaire verantwoordelijkheid van de provincies vallen (decembercirculaire 2021). Voor de provincie Utrecht betreft dit de beide Kasteelmusea. Binnen het IPO zijn afspraken gemaakt over de verdeling van de ontvangen rijksmiddelen.</p> <p>In 2020 was van beide Utrechtse Kasteelmusea de geleden schade ongeveer 324.000 euro. Dit bedrag heeft de provincie Utrecht van het Rijk ontvangen.</p> <p>Voor 2021 is een inschatting gemaakt van 351.000 euro voor de geleden schade; hiervan krijgt de provincie Utrecht waarschijnlijk 321.000 gecompenseerd. Hiervoor moet nog een afrekening en verantwoording plaatsvinden.</p> <p>De ontvangen rijksmiddelen voor de tweede helft van 2020 en geheel</p>

			<p>2021 zijn gestort in de algemene middelen. De middelen voor de eerste helft van 2020 zijn teruggevloeid naar het Steunpakket. Een deel van de kosten voor het Steunpakket zijn met deze compensatie gedekt door het rijk.</p> <p>Voor 2022 en 2023 wordt verwacht dat er minder schade zal zijn vanwege gemiste publieksinkomsten, alhoewel 2022 is begonnen met een lockdown en het nog niet duidelijk is wat de herfst/winter van 2022/2023 zal brengen.</p> <p>Binnen het provinciale Steunpakket is een bedrag gereserveerd voor de partnerinstellingen, maar lager dan de afgelopen twee jaar. Het is nog niet bekend of het Rijk eventuele schade in 2022 zal compenseren.</p>
	4	<p>Pagina 3 'de afgelopen 2 jaar zijn de bedragen gecompenseerd door het Rijk en teruggevloeid naar de algemene middelen.' Deze zin is mij totaal onduidelijk. Zijn de middelen die wij middels het steunpakket hebben gegeven nu gecompenseerd door het rijk en heeft de provincie niks hoeven te betalen? Graag verduidelijking</p>	<p>Zie het antwoord bij vraag 3</p>
	5	<p>Punt 3 van het statenvoorstel gaat over twee bedragen gebaseerd op 2021. Kan hier meer duiding aan gegeven worden? Zijn deze bedragen gelijk aan 2021? Of is hier een ander bedrag neergezet omdat in 2022 toch meer inkomsten zijn te verwachten.</p>	<p>Het bedrag voor de Garantieregeling voor Festivals voor 2022 is lager dan in 2021 omdat wordt verwacht dat er komend jaar minder beperkende maatregelen zullen gelden. Eén en ander hangt ook samen met de terugkeer van publiek.</p> <p>Voor de Programmeringsregeling is in 2021 voor een bedrag à 460.000 euro aangevraagd. Gezien de grote vraag en de beperkende maatregelen in het najaar 2021/begin 2022, is deze regeling middels de Statenbrief d.d. 21 december 2021 verlengd met een bedrag à 315.000 euro. Voor de volgende winter is een lager bedrag gereserveerd aangezien verwacht wordt dat er minder beperkende maatregelen zullen gelden dan dit jaar.</p>

			In het algemeen geldt dat voortdurend zal worden gemonitord wat nodig is afhankelijk van de dan geldende situatie en indien nodig zal worden bijgestuurd.
	6	Onder punt 5 staat dat het bedrag van €450.000 is gebaseerd op extern onderzoek. Welk extern onderzoek is dat?	Dit betreft een onderzoek door een externe onderzoeker (Winfred Voordendag). Hierbij is onderzoek uitgevoerd bij de productiehuizen, festivals en (regionale) theaters/podia. Op basis hiervan zijn aanbevelingen gedaan. Het bedrag is ook gebaseerd op gesprekken met de sector en gemeenten.
	7	Waarom wordt het bedrag om mensen terug te krijgen naar de zalen niet eerst reserve gehouden om dan als blijkt dat het niet goed gaat dit geld alsnog in te zetten.	Door vooraf de risico's af te dekken, kunnen instellingen contracten aangaan. Mocht je dit achteraf pas doen, dan zullen zij geen risico's nemen in de programmering en komt de keten tot stilstand. Voor wat betreft het Publieksonderzoek wordt er gestart met een onderzoek naar dat wat nodig is. Afhankelijk daarvan worden de middelen al dan niet ingezet. Overigens blijkt op dit moment dat het oude publieksniveau nog niet is bereikt. Bij goedkeuring van de uitbreiding van het Steunpakket, wordt u dit najaar geïnformeerd over de stand van zaken, waarin ook een update over het publieksonderzoek zal worden opgenomen.
D66	8	Wat is precies het advies van de onafhankelijke adviescommissie geweest op de verschillende onderdelen waar nu extra middelen voor in de jaren 2022 en 2023 worden aangevraagd (als Statenlid vind ik het heel lastig om per onderdeel na te lopen welke uitgave rechtmatig en doelmatig is)? Is dit advies eensluidend? Is dit advies per onderdeel gegeven of als totaalpakket? Hebben de Staten nog wel iets hiervan te vinden of is dit voorbehouden aan GS?	Het voorstel zoals dat er nu ligt, inclusief de verdeling in de verschillende onderdelen, is onder andere gebaseerd op gesprekken met een aantal onafhankelijke experts uit de Adviescommissie van de Overbruggingsregeling. Zij waren eensgezind in hun adviezen en deze zijn overgenomen. Zo is op hun advies bijvoorbeeld een presentatieregeling opgenomen voor (jonge) talentvolle makers waarbij lokale en regionale podiumplekken aan makers worden verbonden. Daarmee worden podia uitgedaagd om jonge talentvolle makers te programmeren zodat vraag en aanbod beter op elkaar aansluiten. Ook wordt hiermee indirect het faciliterend personeel zoals

		<p>geluid- en lichttechnici en decorbouwers die hieruit inkomsten genereren. Dit laatste was ook een zorg van de deskundigen.</p> <p>Met het voorstel probeert GS een goede en evenwichtige totaalinvulling voor de Utrechtse situatie te geven, gebaseerd op de adviezen van de experts, de gesprekken met de sector en medeoverheden, eerdere ervaringen en onafhankelijk onderzoek. Bovendien is het Steunpakket flexibel ingestoken zodat ingespeeld kan worden op onverwachte ontwikkelingen. Bij positieve besluitvorming over de uitbreiding, nemen we u de loop in de van het jaar mee in de ontwikkelingen. Het is vanzelfsprekend aan u om uw oordeel te geven over de uitbreiding en de invulling daarvan.</p>
9	<p>U stelt dat de uitbreiding van het Steunpakket onvermijdbaar is (een van de drie criteria). Het geld wordt nu gehaald uit de Saldireserve. Kunt u dit nader onderbouwen?</p>	<p>Eerder heeft u 15 miljoen euro gereserveerd voor de gevolgen van corona met het Corona flankerend beleid. Het resterende budget is halverwege 2021 teruggestort terwijl de pandemie op dat moment nog niet voorbij was. Nu de crisis voor de cultuur- en erfgoedsector toch nog gevolgen heeft, lijkt het het meest logisch en rechtmatig om te putten uit dit oorspronkelijke budget. Dit is financieel onvermijdbaar: als we het nu niet doen, dan zijn we te laat voor het ondersteunen in de zware eerste maanden van dit jaar en voor de programmering voor komend jaar.</p>
10	<p>Hoe is precies de samenhang met de 800.000,- die resteert vanuit de projectreserve? Kunnen we dit bijvoorbeeld niet gebruiken tot de behandeling van de zomernota en daarna gaan kijken welke uitbreiding nog precies nodig is?</p>	<p>Dit is niet mogelijk aangezien deze middelen reeds zijn bestemd en beschikt. Zie hiervoor de Statenbrief d.d. 21 december 2021 'Terugblik eerste twee tranches Steunpakket en voorstel derde tranche'.</p>