



Toekomstige samenwerking rondom recreatietaken in Utrecht

Bijeenkomst raads- en statenleden
30 november/8 december 2021



Inhoud presentatie

1. Zoektocht naar passende oplossing
2. Kern van de voorstellen
3. Wat verandert er ten opzichte van nu
4. Specifieke aandachtspunten
5. Vervolgproces
6. Vragen

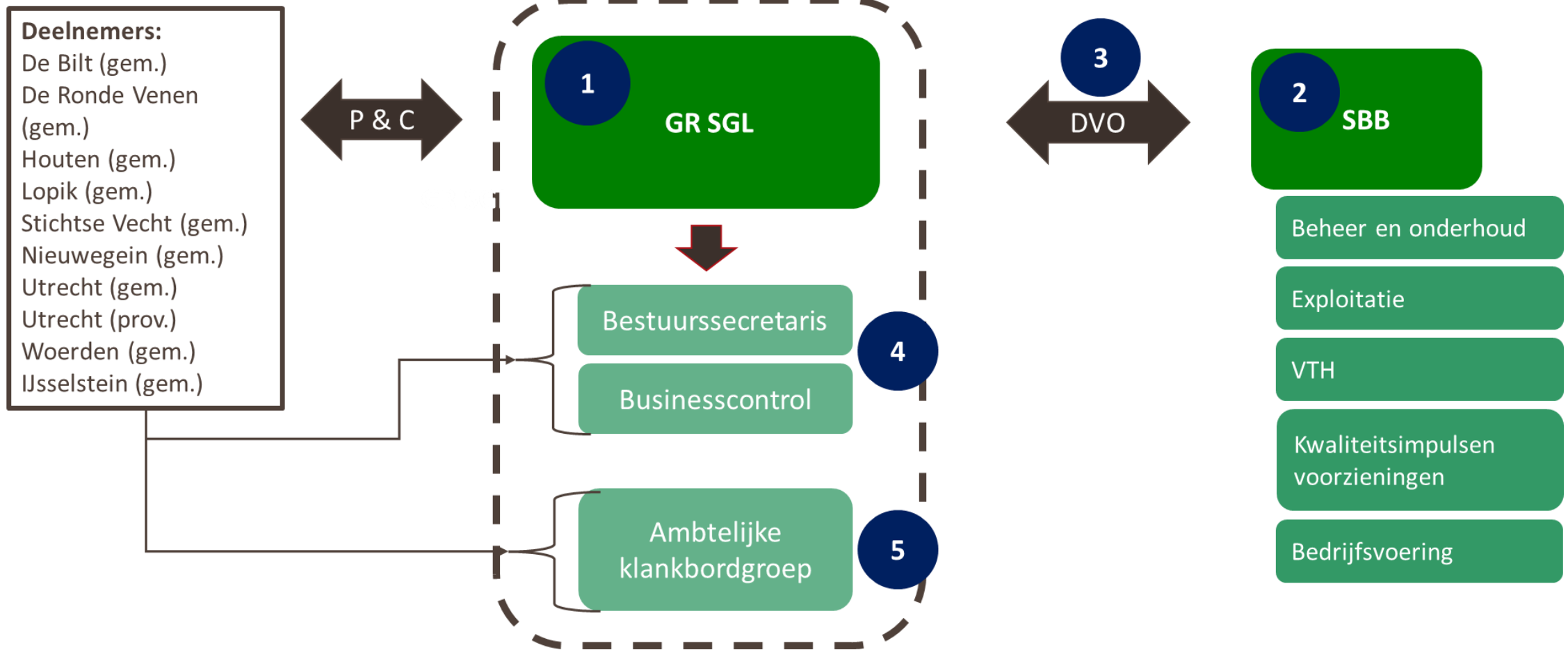
1. Zoektocht naar passende oplossing

- Basis waren de richtinggevende uitspraken deelnemers begin 2021
- Vier scenario's verkend en in informatiesessie op 21 juni jl. toegelicht
 - Waren verschillend op eigenaarschap gronden en intensiteit samenwerking
 - Besef belang doorzetten publieke samenwerkingsvorm gaandeweg gegroeid
 - Inzicht ontstaan dat beide schappen deels andere oplossing nastreven
- Toen nog geen keus voorgelegd

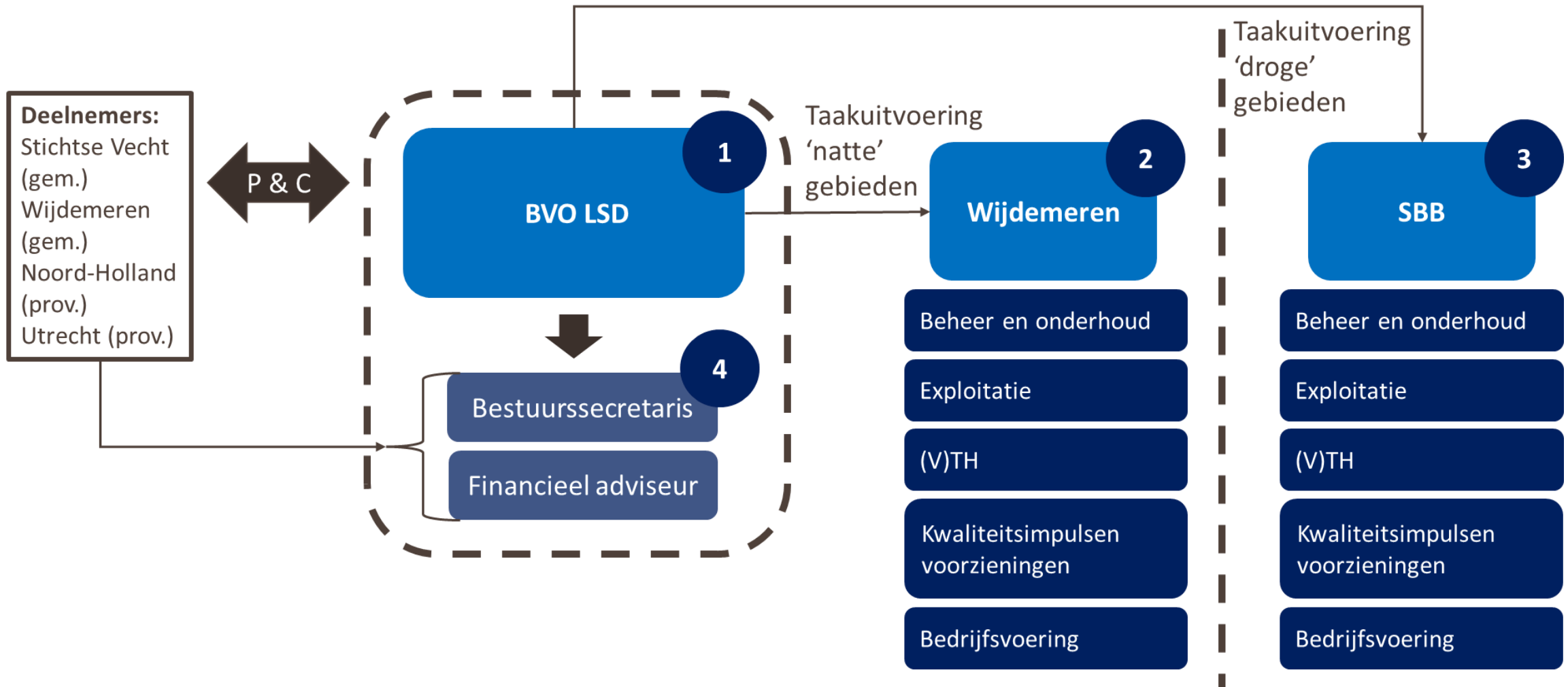
2. Kern van de bestuursvoorstellen

- SGL en LSD kiezen beiden toch voor continueren GR, vanwege gemeenschappelijk eigendom en gezamenlijk opdrachtgeverschap
 - SGL blijft gemengde GR, met evaluatie na 2 jaar
 - LSD wordt Bedrijfsvoeringsorganisatie
- SGL en LSD kiezen andere oplossing voor taakuitvoering
 - SGL met SBB
 - LSD met combinatie SBB en Wijdemeren
- RMN wordt per 31 december 2022 opgeheven
 - Oplossing voor werk en medewerkers uiterlijk 1 juni 2022 duidelijk hebben
 - Ontwerp liquidatieplan zit voor zienswijze bij de voorstellen

2. Samenwerkingsmodel Stichtse Groenlanden



2. Samenwerkingsmodel Plassenschap



2. Waarom ander juridisch jasje?

- SGL kiest voor door gaan in gemengde regeling colleges, raden/staten
 - Belang doorzetten publieke vorm vanwege overheidstaken en middelen
 - Door met programma's en projecten
 - Behouden verordenende bevoegdheden
 - Eenduidige uitvoering vergunningverlening, toezicht en handhaving
 - Mogelijkheid leges te heffen
 - Alleenrecht kunnen vestigen naar SBB als externe partij
- LSD kiest voor omvorming naar Bedrijfsvoeringsorganisatie
 - Door zetten samenwerking vanwege behoud provinciale betrokkenheid en bijdragen
 - Kleine schaal, maar twee gemeenten, kunnen veel onderling regelen
 - Wijdmeren gaat groot deel uitvoering doen

2. Waarom Staatsbosbeheer?

- Gesprekken gevoerd met publieke en private partijen
 - Meeste vielen af vanwege niet passend karakter of niet te honoreren wensen
- Staatsbosbeheer meest gerede externe partij voor groot deel taakuitvoering:
 - Robuuste organisatie, gericht op behoud en ontwikkelen groene erfgoed van Nederland
 - Kennis en ervaring met dit type samenwerking (vgl. Zuid-Holland)
 - Getoonde betrokkenheid bij programma 'Recreatie om de Stad'
 - Belang vanuit aangrenzende gebieden
 - Publieke organisatie; kan overheidstaken uitvoeren via alleenrecht en maakt personele overgang eenvoudiger
 - Bereidheid die rol op zich te nemen
- Recent intentieovereenkomst getekend
 - Integraal voorstel voor 1 juni 2022 beschikbaar

2. Hoe zit het met de financiën?

- Eenmalige kosten
 - Liquidatiekosten RMN (1,25 mln.) en kosten omvorming SGL (0,25 mln.) en LSD (0,11 mln.)
 - Zie bijlage C bij de voorstellen voor omvang en verdeling over schappen en voor zover nodig de deelnemers, via begrotingswijziging
- Structurele kosten
 - Raming lagere overheadkosten in voorstellen, aanwending later beslissen
 - Kosten taakuitvoering volgen uit voorstellen SBB, Wijdemeren en Provincie

3. Wat verandert er t.o.v. nu?

- Eenduidige, eenvoudigere constructies
 - Met opheffen RMN één laag minder
 - Betere scheiding rollen eigenaar, opdrachtgever, opdrachtnemer
 - In SGL kleiner DB en AB, minder vergaderingen, lagere bestuurskosten en overhead
 - Samenstelling kleiner DB kan leiden tot andere verhoudingen
 - In LSD naar één bestuur, minder vergaderingen, lagere bestuurskosten en overhead
- Taken schappen terug gebracht tot uitvoering
 - Geen strategisch beleid, wel uitvoeringsbeleid, programma's en projecten SGL blijven
 - Directe aansturing vanuit schappen op uitvoering en kosten
 - Enkelvoudige relatie en dus grotere invloed van de deelnemers in de schappen

3. Wat verandert er t.o.v. nu?

Positie raden en staten

- In SGL geen deelname raads- en statenleden meer in AB omdat het uitvoering is
 - Accent op kaderstelling via 4-jarig financieel beleid, 4-jarig uitvoeringsbeleid
 - En rol in kader zienswijze op verordeningen en P&C documenten
- In LSD geen deelname raden en staten meer in Regeling, gezien keus voor BVO
 - Rol in kader zienswijzen op P&C documenten blijft
- Raden en staten goed blijven betrekken bij inhoudelijke werk beide schappen

4. Specifieke aandachtspunten

- Routebureau per 1 januari 2023 over naar provincie Utrecht
 - In maart 2022 definitief besluit Bestuurlijk Overleg over organisatievorm
 - Varianten worden nu onderzocht
 - Precieze taakafbakening met de uitvoering nog onderwerp van gesprek
 - Financiële bijdrage deelnemers blijft via schappen lopen
- In dat kader ook positie NPUH aan de orde

4. Specifieke aandachtspunten

- Gemeente Utrecht treedt uit Plassenschap per 31 december 2022
 - Geen materieel belang
 - Door uitruil bijdrage met provincie Utrecht voor schappen budgettair neutraal
 - Ook geen consequenties voor zeggenschapsverhouding in bestuur SGL
- Samenwerking tussen Vinkeveense plassen en Loosdrechtse plassen
 - Nu niet meer te regelen, te ingewikkeld, vooral op onderdeel eigendommen
 - Bestuurlijk overleg volgend jaar voortzetten

5. Vervolgproces

- Nu besluiten over voorstellen toekomstige samenwerkingsvormen
 - Afspraak dit voor gemeenteraadsverkiezingen maart 2022 af te ronden
 - Is ook nodig om 1 januari 2023 te halen
 - Gelijkluidende besluiten over kernelementen belangrijk; daarop amendering niet mogelijk
 - Voor wijziging GR SGL is instemming tweederde van de deelnemers nodig
- Daarvoor volgende route doorlopen
 - Voor 1 februari 2022: besluit raden en staten binnen beide schappen
 - *Specifiek voor SGL: besluit raden en staten over instemmen met gewijzigde tekst GR*
 - Voor 15 februari: besluit AB-en SGL en LSD
 - *Specifiek voor AB SGL: ook vaststellen gewijzigde GR*
 - Voor 1 maart: besluit bestuur RMN over opheffingsdatum en liquidatieplan
- In volgende fase aparte trajecten voor SGL en LSD
 - Met maatwerk procesafspraken over betrokkenheid raden/staten
 - *Bij LSD in ieder geval besluit over tekst BVO aan de orde*



6. Vragen



Huidige situatie

