



## Vragenhalfuur BBB – informatievoorziening aan PS door Gedeputeerde Sterk

Op 5 juni jl. ontving de fractie van BBB Utrecht, na afloop van de vergadering van de commissie Ruimte, Groen en Water, waarin de kaders van het UPLG en tevens de maatregelpakketten zijn besproken, het bericht van een aantal (jonge) melkveehouders dat hun aanvraag binnen de pilot Utrechtse Waarden, als onderdeel van maatregelpakket 3 – landbouw - is afgewezen. Aangezien u ons hierover niet eerder informeerde en bovendien tijdens de vergadering van Provinciale Staten op 24 april jl. aangaf dat aanpassing van de maatregelpakketten niet meer mogelijk was, zijn wij verbaasd over deze gang van zaken en willen graag opheldering.

Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Waarom informeerde u ons niet eerder dat er de afgelopen weken nog allerlei wijzigingen in de maatregelpakketten zijn doorgevoerd?
2. Staat u nog steeds achter uw uitspraken tijdens de Provinciale Statenvergadering van 24 april dat het aanpassen van de maatregelpakketten niet mogelijk was?
3. Kunt u exact aangeven welk proces is doorlopen met de melkveehouders uit de Utrechtse Waarden? Op welk moment kwam de provincie in contact met deze melkveehouders en op welk moment werd besloten om de pilot Utrechtse Waarden in te voegen in maatregelpakket 3?

Daarnaast moesten wij op 13 juni in de media vernemen dat GS heeft besloten een natuurvergunning van een veehouder in Wilnis in te trekken, ten behoeve van de natuurvergunning van Schiphol. Naast het feit dat BBB het moreel verwerpelijk vindt dat de stikstofruimte van de landbouw op deze manier wordt ingezet, hebben wij een aantal vragen over het proces.

4. U heeft op 11 juni een Statenbrief op het Sateninformatiesysteem (SIS) laten plaatsen waarin u ons informeert over het genomen besluit door GS. Waarom heeft u er niet voor gekozen deze brief nadrukkelijker onder de aandacht te brengen bij de Staten en Commissieleden, zodat deze kon worden meegenomen tijdens de vergadering van de commissie RGW op 12 juni, waarin onder andere de stikstofdepositiebank op de agenda stond.
5. Tijdens de vergadering van 12 juni heeft BBB het onderwerp Schiphol en de uitruil van NH3 en NOx aangehaald. Waarom koos u ervoor om in uw beantwoording niet te refereren aan uw genomen besluit om de natuurvergunning van desbetreffende veehouder in te trekken?
6. Bent u van plan om Provinciale Staten in het vervolg actiever te informeren over ontwikkelingen die politiek gevoelig kunnen liggen?

