



Partij voor de Dieren

Naam motie

Evaluatie instructieregels NNN en bescherming houtopstanden in 1^e wijziging omgevingsverordening

Vergadering

Provinciale Statenvergadering 19 juni 2024

Motienummer

M24-51A

Deze motie hoort bij

Kadernota 2025-2028

Opstellers

Verzoekt het college van GS

1. De toepassing van nieuwe instructieregels van de 1^e wijziging Omgevingsverordening ten aanzien van de NNN en bescherming houtopstanden (hoofdstuk 6) bij stakeholders (gemeenten, initiatiefnemers, natuurorganisaties, andere belanghebbenden) te evalueren;
2. Daarbij ook te kijken naar de verschillende rollen (ondersteunend, monitorend, handhavend) van de provincie bij de toepassing van deze instructieregels;
3. Deze evaluatie tijdig uit te voeren zodat de inzichten zo snel als mogelijk kunnen worden meegenomen in eerstvolgende herzieningen van de Omgevingsverordening;
4. Conclusies en inzichten te delen met PS en voorstellen te doen voor eventuele aanpassingen mochten de uitkomsten daarom vragen.

Aanleiding

De instructieregels ten aanzien van NNN en houtopstanden zijn in de 1^e Wijziging Omgevingsverordening gewijzigd met onder meer als doel de natuurwaarden beter te beschermen. Aangezien NNN, bomen en bos onder druk staan in onze provincie is het belangrijk om in voorbereiding op aanpassingen van de Omgevingsverordening te toetsen of de regels inderdaad doen wat ze beogen en na te gaan of de rol van de provincie daarin passend is.

Beoogd effect

Inzicht in de effectiviteit van de nieuwe instructieregels NNN en houtopstanden in de Omgevingsverordening en de manier waarop de provincie invulling geeft aan haar ondersteunende, monitorende en handhavende rollen ten aanzien van deze instructieregels. Provinciale Staten moeten erop kunnen toezien dat de kwaliteit en kwantiteit van de natuur verbetert.

Argumenten

1. De 1^e wijziging omgevingsverordening is op 7 februari 2024 door PS vastgesteld met daarin substantiële wijzigingen in de NNN-instructieregels alsook een aanpassing van instructieregels ten aanzien van (waardevolle) houtopstanden en oude bosgroeiplaatsen. De aangenomen motie 24-1 roept op tot het blijven monitoren van de meerwaarde-benadering. De evaluatie waar deze huidige motie om vraagt is breder en kan mooi aansluiten op motie 24-1 door *alle* aangepaste instructieregels die betrekking hebben op NNN en houtopstanden op effectiviteit te beoordelen, en te kijken naar de rollen van de provincie in de toepassing daarvan.
2. a. Onder de omgevingswet is er veel verantwoordelijkheid verschoven naar de gemeenten als het gaat om de beoordeling van bestemmingsplanwijzigingen op schade aan natuur. Dit is een mogelijk risico aangezien veel gemeenten niet meer wettelijk verplicht zijn bestemmingsplannen vooraf te toetsen bij de provincie. Ook hebben vooral kleine gemeenten (vaak gelegen in natuurlijke gebieden) niet altijd de menskracht of deskundigheid in huis om natuurtoetsen en andere onderzoeken (mobiliteit,

stikstofuitstoot) te beoordelen op deugdelijkheid. Heldere regels en duidelijkheid omtrent toepassing zijn dus essentieel.

2. b. De provincie biedt gemeenten ondersteuning aan in de vorm van een Handreiking NNN, contacten met accountbeheerders van de gemeenten en vragenuurtjes. Het is van belang goed in beeld te hebben of deze adviserende en ondersteunende diensten van de provincie voldoende houvast bieden voor de stakeholders. Ook is het belangrijk te weten of de monitorende en handhavende rol van de provincie op deze onderwerpen op de juiste manier wordt ingevuld.
3. Het is zaak zo snel als mogelijk deze evaluatie uit te voeren zodat de inzichten kunnen worden meegenomen in de beleidscyclus van de Omgevingsverordening van onze provincie.