

SV ZOMERNOTA

DATUM	28-08-2023
DOCUMENTNUMMER	UTSP-1400676291-4699
NUMMER PS	PS2023PS
COMMISSIES	FAC, RGW, BEM, M&M
VOorzitters Commissies	S. Kennedy-Doornbos, A. Oude Luttikhuis, L. Veen, E. Virginia
GRIFFIERS COMMISSIES	F. Beugelsdijk, F. Kools, B. Ferwerda, R. Poort

De commissie adviseert dit Statenvoorstel als klein debat te agenderen voor de Statenvergadering van 20 september 2023.

De zomernota is achtereenvolgens in de commissies FAC, MM, RGW en BEM besproken. Hieronder een weergave van de belangrijkste besprekpunten per commissie.

FAC

Gesproken is over het momentum van behandelen van de zomernota. De zomernota rapporteert over de voortgang tot en met 30 april. De behandeling van het voorstel in de Staten is voorzien op 20 september. De commissie Janssen buigt zich (o.a.) over de vragen rondom de P&C-producten (soort documenten en de planning daarvan) alsook over de gewenste informatiewaarde. GS geeft aan graag te willen meedenken voer de inrichting, planning en diepgang van de diverse documenten waarbij de werkbaarheid voor de organisatie in ogenschouw wordt genomen.

Vragen worden gesteld over mutaties in de weerstandsreserve en daarbij wordt de vraag gesteld of de Nota financieringsbeleid een actualisatieslag behoeft.

Geconstateerd wordt dat de provincie voor meerdere overheden penvoerder is als het bijvoorbeeld gaat om subsidiestromen. Deze stromen verlopen buiten onze eigen P&C om waardoor geen integraal totaalbeeld ontstaat. De vraag wordt gesteld of er meer stromen zijn die, naast deze subsidiestromen, ook buiten onze eigen cycli verlopen. GS heeft toegezegd deze vraag voorafgaand aan de behandeling van de zomernota in PS schriftelijk te beantwoorden.

Vragen worden gesteld over het dekken van de GREX Hart vd Heuvelrug uit de post onvoorzien. Dit haalt de balans weg uit grondexploitatie. Waarom is hier specifiek voor gekozen? Deze vraag wordt ook gesteld in de commissie RGW en zal via die weg schriftelijk beantwoord worden.

M&M

Naast een aantal kleinere vragen waren de hoofdpunten van discussie op het thema Energietransitie de voortgang van energiebesparingsmaatregelen, solar carports en netcongestie. Over het thema Mobiliteit waren er vragen over verkeersveiligheid, kwaliteit provinciale wegen, kwaliteit en kosten OV, en de interne personeelsproblematiek. De voortgang energiebesparing is goed; er wordt veel gebruik gemaakt van de bestaande subsidies. Ook als provinciale organisatie doen we hier veel aan voor bv. het eigen vastgoed. Solar carports wordt gerealiseerd voor de eigen carpoolplaatsen van de provincie, maar zou op andere plekken ook uitgebreid kunnen worden. Probleem hierbij is de netcongestie. Dit is van invloed op veel aspecten van het provinciale beleid en daarmee een topprioriteit voor het nieuwe college.

GS gaven aan veiligheid op provinciale wegen een belangrijk thema te vinden, waarvoor blijvend aandacht nodig is. De krapte in provinciaal personeel zorgt voor stagnatie van sommige projecten. Er wordt echter gegarandeerd dat de kwaliteit en veiligheid van de provinciale wegen altijd op niveau is. Het is de bedoeling om het OV nog meer op orde te brengen door te streven naar minder rituitval. De totale kosten voor het OV in 2023 zijn nog niet goed te voorspellen.

RGW

Een beperkt aantal fracties stelt in de commissie RGW vragen over de zomernota. Die vragen richten zich onder andere op het halen van de doelstellingen van de Kader Richtlijn Water (KRW). Ook naar aanleiding van recente berichtgeving dat de waterkwaliteit in de Rijn ondermaats blijft ondanks veel afspraken. De gedeputeerde geeft in zijn beantwoording aan dat ook het college inziet dat het halen van deze KRW-doelen een hele opgave wordt. Dat vraagt samenwerking en afstemming met onder andere de waterschappen in de provincie. Tijdens een infosessie op 1 november a.s. wordt op die samenwerking ingegaan, geeft hij aan.

Meerdere fracties stellen vragen over de grondexploitatie van Hart van de Heuvelrug. Specifiek wordt gevraagd waarom de bomencompensatie voor dat programma wordt gedekt uit de post 'onvoorzien' en niet uit de reserve grondexploitatie. GS licht toe dat in het verleden ervoor gekozen is om eerst natuur te realiseren vooruitlopend op bouwontwikkelingen. Die hectares bomen zijn reeds aangeplant en waren al in de grondexploitatie verwerkt. Door nieuwe regelgeving kunnen met die hectares niet meer nog te kappen bomen gecompenseerd worden. Omdat te voorkomen dat het programma twee keer betaalt voor deze bomenaanplant, heeft het college besloten dat uit de post onvoorzien te dekken.

Ook over de woningbouw komen meerdere vragen vanuit de commissie. Meerdere fracties spreken hun zorg uit over het tempo van de woningbouw omdat de zomernota aangeeft dat die dankzij een combinatie van meerdere factoren vertraging oploopt en dat het aantal verleende bouwvergunningen terugloopt. De fracties zijn het met college eens dat een versnelling van het tempo gewenst is. De gedeputeerde erkent na vragen dat de zogeheten groene bolletjes bij passende woonruimte een fout zijn. Het stoplicht bij die indicator had op rood moeten staan. Tenslotte stelt de commissie ook vragen over de tegenvallende resultaten voor de natuurrealisatie en de realisatie van de groene contour. De commissie RGW adviseert een klein debat.

BEM

De bespreking van de Zomernota in BEM duurde niet heel lang. Veel fracties gaven aan geen inbreng te hebben voor de Zomernota in deze commissie. Er werden een paar vragen gesteld.

Hoe wordt er gezorgd voor een duurzame bedrijfsvoering bij het Bevrijdingsfestival?

Gedeputeerde Van Muilekom gaf aan dit een belangrijk punt te vinden. Op dit moment vindt landelijke discussie plaats over duurzame aanpak bevrijdingsfestivals. De provincie geeft standaard 80.000 euro aan het Bevrijdingsfestival om dit, voor bezoekers gratis, festival te kunnen organiseren. De eenmalige bijdrage van afgelopen jaar was eenmalig. Gedeputeerde zegde toe terug te komen op de gesprekken die met het Bevrijdingsfestival hierover gevoerd worden.

Er was ook een vraag over financiën en mobiliteit. Waarom wordt het centrale budget voor innovatie ontwikkeling ingezet voor het trambedrijf? Waarom niet uit de reguliere begroting mobiliteit? Gedeputeerde Van Schie vertelde dat het hier gaat om de specifieke vraag: Hoe positioneer je het trambedrijf in de toekomst? Dit is geen structureel geld en hij verwacht dat op een gegeven moment duidelijk is wat de positie van het trambedrijf gaat zijn.

Hoe gaat het economisch beleid van de provincie Utrecht de individuele inwoners van de provincie helpen?

Gedeputeerde Van Schie gaf aan dat de provincie moet zorgen dat het vestigingsklimaat op orde is. Wat dat specifiek betekent voor verschillende mensen valt niet zo te zeggen. De krachtige positie van de provincie blijven handhaven en ook economisch blijven ontwikkelen komt alle inwoners ten goede.

Op het gebied van het onderwerp participatie kwam de vraag: Wat houdt een 'innovatievere dialoog' met inwoners in? Waarom is dat nodig om de participatie te verbeteren? Gedeputeerde Bakker vertelde dat het hier vooral gaat om vernieuwende vormen van participatie (bv. digitaal) om zo op zoek te gaan naar inwoners van de provincie die misschien minder vaak gehoord worden.

Commissieadvies: hamerstuk

Voorzitters van de commissies,
S. Kennedy-Doornbos, A. Oude Luttikhuis, L. Veen, E. Virginia

Commissiegriffiers,
F. Beugelsdijk, F. Kools, B. Ferwerda, R. Poort