

SV ZOMERNOTA

DATUM	31-08-2022
NUMMER PS	PS2022PS16
COMMISSIES	FAC, RGW, BEM, M&M
VOORZITTERS COMMISSIES	Dhr. drs. E.H.R. Dinklo, Mw. mr. S.F. van Ulzen, Mw. ir. M. de Widt MPM, Mw. J. Van Gilse
GRIFFIERS COMMISSIES	Dhr. drs. T.J. Dorst, Dhr. F. Kools, Mw. drs. B.F. Ferwerda, Dhr. dr. R.J. Poort

FAC

De leden van de FAC vindt het een goed opgesteld Statenvoorstel. Naast lovende woorden worden er door verschillend fracties ook kritische opmerkingen gemaakt over de Zomernota: opmaak, de vele herhalingen, de leesbaarheid van de tabellen, het gebrek aan grafische vormgeving, het gebrek aan inzicht in 'administratieve wijzigingen' (bevoegdheid College) et cetera. Gedeputeerde geeft aan blij te zijn met dit product, gezien de verbetering t.o.v. eerdere jaren. Tegelijkertijd hoort hij heel goed wat de commissie meegeeft aan verbeterpunten. Gedeputeerde vraagt expliciet aan de FAC of men tevreden is met de rapportage op de 155 Meerjarendoelen in plaats van op de 46 Beleidsdoelen. Daar blijkt verschillend over te worden gedacht, al is een meerderheid tevreden met rapportage op Meerjarendoelen. Uiteindelijk wordt voor volgend jaar besloten in de Voorjaarsnota op het niveau van de Beleidsdoelen te rapporteren en in de Najaarsnota op dat van de Meerjarendoelen. Gedeputeerde geeft aan dit werkbaar te vinden.

RGW

Veel fracties stellen in de commissie RGW vragen bij de opnieuw teleurstellende resultaten bij de natuurrealisatie en de realisatie van de Groene Contour. Wat gaat het college doen? Hoe valt dat te verklaren? Raakt het einddoel van 3000 hectaren Groene Contour in 2040 zo langzamerhand niet uit zicht, vraagt de VVD. Gedeputeerde Sterk geeft aan daaraan vast te houden.

Zij zegt zelf ook zeer teleurgesteld te zijn over het trage tempo van de natuurrealisatie en realisatie Groene Contour. Maar vanwege de open vragen over de stikstofaanpak en het Nationaal Programma Landelijk Gebied ligt de grondverkoop helemaal stil. Capaciteitsproblemen bij de provincie, maar ook bij de terreinbeherende organisaties (TBO's) zorgen er bovendien voor dat de inrichting van natuurgebieden duidelijk achterblijft bij de planning.

Op vraag van GroenLinks en andere fracties vertelt ze dat de taskforce natuurversnelling van IPO/LNV nog niet met aanbevelingen is gekomen. Ze zegt toe om die te delen zodra ze binnen zijn, en te bekijken hoe die aanbevelingen de Utrechtse werkwijze kunnen versterken.

Heeft Utrecht genoeg capaciteit en middelen voor de stikstofaanpak, vraagt 50Plus. Gedeputeerde Sterk geeft aan dat het erop lijkt dat de provincie daarvoor al op vrij korte termijn 1,2 miljoen euro extra krijgt, al is dat nog niet helemaal zeker. Als Utrecht op 1 juli 2023 zijn gebiedsplan bij het Rijk heeft ingeleverd, moet duidelijk worden wat het Rijk daar echt aan middelen tegenover zet.

Op vraag van de VVD of de doelen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) in 2027 gehaald gaan worden, antwoordt mevrouw Sterk dat de maatregelen die de waterschappen eerder dit jaar aankondigden, voldoende lijken. Grote zorg blijft de nutriëntenbelasting. Die moet afnemen. Gebrek aan personeel bij PU vertraagt het werk rond grondwater en bodemkwaliteit, aldus de gedeputeerde. Na een vraag van de SGP zegt zij toe PS het bestedingsplan voor de kosten van de grondwaterheffing te sturen.

D66 informeert of de verlenging van de Regio Deal Vitale Wijken Aanpak met 1 jaar voldoende is om de door corona opgelopen vertraging goed te maken. Gedeputeerde Van Muilekom geeft aan dat om echt het verschil te maken in die wijken is continuïteit nodig over een periode van minstens 15 jaar, maar dat is niet voorzien in de

systematiek van regiodeals. Toch is hij blij dat de verlenging met 1 jaar voor elkaar gekomen is, vooral met het oog op participatie.

BEM

Bij de bespreking van de Zomernota in de commissie BEM zijn verschillende onderdelen aan de orde gekomen. Wat langer werd gedebatteerd over de opcenten en het personeelstekort.

Een aantal partijen vroegen zich af waarom de opcenten niet omlaag gaan terwijl er toch (weer) sprake is van onderbesteding. De gedeputeerde gaf aan dat er begroot wordt op basis van plannen die in de Kadernota staan. De middelen die overblijven gaan de reserves in. Daarnaast is het zo dat de Groeisprong aangeeft dat voor de (nabije) toekomst de middelen nodig zijn. Het college is overtuigd van de investeringen die nu gemaakt moeten worden. De opgaven die op de provincie af komen vragen om grotere uitgaven. Er moet geïnvesteerd worden in natuur, openbaar vervoer en energietransitie.

Uit de commissie kwam de vraag of de provincie op de goede weg is om er voor te zorgen dat zij geen onderbesteding meer heeft (Wet Wijntjes). De gedeputeerde dacht van wel. De kwaliteit van de analyses in de Zomernota is omhoog gegaan en daarmee ontstaat grip bij begroten en hoe het beter moet. Verder merkte de gedeputeerde op dat de bulk van de onderbesteding komt door de Meicirculaire (opbrengstenkant) en dat ligt buiten de invloed van de provincie.

Er zijn twee ontwikkelingen waar de provincie mee geconfronteerd wordt. De stijgende prijzen: dat zou een opwaarts effect op de begroting kunnen hebben. En het feit dat door de krapte op de arbeidsmarkt de mensen niet gevonden kunnen worden om het werk te doen: dan loopt de planning uit.

Verschillende Statenleden spraken hun zorg uit over de arbeidsmarkt. Gedeputeerde Strijk gaf aan dat de organisatie over de hele breedte te maken heeft met personeelstekorten. De provincie vist in dezelfde vijver als de andere overheden. Overal worden specialisten gezocht. Bijvoorbeeld op het gebied van stikstof, financiën en mobiliteit. De gedeputeerde heeft een memo toegezegd hoe HRO omgaat met deze (krappe) arbeidsmarkt.

M&M

De Zomernota is kort behandeld in de commissie. Veel fracties gaven aan hun inbreng met betrekking tot de Zomernota in PS of tijdens de BEM commissievergadering te zullen leveren.

Vragen waren er over de onderbesteding bij Mobiliteit en de vraag of het moeilijk vervullen van 10 vacatures een goede reden daarvoor is. Verbazing was er over het feit dat, hoewel soms doelen niet zijn gehaald, er toch groene bolletjes verschijnen in de Zomernota, die de indruk wekken dat de planning en het budget waarschijnlijk dit jaar gehaald zullen worden. Meer in detail is de vraag of het verschuiven van de middelen voor de NRU naar een meer algemene Mobiliteitsreserve niet zal leiden tot verminderde focus op het verder brengen van de NRU. Ook blijkt dat medio dit jaar van een aantal budgetten (bv. provinciaal netwerk infrastructuur, fiets) nog maar een klein deel is uitgegeven? Is dat dan mobiliteit of energie. Misschien iets betere scheiding tussen energie en mobiliteitsdeel maken?] De subsidieregeling klimaat is een succes, het plafond wordt verhoogd, maar waarom niet nu een deel van de nog liggende aanvragen honoreren? Bij isolatie van woningen moet er ook aandacht zijn voor huurders.

Vanuit GS wordt aangegeven dat 10 vacatures 10% van het personeelsbestand Mobiliteit uitmaakt en dus wel degelijk een grote impact heeft op de uitvoering en uitvoerbaarheid. De groene bolletjes geven aan dat de activiteiten zijn uitgevoerd, niet of het doel is behaald. De provincie legt zelf geen laadpalen meer aan, maar werkt er in IPO-verband wel aan om de achterliggende infrastructuur goed te regelen. De NRU is een gemeentelijke verantwoordelijkheid, maar GS zullen er op letten dat dit goed meegenomen wordt in het regionale perspectief. Over de achterblijvende bestedingen wordt aangegeven dat veel uitgaven vooral in het 2^e halfjaar plaatsvinden. Isolatie van huurwoningen loopt veelal via het rijk en corporaties, maar de provincie zal nagaan of een meer rechtstreekse bijdrage mogelijk is.

Het Presidium heeft besloten dit Statenvoorstel als 'normaal debat' te agenderen voor de Statenvergadering van 21 september 2022.

Voorzitters van de commissies,

Dhr. drs. E.H.R. Dinklo, Mw. mr. S.F. van Ulzen, Mw. ir. M. de Widt MPM, Mw. J. Van Gilse

Commissiegriffiers,

Dhr. drs. T.J. Dorst, Dhr. F. Kools, Mw. drs. B.F. Ferwerda, Dhr. dr. R.J. Poort