

SV NOTA RESERVES EN VOORZIENINGEN 2022

DATUM	13-04-2022
NUMMER PS	PS2022FAC02
COMMISSIE	Financiële Audit Commissie
VOORZITTER COMMISSIE	Dhr. drs. E.H.R. Dinklo
GRIFFIER COMMISSIE	Dhr. drs. T.J. Dorst

Er is tevredenheid over dit Statenvoorstel, behalve over beslispunt 1b:

“Een spaarreserve kan worden ingesteld voor toekomstige doeleinden waar nog geen bestedingsplan voor is. De bestuurlijke intentie is een bestedingsplan te gaan uitwerken en een bepaald bedrag hiervoor vooralsnog te reserveren.”

Er wordt een levendige discussie gevoerd over de voor- en nadelen van de mogelijkheid tot het instellen van een **spaarreserve**. Tot nu toe was de regel: geen (bestemmings)reserve zonder onderliggend plan. Met een spaarreserve wordt de mogelijkheid gecreëerd om bepaalde middelen voor een bepaald doel te reserveren, zonder dat er al een uitgewerkte onderbouwing aan ten grondslag ligt.

Voorstanders menen dat het instellen van een spaarreserve richting partners en medeoverheden een belangrijke signaalfunctie kan hebben, namelijk ‘dat het de Provincie menens is’. Denk bijvoorbeeld aan de noodzakelijke investeringen in het kader van de groeisproming. Er wordt geopperd om als criterium voor het instellen van een spaarreserve opname in het MIP kan zijn, al is het maar in de initiatieffase. Door spaarreserves in te stellen hoeven er ook geen imaginaire lijstjes m.b.t. de Algemene reserve bijgehouden te worden.

Tegenstanders zijn bang voor ‘verrommeling’ van de balans. Waar aan het begin van deze periode juist was gekozen om geen bestemmingsreserves mee aan te houden, wanneer er geen onderbouwing aan ten grondslag ligt, komt deze variant door het invoeren van spaarreserves alsnog via de achterdeur weer binnen. Omdat spaarreserves uit de Algemene Reserve worden gehaald, ontbreekt het overzicht met het oog op een integrale afweging. En wat is het effect op het weerstandsvermogen? Er wordt door verschillende fracties een amendement aangekondigd om dit beslispunt uit het Statenvoorstel te halen.

Voor- en tegenstanders blijken niet ingedeeld te kunnen worden in leden van de coalitie en de oppositie: fracties die deel uitmaken van de coalitie zijn tegen dit deel van het Statenvoorstel van het College, terwijl sommige fracties uit de oppositie dit onderdeel van harte ondersteunen.

Het College heeft de discussie met grote interesse gevolgd en geeft aan dat het beslispunt voor het College geen cruciaal onderdeel van het voorstel is. Het kan met beide uitkomsten verder.

De commissie adviseert dit Statenvoorstel als normaal debat te agenderen voor de Statenvergadering van 11 mei 2022, m.n. om in twee termijnen over de aangekondigde amendement(en) te kunnen debatteren.

Voorzitter van de commissie,
Dhr. drs. E.H.R. Dinklo

Commissiegriffier,
Dhr. drs. T.J. Dorst