Vragen nav commissie Omgevingsvisie en verordening 17 maart

- Schriftelijk reactie op vragen mw. Rikkoert over landgoederen (Bruins Slot)

Vraag: wat zijn nu de veranderingen in de regels mbt het NNN in relatie tot landgoederen en wat betekent dit voor de ontwikkelingen in het NNN.

Antwoord:

De regels voor ontwikkelingen binnen het NNN zijn aangepast en anticiperen op de Omgevingswet. In het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL) behorende bij de Omgevingswet zijn instructieregels voor ons als provincie opgenomen o.a. met betrekking tot het NNN. Deze regels wijken enigszins af van het huidige rijksbeleid dat is vastgelegd in het Barro (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening): en waarop de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) nog is gebaseerd. In de beantwoording van de technische vragen hebben we hier n.a.v. een vraag van GroenLinks een algemene uitleg opgenomen (zie blz 37 van de technische beantwoording).

Hierbij komt ook de vraag op of er sprake is van “strengere regels”. Het is goed om te benadrukken dat het niet zozeer gaat om het “strenger” worden maar er sprake is van een andere insteek in de nieuwe regeling BKL. Die gaat namelijk, net als bij alle onderwerpen onder de Omgevingswet, ervan uit dat er geen maatstaven meer zijn vanaf waar een toets moet plaatsvinden. Alles, ook kleine dingen, moet worden getoetst en bekeken. Dat leidt er dus ook toe dat nu alles wat leidt tot oppervlakteverlies, een aantasting is en moet worden gecompenseerd. Dat is dus het kader waarin we moeten bewegen. We hebben binnen dit nieuwe kader gezocht naar de ruimte die wij wel hebben en die zit hem vooral in de opgenomen uitzonderingen (zoals groot openbaar belang en meerwaardebenadering en mogelijkheden voor kleinschalige ontwikkelingen ten behoeve van het behoud van de bestemming).

Een groot deel van de landgoederen ligt binnen het NNN. Dit betekent dat ontwikkelingen die niet passen binnen bestemmingsplannen moeten voldoen aan de NNN- regels zoals opgenomen in de Verordening.

In de zienwijzen is de zorg uitgesproken m.b.t. de ontwikkelruimte van landgoederen. We hebben naar daarvan t.o.v. de ontwerp verordening een aantal aanpassingen gedaan waardoor er iets meer ruimte ontstaat. De eerste is de uitzondering dat voor ontwikkelingen in agrarisch NNN geen compensatie in oppervlakte is vereist. Omdat landgoederen vaak ook blijvend agrarische gronden in het NNN hebben, biedt dat ook voor landgoederen ruimte. Daarnaast zijn bestaande legale bebouwing en verharding uitgesloten als oppervlakte van het NNN. Hierdoor zijn ontwikkelingen op die plekken, zoals uitbreiding van de bebouwing op een terras, anders dan voorheen géén aantasting van het NNN. Ontwikkelingen dáár hoeven dus niet te worden gecompenseerd. Dit geeft ook ruimte om bij, waarschijnlijk kleinere, ontwikkelingen op het landgoed die wel een aantasting van het NNN zijn, te compenseren op plekken op het landgoed waar legale bebouwing of verharding aanwezig is. Tot slot is de regel versoepeld m.b.t. de locatie van de compensatielocatie voor kleinschalige ontwikkelingen: compensatie mag, indien dit niet binnen het landgoed mogelijk is, ook buiten het landgoed plaatsvinden.

Het blijft wel een spanningsveld: door het niet meer kunnen toepassen van het instrument plussen en minnen én alle aantasting moet worden gecompenseerd, is er sprake van een verzwaring van de eisen. Met onze regels is, binnen de ruimte die de rijkskaders ons bieden, gezocht naar een balans. Hierbij wordt zowel rekening gehouden met de wensen vanuit een aantal landgoederen die zich richten op mogelijkheden voor ontwikkelingen alsook de zorgen vanuit o.a. landgoed Kombos en landgoed Het Blauwe Huis en natuurorganisaties over het behoud van natuur.

We zullen de impact van de regels op ontwikkelingen en natuur de komende tijd goed volgen. Op basis hiervan kunnen de regels jaarlijks worden bijgesteld.