POSTADRES Postbus 250
3640 AG Mijdrecht
BEZOEKADRES Croonstadtlaan 111
3641 AL Mijdrecht

T 0297 29 16 16
F 0297 28 42 81
E gemeente@derondevenen.nl
I www.derondevenen.nl

Gemeente
De Ronde Venen

Gedeputeerde Staten
Provincie Utrecht
T.a.v. de heer, mevrouw Gedeputeerde Staten
Archimedeslaan 6
3584 BA Utrecht

DATUM 15 juli 2019
UW KENMERK –
ONS KENMERK 0039098/RU-P&P
UW BERICHT VAN –
CONTACTPERSOON P.F. Paap
DOORKIESNUMMER 0297 3449
E-MAIL p.paap@derondevenen.nl

ONDERWERP

Snelheidsverhoging A2 dagperiode

Geachte Gedeputeerde Staten,

De minister heeft aangegeven na de zomer van 2019 de snelheid overdag te willen verhogen op de A2 naar 130 km/uur. Wij verzoeken Gedeputeerde Staten onze gemeenten in dit bestuurlijk traject tegen deze snelheidsverhoging te steunen. Mede omdat wij denken dat dit in lijn is met het Provinciaal coalitie akkoord waarin de zinsnede staat 'We zorgen voor een sterke lobby bij het rijk en in Europa op het gebied van luchtkwaliteit. Daarin ondersteunen we gemeenten, o.a. voor snelheidsbeperking op rijks en provinciale wegen.'
Graag lichten wij de huidige stand van zaken hieronder kort toe.

De snelheidsverhoging van 100 naar 130 kilometer geeft over het gehele traject door Utrecht een paar minuten tijdwinst bij weinig verkeer. Auto's die harder rijden verbruiken meer brandstof en zorgen voor meer uitstoot. De toename in uitstoot zal leiden tot hogere concentraties luchtvervuiling in de buitenlucht en daardoor tot meer gezondheidsschade bij omwonenden. De toepassing van stiller asfalt heeft hierop geen effect.

Daarnaast tast de toename van stikstof onze natuurgebieden verder aan. Gezien de recente uitspraak van de Raad van State over de Programma Aanpak Stikstof (PAS), kan snelheidsverhoging pas plaatsvinden als er aangetoond kan worden dat daarmee geen verhoging van de stikstofdepositie in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden Botshol en Oostelijke Vechtplassen optreedt. Tot slot staat deze maatregel haaks op de klimaatdoelstellingen van onze gemeente, van de regio en Nederland in het algemeen.

REGISTRATIENUMMER
Nr.: 19.0010783
Reg.Datum:29/07/2019

VERZONDEN
29 JULI 2019

FSC RECYCLED Papier FSC® C016391

De bijgevoegde nota licht de aanpak van het college toe in het besluitvormingstraject. De bijlage geeft een korte terugblik op de verschillende juridische stappen die de gemeente tot nu toe heeft genomen.

Nogmaals roepen wij u op om ons te steunen in ons verzet tegen de voorgenomen snelheidsverhoging op de A2 gedurende de dagperiode.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente De Ronde Venen,

Lilian Schreurs
secretaris

Maarten Divendal
burgemeester

En burgemeester en wethouders van de gemeente De Stichtse Vecht,

Annette van Hussel
secretaris

Yvonne van Mastrigt
burgemeester

BIJLAGE(N)
–

REGISTRATIENUMMER

Gemeente
De Ronde Venen

Informatienota raad

AAN	de gemeenteraad	REGISTRATIENUMMER	
DATUM	19 juni 2019	TER INZAGE	
ORGANISATIEONDERDEEL	RU-P&P	BIJLAGE(N)	
PORTEFEUILLEHOUDER	Kiki Hagen		
BEHANDELEND AMBTENAAR	Peter Paap		
TOESTELNUMMER	3449		

Onderwerp

Snelheidsverhoging op de A2 overdag

Waarom naar de raad

Het college licht met deze informatienota de raad in over de consequenties van de snelheidsverhoging naar 130 km/u overdag op de A2 op het traject tussen Vinkeveen en Holendrecht. Dit is een toezegging aan de raad (toezeggingnummer: 220/18).

Inleiding

Er spelen drie besluitvormingstrajecten bij de snelheidsverhoging op de A2

1 Snelheidsverhoging tussen Maarssen en Vinkeveen in de nacht (2012 - 2017)
Het verkeersbesluit van de minister van Infrastructuur en Milieu van 29 november 2012 om de maximum snelheid op de A2 tussen Maarssen en Vinkeveen in de avond (na 19.00 uur) en nacht (tot 6.00 uur) naar 130 km/uur te verhogen. De gemeente heeft samen met gemeente Stichtse Vecht tegen dit besluit beroep ingediend bij de rechtbank. De Rechtbank Midden-Nederland heeft de door gemeente De Ronde Venen en inwoners van Maarsen ingestelde beroepen ongegrond verklaard. Op 8 maart 2017 heeft de Raad van State de hogere beroepen van deze partijen ongegrond verklaard.

2 Snelheidsverhoging tussen Vinkeveen en Amsterdam in de nacht (2016 - 2018)
Het verkeersbesluit van de minister 26 mei 2016 om de maximum snelheid op de A2 tussen Vinkeveen en Amsterdam in de avond (na 19.00 uur) en nacht (tot 6.00 uur) naar 130 km/uur te verhogen. De gemeente heeft samen met Stichtse Vecht tegen dit besluit beroep ingediend, maar gemeente Stichtse Vecht heeft dit ingetrokken na de hierboven genoemde uitspraak van de Raad van State. Op 2 mei 2018 verklaart ook de Raad van State dat de bezwaren van de gemeenten ongegrond zijn. In mei 2018 informeert het college de raad over deze negatieve uitslag van het hoger beroep

3 Snelheidsverhoging tussen Maarssen en Amsterdam overdag (2017)
Op 18 januari 2017 heeft de minister van Infrastructuur en Milieu in de Tweede Kamer aangegeven dat ze in 2018 de snelheid overdag op de A2 tussen Maarssen en Amsterdam wil verhogen naar 130 km/uur.

Kernboodschap

De minister heeft aangegeven na de zomer (2019) de snelheid overdag te verhogen op de A2 naar 130 km/uur

Op 18 januari 2017 heeft de minister van Infrastructuur en Milieu in de Tweede Kamer aangegeven dat ze in 2018 de snelheid overdag op de A2 tussen Maarssen en Amsterdam wil verhogen naar 130 km/uur. Hiervoor moet de minister van Infrastructuur en Waterstaat Cora Nieuwenhuizen eerst een verkeersbesluit nemen. **Dit besluit is nog niet genomen.**

Dit besluit kan alleen genomen worden als de geluidsbelasting van de A2 omlaag gaat

Uit een recent nalevingsverslag over het jaar 2017 blijkt dat er nog maar een beperkte geluidruimte is van 0,5 tot 0 dB. Momenteel is de opgetelde geluidsbelasting te hoog. De geluidmonitor 2017 van het RIVM (betreft het jaar 2016) geeft aan dat bij de meetpost Breukelen de gemeten geluidniveaus circa 1 dB hoger zijn dan de nalevingsrapportage. Daarmee zou het geluidsplafond overschreden zijn. Dit heeft negatieve effecten voor de gezondheid van inwoners.

Stiller asfalt op de A2 geeft voldoende geluidsreductie voor de voorgenomen snelheidsverhoging

Rijkswaterstaat brengt nu een extra fijne tweelaags Zeer Open Asfalt Beton (ZOAB) aan ter vervanging van het normale tweelaags ZOAB. De Odru heeft het geluidsniveau van de nieuwe situatie berekend. Daaruit blijkt dat de snelheidsverhoging van 130 km/uur een geluidsverhoging geeft van 0,5 dB. Het extra fijn ZOAB vermindert het geluid met -2,3 dB. In totaal zou het dus 1,8 dB stiller moeten worden. Dit betekent dat zelfs met de huidige overschrijdingen van 1 dB het in de nieuwe situatie 0,8 dB stiller wordt, ook als de snelheid naar 130 km/uur gaat.

Consequenties

Overwegend meer nadelen dan voordelen

De snelheidsverhoging geeft een paar minuten tijdwinst bij weinig verkeer[1]. Auto's die harder rijden verbruiken meer brandstof. Dat zorgt voor hogere CO_2-[2] en fijnstof- en stikstofuitstoot. De toepassing van stiller asfalt heeft hierop geen effect. De extra stikstofdioxide en fijnstof zijn schadelijk voor de volksgezondheid. De toename in uitstoot zal leiden tot hogere concentraties luchtvervuiling in de buitenlucht en daardoor tot meer gezondheidsschade bij omwonenden.

Negatief effect stikstof op natuurgebieden

Daarnaast tast de toename van stikstof onze natuurgebieden verder aan (Botshol). Gezien de recente uitspraak van de Raad van State over de Programma Aanpak Stikstof (PAS) , is de verwachting van de ODRU dat een snelheidsverhoging alleen kan doorgevoerd worden als er een geen verhoging van de stikstofdepositie in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden Botshol en Oostelijke Vechtplassen is.

---

[1] Uit modelberekeningen uit 2011 met het Landelijk Model Systeem blijkt een reistijdwinst van 1% op het gehele netwerk. Dit betekent hooguit 2 minuten tijdswinst op een reis van 3 uur over snelwegen. Uit onderzoek van de Nationale Databank Wegverkeersgegevens (NDW) blijkt dat de verhoging van de maximumsnelheid op de rustige momenten enige reistijdwinst oplevert, maar op drukkere momenten juist bijdragen aan reistijdverliezen.

[2] Uit de doorrekening van het eindbeeld blijkt dat de extra CO_2-uitstoot door de snelheidsverhoging ca. 0,4 milj. ton/jaar is.

Tot slot vinden wij deze maatregel haaks staan op de **klimaatdoelstellingen** van onze gemeente, van de regio en Nederland in het algemeen.

Communicatie

Boodschap in persbericht via verschillen kanalen verspreiden
In een persbericht geven we het voorlopig standpunt van de gemeente. Deze boodschap verspreiden we ook via onze eigen kanalen. Zo informeren we inwoners over het standpunt van de gemeente in dit dossier.

Bij een eventueel verkeersbesluit informeert het college weer de raad.

Vervolg

Het coalitieprogramma 2019 – 2023 voor de Provincie Utrecht 'Nieuwe energie voor Utrecht' biedt een duidelijk standpunt om gezamenlijk in dit dossier op te treden.
Het coalitieprogramma 2019 – 2023 voor de Provincie Utrecht 'Nieuwe energie voor Utrecht' onderschrijft de intentie om gezamenlijk op te treden. In het programma staat vermeld: 'Gezond samenleven — We zorgen voor een sterke lobby bij het rijk en in Europa op het gebied van luchtkwaliteit. Daarin ondersteunen we gemeenten, o.a. voor snelheidsbeperking op rijks en provinciale wegen.'

De gemeente wil via lobby een verkeersbesluit voorkomen
Dit kan in ieder geval via een bestuurlijk lobbytraject. Er zijn mogelijkheden om de voorgenomen snelheidsverhoging onderbouwd te bestrijden. De lobby richt zich op provincie en Rijk om de laatste te bewegen dit besluit niet te nemen.

Samen optrekken met gemeente Stichtse Vecht en de provincie Utrecht
Gezien het standpunt in het coalitieprogramma van de Provincie willen wij gezamenlijk met Stichtse Vecht een brief sturen naar GS om ons te steunen in ons verzet tegen de snelheidsverhoging.

Brief van college naar Tweede Kamer
We stellen een brief op richting de leden van de Tweede Kamer waarin we uiteenzetten waarom wij vinden dat afgezien moet worden van een snelheidsverhoging overdag; juist ook vanwege de ambities van het kabinet op het gebied van klimaat en luchtkwaliteit. Daarnaast doen we met de brief een beroep op de Tweede Kamer om (mede in het kader van de komst van de Omgevingswet) de huidige en toekomstige regelgeving voor geluid aan te passen zodat inwoners bij een besluit van het Rijk voortaan wel beter beschermd worden door een combinatie van geluid van zowel de A2 als van Schiphol.

Zienswijzen over klimaat en stikstofdepositie meest kansrijk
Mocht de Minister het verkeersbesluit nemen, dan achten we - gelet op recente uitspraken van rechters over de klimaatdoelstellingen en over stikstofdepositie (PAS) - het instellen van beroep tegen dit besluit kansrijk. Er ligt nu nog geen ontwerp Verkeersbesluit om de snelheid overdag te verhogen.

We kunnen dus ook nog niet de onderbouwing van een dergelijk besluit bestuderen en daartegen zienswijzen indienen.

Gemeente Stichtse Vecht, een medestander in eerdere procedures, heeft aangegeven geen procedure in gang te zetten als het ontwerp Verkeersbesluit gepubliceerd wordt. Dit gezien de uitspraken van RvS op de eerdere beroepsprocedures en de daaruit volgende inschatting van succes. Gezien de recente uitspraak over het PAS (Stikstofdepositie) zou Stichtse Vecht haar positie kunnen heroverwegen. Zodra het besluit genomen is, gaan wij met Stichtse Vecht in overleg over het gezamenlijk indienen van zienswijzen.

Bij een eventueel verkeersbesluit informeert het college weer de raad.

Bijlage 1 - Een terugblik

2009 - Bij de verbreding van de A2 zijn verwachtingen gewekt
De weg kan worden verbreed als de snelheid omlaag gaat van 120 naar 100 km/uur.
In juni 2009 valt er een inspraakfolder van Rijkswaterstaat op de deurmat bij inwoners langs de A2 (Abcoude, Breukelen, Maarssen). De titel: *Beter en Betrouwbaar; verbreding A2 Holendrecht - Maarssen*. Hierin staat dat de verbreding van de A2 sneller moet komen, omdat de fileproblematiek te groot is, dat inspraak mogelijk is en de wegwerkzaamheden al begonnen zijn. Maar belangrijker is de voorwaarde: op het hele nieuwe traject mag niet harder worden gereden dan 100 km/uur (was 120 km/uur). Uit de milieuonderzoeken blijkt namelijk dat verbreding mogelijk is binnen de milieunormen, maar alleen met een lagere snelheid.

2012 - De weg is klaar en de snelheid van 100 km/uur gaat in
Nog datzelfde jaar besluit minister Schultz om de snelheid op het traject Maarssen - Vinkeveen 's nachts te verhogen naar 130 km/uur.
Verbazing alom. De verbreding was toch voor een betere doorstroming? Gelden die milieuonderzoeken opeens niet meer? Dit was toch niet de afspraak? Zowel de gemeente Stichtse Vecht als de gemeente De Ronde Venen stellen beroep in. Ondanks dat beroep, gaat de snelheid eind november 2012 tussen 19.00 en 6.00 uur omhoog naar 130 km/uur.

2015 - Rechtbank Midden Nederland: nadelen harder rijden wegen niet op tegen voordelen
Een vreemd besluit. De gemeenten Stichtse Vecht en De Ronde Venen gaan daarom in hoger beroep bij de Raad van State. De snelheid van het traject Vinkeveen - Amsterdam wordt nog niet verhoogd vanwege het natuurgebied Botshol.

2016 - Raad spreekt zich uit tegen snelheidsverhoging A2
De gemeenteraad heeft op 15 december 2016 een motie aangenomen waarbij de raad zich in meerderheid heeft uitgesproken tegen de verhoging van de snelheid op de A2.

Vanaf 2016 - De snelheidsverhoging op de A2 wordt stap voor stap ingevoerd - salamitactiek
Eerst 's avonds op traject Maarssen - Vinkeveen, dan 's avonds op traject Vinkeveen - Holendrecht, en nu wil de Tweede Kamer dat de minister de snelheid op de A2 op het gehele traject omhoog trekt naar 130 km/uur: 's nachts én overdag.

Bezwaar en beroep gemeente
In het hoger beroep in 2016 richtten wij ons met name op de effecten op natuur en de mogelijke beperkingen voor regionale ontwikkelingen zoals, agrarische ontwikkelingen en woningbouw. Daarnaast richtten we ons op de vraag of het besluit om de snelheid te verhogen naar 130 km/uur niet in strijd is met de eerdere besluitvorming voor de verbreding van de A2 waarbij is bepaald dat de snelheid op de A2 op het traject Maarssen – Holendrecht 100 km/uur moest zijn op basis van de milieueffectrapportage. Omdat de A2 dicht langs het Natura 2000 gebied Botshol – een stiltegebied - loopt is de maximumsnelheid op het traject Holendrecht – Vinkeveen eerder op 100 km/u gesteld.

Het verkeersbesluit wat in voorbereiding is biedt de mogelijkheid om op dit traject de snelheid ook in gedurende de dag naar 130 km/u op te hogen. In de bijgevoegde bijlage "toelichting op ons hoger beroep" hebben we ons beroep inhoudelijk verder toegelicht en gaan we ook in op de uitspraak van

de rechtbank Midden-Nederland; de redenering gaat ook op voor een verkeersbesluit over snelheidsverhoging gedurende de daguren. Deze redenering kan nog aangevuld worden door onderstaande punten.

Het hoger beroep van de gemeente richtte zich op de aspecten geluid en luchtkwaliteit
Het Rijk hoeft bij de snelheidsverhoging voor de hoogte van de geluidsbelasting geen rekening te houden met de groei van de geluidsbelasting van Schiphol. En voor luchtkwaliteit ziet de Raad van State geen aanknopingspunten om niet uit te gaan van de juistheid en volledigheid van het luchtkwaliteitsonderzoek (van Tauw) voor de snelheidsverhoging. Het is niet mogelijk om tegen de uitspraak van de Raad van State in beroep te gaan: het is het hoogste rechtsorgaan in Nederland. De uitspraak van de Raad van State is als bijlage bijgevoegd.