

Aanvullende vragen, vragenhalfuurtje 24 september 2018

Voortgang Jaarrekening 2017

[Op 2 maart](#) kondigde de accountant een onderzoek aan naar de Jaarrekening 2017 vanwege een klokkenluidersmelding. Hierdoor kwam de wettelijke termijn (15 juli) in het gedrang waarop de Jaarrekening moest zijn goedgekeurd. [Op 12 juni](#) vroeg de provincie Utrecht bij het ministerie van BZK daarom uitstel aan tot [30 september](#), er zou sprake zijn van overmacht.

Op 9 juli liet de minister echter weten dat er van overmacht geen sprake was. Het verzoek om uitstel werd afgewezen, maar uit coullance kreeg de provincie toch nog een herstelperiode tot [1 oktober](#). Op verzoek van de ChristenUnie stuurde GS op 7 september een Memo. Daarin stond dat [1 oktober](#) niet haalbaar was vanwege een aanvullend onderzoek. Onduidelijk was hoe lang dit nog zou duren, maar GS zou in overleg gaan met accountant en minister.

Inmiddels duurt het nog slechts enkele dagen en dan is het [1 oktober](#). Vandaar onze vragen.

Vragen:

Aan BZK is opnieuw coullance gevraagd.

- 1) Wat zegt het over het 'in control' zijn van de ambtelijke organisatie, dat we de royaal uitgestelde deadline niet hebben gehaald?
- 2) Tot welke datum vragen we de minister nu uitstel?
- 3) Wat zijn exact de argumenten waarop de provincie coullance verzoekt, anders dan het eerder door de minister afgewezen argument van 'overmacht'?

- 4) Per 1 oktober worden betalingen aan de provincie Utrecht opgeschort. Zijn er daarnaast nog andere restricties of maatregelen in de sfeer van het interbestuurlijk toezicht?
- 5) Zelf wordt de provincie geacht toezicht te houden op gemeenten. Welke consequenties heeft deze hele gang van zaken op die toezichtsrelatie?

Met vriendelijke groet,

Arne Schaddelee
Fractievoorzitter

ChristenUnie Statenfractie
Provincie Utrecht