



Interpellatieverzoek voor de Statenvergadering van 24 september 2018

De SGP heeft deze zomer tot twee keer toe schriftelijke vragen gesteld over de onduidelijkheid die in Houten is ontstaan over een mogelijk provinciaal inpassingsplan (PIP) om het initiatief Windpark Goyerbrug in Houten af te dwingen. De antwoorden op deze vragen waren voor ons behoorlijk schokkend en reden genoeg om een debat aan te vragen, waarbij het college de volgende vragen willen voorleggen:

1. Vanuit de gemeente(raad) van Houten worden omwonenden op dit moment met de rug tegen de muur gezet door te stellen dat het plan hoe dan ook doorgaat, omdat de provincie met een PIP komt als de gemeente geen medewerking wil verlenen. Is de gedeputeerde het met ons eens dat dit een zeer onwenselijke situatie is? Is de gedeputeerde bereid de wethouder/raad van Houten hierin duidelijkheid te verschaffen?
2. In uw antwoorden komt een sterk gejuridiseerde toon openbaar. Bent u het met ons eens dat de toon van uw antwoorden in regelrechte strijd is met het gestelde in de PRS: *“Wij gaan hierbij vanzelfsprekend niet voorbij aan wettelijke beperkingen en onze wens tot bestuurlijk draagvlak bij gemeenten. Gemeenten kennen de lokale situatie het best en kunnen het best dit draagvlak bewerkstelligen.”*?
3. Hoe denkt het college in deze casus recht te doen aan het slogan van deze coalitie ‘In verbinding’ daar de gemeente Wijk bij Duurstede en omwonenden faliekant tegen deze locatie zijn?
4. Het collegeprogramma spreekt onomwonden uit: ‘Voldoende draagvlak bij de gemeenteraad is voor ons een randvoorwaarde bij het realiseren van locaties voor schone energie.’ Hoe zijn uw antwoorden in overeenstemming te brengen met deze ambitie in het collegeprogramma?
5. U blijft in uw antwoorden steeds weer verwijzen naar de bevoegdheden van P.S. Daaruit leiden wij af dat u het vervelend vindt in deze situatie terecht te zijn gekomen. Wat verwacht u van P.S. om deze uiterst vervelende commotie in Houten van een adequaat antwoord te voorzien?
6. Tijdens de bespreking in de cie MME over de versnellingsagenda windenergie was er breed draagvlak voor de stelling dat een provinciaal inpassingsplan geen begaanbare weg is. Een meerderheid in de Staten sprak zich uit tegen een PIP. Waarom spreekt u zich niet duidelijk uit en laat u dit dan nog steeds boven de markt hangen?