

**Provinciale Staten**  
**Statenvoorstel**

DATUM	24-4-2018	NUMMER PS	PS2018MME14
AFDELING	SGU	COMMISSIE	MME
STELLER	R.J. Poort	DOORKIESNUMMER	06-18300527
REGISTRATIENUMMER	81CDEF68	PORTEFEUILLEHOUDER	Dhr. Van den Berg

---

**Titel** : Rapport Randstedelijke Rekenkamer “Een andere manier van werken”

---

**Inhoudsopgave**

Ontwerpbesluit pag. 3

Bijlage(n):

- Rapport Randstedelijke Rekenkamer
- Brief Randstedelijke Rekenkamer
- 5-minutenversie

---

Aan Provinciale Staten,

**Inleiding**

De Randstedelijke Rekenkamer heeft onderzoek gedaan naar de andere manier van werken van de provincie Utrecht met de EBU.

**Conclusies en aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer**

Voor de conclusies wordt verwezen naar pagina 4 en verder van het hoofdrapport. Op grond hiervan wordt een vijftal aanbevelingen gedaan:

1. Vraag GS bij beleidsterreinen waar de andere manier van werken ook wordt voorgesteld om duidelijk aan te geven wat dit betekent voor mogelijke rollen van de provincie (zowel voor PS als GS) en maak een expliciete keuze voor een bepaalde rol.
2. Heroriënteer je op de rol van de provincie bij de EBU en neem hier de veranderingen bij de EBU mee. Vraag GS hiervoor een uitwerking te maken van wat dit betekent voor mogelijke rollen van de provincie bij de EBU (zowel PS als GS) en maak een expliciete keuze voor een bepaalde rol.
3. Zoek samen met GS naar een manier om een zo goed mogelijk oordeel te kunnen vormen over de werkzaamheden die de EBU uitvoert en de keuzes die de EBU maakt. Accepteer daarbij dat een causaal verband tussen de activiteiten en de bereikte economische effecten voor deze subsidies lastig aantoonbaar is.
4. Vraag GS ervoor te zorgen dat er meer evaluaties op projectniveau worden uitgevoerd, zodat geleerd kan worden over de werking van de gesubsidieerde activiteiten.
5. Deze aanbeveling bevat drie verbeterpunten. Deze komen voort uit de bevindingen bij de drie onderzoeksvragen:
  - a. Vraag GS de afspraken rondom de detachering van provinciemedewerkers bij de Stichting EBU schriftelijk vast te leggen.
  - b. Vraag de griffie de voortgangsrapportages van de EBU op te nemen in de officiële stateninformatie.

- c. Vraag GS er voor te zorgen dat de tussen- en eindrapportages tijdig worden toegevoegd aan de betreffende subsidiedossiers.

GS hebben een reactie gegeven op de conclusies en aanbevelingen.

GS geven aan dat zij de context waarbinnen het rapport is uitgevoerd, voornamelijk gericht op de resultaten van subsidies, te beperkt te vinden. Er is begrip voor de afbakening, maar het leidt volgens GS wel tot een te beperkt beeld van de bijdrage van de EBU aan de Utrechtse economie.

De conclusie worden herkend. Ook de aanbevelingen worden herkend en GS verwachten dat deze grotendeels goed uitvoerbaar zijn.

In haar nawoord geeft de Rekenkamer aan verheugd te zijn met het feit dat GS de conclusies en aanbevelingen onderschrijven. Voorts wordt ingegaan op de door GS aan de orde gestelde afbakening van het onderzoek.

De aanbevelingen van de Rekenkamer treft u, hergeformuleerd als besluiten, aan in het ontwerp-besluit van dit Statenvoorstel. Voorgesteld wordt te besluiten om GS te verzoeken de aanbevelingen uit te voeren.

Resumerend: voorgesteld wordt in te stemmen met bijgevoegd ontwerp-besluit.

Provinciale Staten van Utrecht;

Besluit van 11 juni 2018;

Provinciale Staten van Utrecht;

Op het voorstel van de commissie Milieu, Mobiliteit en Economie van 28 mei 2018.

Gelezen het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer, getiteld "Een andere manier van werken";

Besluiten:

1. GS te verzoeken bij beleidsterreinen waar de andere manier van werken ook wordt voorgesteld om duidelijk aan te geven wat dit betekent voor mogelijke rollen van de provincie (zowel voor PS als GS) en een expliciete keuze voor een bepaalde rol te maken.
2. GS te verzoeken om ons te heroriënteren op de rol van de provincie bij de EBU en hier de veranderingen bij de EBU bij mee te nemen. GS te vragen hiervoor een uitwerking te maken van wat dit betekent voor mogelijke rollen van de provincie bij de EBU (zowel PS als GS) en een expliciete keuze voor een bepaalde rol te maken.
3. Samen met GS naar een manier te zoeken om een zo goed mogelijk oordeel te kunnen vormen over de werkzaamheden die de EBU uitvoert en de keuzes die de EBU maakt. Accepteer daarbij dat een causaal verband tussen de activiteiten en de bereikte economische effecten voor deze subsidies lastig aantoonbaar is.
4. GS te vragen ervoor te zorgen dat er meer evaluaties op projectniveau worden uitgevoerd, zodat geleerd kan worden over de werking van de gesubsidieerde activiteiten.
5. GS c.q. de Griffie te vragen de volgende drie verbeterpunten op te pakken:
  - a. De afspraken rondom de detachering van provincied medewerkers bij de Stichting EBU schriftelijk vast te leggen.
  - b. De griffie te vragen de voortgangsrapportages van de EBU op te nemen in de officiële stateninformatie.
  - c. Er voor te zorgen dat de tussen- en eindrapportages tijdig worden toegevoegd aan de betreffende subsidiedossiers.

Voorzitter,

Griffier,