

DATUM 19-1-2018
AAN Woordvoerders mobiliteit, PS Utrecht
VAN Gedeputeerde Verbeek-Nijhof
DOORKIESNUMMER
ONDERWERP Samenvatting besluit Rijnbrug

Geachte woordvoerders mobiliteit,

Afgelopen commissievergadering van de commissie MME hebben we met elkaar gesproken over het statenvoorstel over de Rijnbrug. Het stuk bleek nog veel vragen op te roepen. Op voorstel van de voorzitter van de commissie stuur ik u hierbij een notitie die u duidelijkheid moet bieden over de vraag die wij u stellen in uw aankomende Statenvergadering.

Het gaat om een scopewijziging op de bestuursovereenkomst voor het project Rijnbrug met financiële gevolgen. U wordt gevraagd opdracht te geven tot het verder uitwerken van deze scopewijziging, om vervolgens een gedegen besluit te kunnen nemen over inrichting en financiële dekking. Het besluit op dit statenvoorstel geeft alleen opdracht tot deze uitwerking en is nog geen definitieve keuze voor een inrichting of tot het besteden van de genoemde middelen.

Voorgeschiedenis

Op 11 december 2012 heeft de provincie een bestuursovereenkomst gesloten met de partners in het gebied. U bent hierover geïnformeerd op 4 februari 2013 middels de statenbrief Rijnbrug. Wij hebben toen de keuze gemaakt om het huidige verkeersprobleem op de Rijnbrug op te lossen door te kijken wat er mogelijk was op de bestaande brug. Dit was een Tidal Flow, een oplossing voor de middellange termijn. Ondertussen blijven we met elkaar in gesprek, omdat hierop op de langere termijn aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn. De gekozen middellange termijn oplossing is altijd nuttig, los van een eventuele lange termijnoplossing. Zowel toen als nu is geen voorsortering op één van de langetermijn scenario's. Ook als er voor de lange termijn voor een ander tracé wordt gekozen, blijven meer rijstroken op de bestaande Rijnbrug nuttig.

Aanleiding

Rekening houdend met de door de markt aangegeven risico's is verbouw van de huidige brug niet mogelijk en moeten we kiezen voor een nieuw brugdek. De kosten hiervan zijn hoger dan in de bestuursovereenkomst is opgenomen. Ook als we de scope van het project gelijk houden (zelfde breedte van de brug en profiel van een Tidal Flow) brengt dit meerkosten met zich mee. De keuze voor een Tidal Flow was echter ingegeven doordat dat het maximaal haalbare was bij de bestaande brug. Het maken van een nieuw brugdek maakt dat we zelf kunnen kiezen hoe breed we het nieuwe brugdek willen maken. Een nieuw brugdek willen we toekomstvast aanleggen, want we willen uiteraard dat de brug daarna weer 100 jaar meekan. Een bredere brug biedt dan meer keuzemogelijkheden, zonder vooruit te lopen op de keuze voor een lange termijnoplossing.

Vraag

Het statenvoorstel voorziet alleen in een opdracht om een scopewijziging die de mogelijkheid geeft te kiezen voor het uitwerken een bredere brug. Op dit moment ligt nog geen definitief besluit over inrichting of financiën voor. Na dit besluit heeft u nog alle mogelijkheid om na verdere uitwerking een andere keuze te maken. De scopewijziging die wij u voorstellen gaat over de breedte van de brug, hierop kunnen we kiezen voor verschillende profielen (Tidal Flow of 2x2), dit komt aan bod in de verdere uitwerking en het besluit wat in later stadium aan u wordt voorgelegd.

Financiën

Ook al neemt u met dit voorstel nog geen besluit over de dekking, willen we wel alvast de financiële consequenties voor u in beeld brengen. Dit gaat nog om schattingen, de verder uitwerking is waar u nu opdracht voor gaat geven als u akkoord gaat met het statenvoorstel. Op dit moment is er in onze begroting een bedrag gereserveerd van € 10.000.000,-. Samen met de reserveringen bij andere partners geeft dat een totaal budget van € 31.000.000,-

Om alsnog de bestuursovereenkomst uit te voeren moeten we een nieuw brugdek aanleggen, omdat het huidige brugdek hier helaas niet geschikt voor blijkt. Voor een nieuw brugdek, waarop we maximaal een Tidal Flow aan kunnen leggen (uitvoering van de bestaande afspraken zonder scopewijziging), is extra financiële dekking nodig van € 28.000.000,-. Over de verdeling hiervan gaan we overleggen met Gelderland en Rijkswaterstaat.

Als u kiest voor het maken van een brugdek wat breed genoeg is om in de toekomst een 2x2 wegprofiel op te kunnen aanleggen is daar bovenop nog extra financiële dekking nodig van € 7.000.000,-. Als u voor de scopewijziging kiest, gaan we over de verdeling hiervan overleggen met Gelderland en Rijkswaterstaat.

U maakt met het nu voorliggend besluit geen keuze voor het wegprofiel, dit maakt onderdeel uit van de uitwerking en het advies wat we daarna aan u voor zullen leggen, samen met de dekking en de effecten. Als u ervoor kiest niet akkoord te gaan met de scopewijziging, komen we nog steeds bij u terug met een dekkingsvoorstel voor de meerkosten om alsnog de huidige overeenkomst (Tidal Flow) uit te kunnen voeren.

Planning

Als u met dit statenvoorstel akkoord gaat, gaan wij het overleg aan met provincie Gelderland en Rijkswaterstaat Oost Nederland in overleg over de kostenverdeling, gaan we de scenario's en ontwerpen verder uitwerken en brengen we de effecten goed in beeld. Hiervan komt een compleet voorstel met dekking naar u toe. De planning van de stappen die we nu zullen gaan nemen is als volgt:

- Nadere uitwerken van de keuze medio 2018.
- Overleg met projectpartners over financiële dekking eind 2018.
- Totale voorstel voorleggen aan PS begin 2019.

Relevante documenten Rijnbrug

1. Presentatie infosessie Tidal Flow 18 januari 2016
2. Presentatie infosessie Rijnbrug 4 oktober 2017
3. Trade-off matrix
4. Studie Sweco effecten evt 2x2 op de Rijnbrug
5. Quicksan Royal Haskoning DHV Zuidelijke ontsluiting FoodValley lange termijn

Kruispunt Achterbergsestraatweg

Naast het besluit over de scopewijziging voor de Rijnbrug zelf, vragen we u ook om een besluit te nemen over een scopewijziging voor de inrichting voor het kruispunt Achterberg. De inrichting van dit kruispunt en de kosten die dit met zich meebrengt kan uitgevoerd worden, onafhankelijk van de keuze die gemaakt wordt voor de Rijnbrug en is ook bestendig voor de verschillende scenario's voor de lange termijn. Het nieuwe voorstel, waarbij een fietstunnel wordt toegepast, is tot stand gekomen in overleg met de bewonerswerkgroep 'Wij Willen Veilig Oversteken'. Het is een stap verder dan de eerder besloten minimale aanpassingen die in lijn waren met het advies van het SWOV (Stichting Wetenschappelijk Orgaan Verkeersveiligheid) en voldoet daarmee aan alle verkeersveiligheidscriteria. De extra kosten voor het aanleggen van deze fietstunnel zijn geschat op 10 miljoen euro. Als u toestemming geeft om deze variant verder uit te werken zullen we met de gemeente afspraken maken over de dekking van dit bedrag, waarbij ons uitgangspunt is dat we hen zullen vragen de helft te betalen. In het definitieve stuk over de Rijnbrug met dekkingsvoorstel zal het resultaat van deze overleggen ook worden meegenomen, zodat u dan ook hier een definitief besluit over kunt nemen.

Relevante documenten Kruispunt Achterbergsestraatweg

1. Advies SWOV
2. Haalbaarheidstoets SWECO ongelijkvloerse kruispunt Achterbergsestraatweg
3. Quicksan fietstunnels en fietsbrug kruispunt Achterbergsestraatweg