

**College van Gedeputeerde Staten  
statenvoorstel**

DATUM	7 november 2017	NUMMER PS	PS2017RGW08
AFDELING	FLO	COMMISSIE	RGW
STELLER	M. van Gessel	DOORKIESNUMMER	3501
DOCUMENTNUMMER	81C0BDDD	PORTEFEUILLEHOUDER	Van den Berg

---

**Titel** : Vaststelling inpassingsplan 'Reconstructie N226 Hertekop-Schutterhoeflaan inclusief fietstunnel'

---

**Inhoudsopgave**

Ontwerpbesluit pag. 3 en 4

Toelichting pag. 5 en 6

**Bijlage(n):**

1. Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerp inpassingsplan 'Reconstructie N226 Hertekop-Schutterhoeflaan inclusief fietstunnel' en ambtshalve wijzigingen.
  2. Inpassingsplan 'Reconstructie N226 Hertekop-Schutterhoeflaan inclusief fietstunnel'.
- 

Aan Provinciale Staten,

**Inleiding**

Ter vaststelling wordt het inpassingsplan 'Reconstructie N226 Hertekop-Schutterhoeflaan inclusief fietstunnel' aangeboden. Door diverse ruimtelijke ontwikkelingen is het verkeer op het gedeelte van de N226 tussen de Rijksweg A28 en Leusden Zuid de afgelopen jaren sterk toegenomen. Voor realisatie van de noodzakelijke reconstructie is een inpassingsplan voorbereid. Deze keus om een inpassingsplan te maken is vastgelegd in de Mobiliteitsvisie Provincie Utrecht 2014-2028.

*Voorgeschiedenis*

Het verkeer op het gedeelte van de N226 tussen de Rijksweg A28 en Leusden Zuid is de afgelopen jaren toegenomen als gevolg van de nieuwe wijk Tabaksteeg in Leusden en door de capaciteitsuitbreiding van de Rijksweg A28. Om de hiermee gepaard gaande doorstromings- en veiligheidsproblemen te beperken hebben de provincie en de gemeente Leusden in het verleden besloten tot het treffen van een aantal maatregelen ter plaatse van de N226, waaronder de reconstructie van het kruispunt de Hertekop.

*Essentie / samenvatting*

Op 7 maart 2017 hebben wij het voorontwerp inpassingsplan vastgesteld en vrijgegeven voor het wettelijk vooroverleg. Het ontwerp inpassingsplan hebben wij op 23 mei 2017 vastgesteld en besloten dit plan ter inzage te leggen. Dit besluit is ter kennisname naar de Statencommissie RGW gestuurd. Het gemeentebestuur van Leusden heeft een kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerp inpassingsplan ontvangen. Tijdens de terinzageleggingstermijn zijn een drietal zienswijzen ingediend. Eén door een particulier, één door de Gasunie en één door Rijkswaterstaat. U heeft u de mogelijkheid geboden de gemeenteraad van Leusden en de indieners van de zienswijzen te horen. Allen hebben aangegeven van deze mogelijkheid geen gebruik te willen maken. Naar

aanleiding van de ingediende zienswijzen en ambtshalve wijzigingen stellen wij u voor om het inpassingsplan gewijzigd vast te stellen. De wijzigingen betreffen ondergeschikte onderdelen van het plan.

#### *Meetbaar / beoogd beleidseffect*

Het planologisch-juridisch kader bieden om de voorgenomen ruimtelijke ingrepen, die verband houden met realisatie van de noodzakelijke reconstructie N226 Hertekop-Schutterhoeflaan inclusief fietstunnel op het grondgebied van de gemeente Leusden te kunnen uitvoeren.

#### **Financiële consequenties**

De kosten voor het maken van het inpassingsplan zijn begroot in het project. Het voorliggende besluit is schadeveroorzakend als bedoeld in artikel 6.1 Wro (planschade). De vaststelling van het inpassingsplan (eind 2017) is dat wel. Naar verwachting is het planschaderisico zeer beperkt. Mocht een verzoek in de toekomst worden toegekend, dan zullen deze kosten in eerste instantie ten laste van het project/programma worden gebracht. Mochten deze middelen niet toereikend zijn dan kunnen deze kosten ten laste komen van de algemene middelen, conform de provinciale planschadeverordening.

#### **Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid**

Geen.

#### **Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven**

Ter verbetering van de verkeersveiligheid ter hoogte van de Schutterhoeflaan is een variantenstudie uitgevoerd. Hieruit kwam een voorkeursvariant waarbij de Schutterhoeflaan wordt losgekoppeld van de N226 en via een nieuw aan te leggen parallelweg zal worden aangesloten op de Lockhorsterweg nabij de aansluiting op de A28 (Hertekop). Wij hebben op 10 februari 2015 voor deze voorkeursvariant gekozen.

#### **Effecten op duurzaamheid**

Met het inpassingsplan wordt het doel om de doorstromings- en veiligheidsproblemen ter plaatse van de N266 te beperken nu ook planologisch-juridisch geborgd.

Voorgesteld wordt het inpassingsplan 'Reconstructie N226 Hertekop-Schutterhoeflaan inclusief fietstunnel', met planidentificatie NL.IMRO.9926.IP1703Hertekop-VA01, gewijzigd vast te stellen.

Gedeputeerde Staten,

Voorzitter,

Secretaris,

## Ontwerp-besluit

Provinciale Staten van Utrecht in vergadering bijeen op maandag 11 december 2017;

gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 7 november 2017, afdeling LFO, nummer 81C0BDDD, met betrekking tot het inpassingsplan 'Reconstructie N226 Hertekop-Schutterhoeflaan inclusief fietstunnel';

Overwegende;

dat omtrent het voorontwerpinpassingsplan 'Reconstructie N226 Hertekop-Schutterhoeflaan inclusief fietstunnel' overleg is gevoerd met de overlegpartners, te weten de gemeente Leusden Leusden en Amersfoort, Ministerie van I&M/Rijkswaterstaat, Ministerie van Defensie, Ministerie van EL&I/energie en het Waterschap Vallei en Veluwe; de reacties zijn samengevat in de bij het inpassingsplan behorende "Nota van vooroverleg";

dat het ontwerp van het inpassingsplan met ingang van 1 juni 2017 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat van de terinzagelegging een openbare bekendmaking heeft plaatsgevonden overeenkomstig de wettelijke bepalingen;

dat de tegen het ontwerpinpassingsplan ingediende zienswijzen met daarop een reactie zijn weergegeven in de 'Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerpinpassingsplan Reconstructie N226 Hertekop-Schutterhoeflaan inclusief fietstunnel';

dat zowel de toelichting, regels en plankaart van het inpassingsplan zijn verduidelijkt/aangevuld ten opzichte van het ontwerpinpassingsplan, naar aanleiding van de zienswijzen dan wel ambtshalve;

dat de aanpassingen van de toelichting, regels en plankaart van ondergeschikte aard zijn;

dat de Wet ruimtelijke ordening ingevolge artikel 3.26, lid 5 voorschrijft dat een tijdstip moet worden bepaald tot uitsluiting van de bevoegdheid van de gemeenteraad tot vaststelling van een bestemmingsplan voor de in het inpassingsplan betrokken gronden;

dat er een tijdstip wordt bepaald waarbinnen de gemeenteraad van Leusden niet tot vaststelling van een bestemmingsplan mag overgaan voor de in het inpassingsplan betrokken gronden;

dat het gelet op het bepaalde in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening niet noodzakelijk is ten behoeve van het inpassingsplan een exploitatieplan vast te stellen.

Gelet op het vorenstaande;

besluiten:

### ARTIKEL 1

1. het inpassingsplan 'Reconstructie N226 Hertekop-Schutterhoeflaan inclusief fietstunnel' met planidentificatie NL.IMR0.9926.IP1703Hertekop-VA01 gewijzigd vast te stellen;
2. de 'Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerpinpassingsplan Reconstructie N226 Hertekop-Schutterhoeflaan inclusief fietstunnel' vast te stellen;

## ARTIKEL 2

1. de gemeenteraad van Leusden gedurende een periode van tien jaren na vaststelling van dit inpassingsplan uit te sluiten van de bevoegdheid een bestemmingsplan vast te stellen voor de gronden waarop dit inpassingsplan betrekking heeft;
2. het eerste lid van dit artikel niet van toepassing te laten zijn indien de gemeenteraad van Leusden een bestemmingsplan vaststelt dat voorziet in de realisatie van het inpassingsplan zoals neergelegd in de regels van het inpassingsplan, genoemd in artikel 1, lid 1;

## ARTIKEL 3

op grond van artikel 6.12 lid 2 juncto artikel 6.25 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen voor het inpassingsplan Reconstructie N226 Hertekop-Schutterhoefflaan inclusief fietstunnel.

Voorzitter,

Griffier,

## **Toelichting**

### **1. Wettelijke grondslag**

Inpassingsplan: artikel 3.26 Wet ruimtelijke ordening.

### **2. Beoogd effect**

Het planologisch-juridisch kader bieden om de voorgenomen ruimtelijke ingrepen, die verband houden met realisatie van de noodzakelijke reconstructie N226 Hertekop-Schutterhoeflaan inclusief fietstunnel op het grondgebied van de gemeente Leusden te kunnen uitvoeren.

### **3. Effecten op duurzaamheid**

Met het inpassingsplan wordt het doel om de doorstromings- en veiligheidsproblemen ter plaatse van de N266 te beperken nu ook planologisch-juridisch geborgd.

### **4. Argumenten**

Het inpassingsplan biedt het planologisch-juridisch kader om de voorgenomen ruimtelijke ingrepen, die verband houden met realisatie van de noodzakelijke reconstructie van de N226 Hertekop-Schutterhoeflaan inclusief fietstunnel, te kunnen uitvoeren.

### **5. Kanttekeningen**

Als gevolg van de voorgenomen reconstructie moet er gecompenseerd worden op grond van de Boswet en de aantasting van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Deze aantasting is aanvaardbaar op basis van het grote openbare belang van de reconstructie, maar moet wel worden gecompenseerd. Een deel van de herplant van het bosbestand zal plaatsvinden door aanplant van een nieuwe laanstructuur in de bermen aan weerszijden van de N226 en een deel van de compensatie zal buiten het plangebied plaatsvinden. De locatie waar compensatie van de NNN zal plaatsvinden betreft de locatie Bijleveld (gemeente Woerden).

### **6. Financiën**

De kosten voor het maken van het inpassingsplan zijn begroot in het project. Het voorliggende besluit is schadeveroorzakend als bedoeld in artikel 6.1 Wro (planschade). De vaststelling van het inpassingsplan (eind 2017) is dat wel. Naar verwachting is het planschaderisico zeer beperkt. Mocht een verzoek in de toekomst worden toegekend, dan zullen deze kosten in eerste instantie ten laste van het project/programma worden gebracht. Mochten deze middelen niet toereikend zijn dan kunnen deze kosten ten laste komen van de algemene middelen, conform de provinciale planschadeverordening.

### **7. Realisatie**

De realisatie van de voorgestelde ruimtelijke ontwikkelingen zal door een aannemer in opdracht van de provincie plaatsvinden.

### **8. Juridisch**

De wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan zijn van ondergeschikte aard.

### **9. Europa**

Niet van toepassing.

### **10. Communicatie**

Conform artikel 3.8, lid 4 Wro zal er een bekendmaking van de terinzagelegging van het vastgestelde inpassingsplan worden gepubliceerd.

## **11. Bijlagen**

1. Inpassingsplan Reconstructie N226 Hertekop-Schutterhoeflaan inclusief fietstunnel, inclusief bijlagen.
2. Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerp inpassingsplan Reconstructie N226 Hertekop-Schutterhoeflaan inclusief fietstunnel.

## **Artikelsgewijze toelichting**

Artikel 1, lid 1.

Het plan dient vastgesteld te worden. Het vastgestelde inpassingsplan is digitaal raadpleegbaar op <http://www.ruimtelijkeplannen.nl>. Het plan heeft de ID-code NL.IMR0.9926.IP1703Hertekop-VA01.

Artikel 1, lid 2

De Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen en de daaruit voortkomende wijzigingen is als aparte bijlage bij het besluit opgenomen. Met dit beslispunt wordt deze nota expliciet vastgesteld.

Artikel 2, lid 1

De Wet ruimtelijke ordening schrijft in artikel 3.26, lid 5 voor dat een tijdstip moet worden bepaald tot uitsluiting van de bevoegdheid van de gemeenteraad tot vaststelling van een bestemmingsplan voor de in het inpassingsplan betrokken gronden. Bij uw overwegingen wordt aangegeven dat het bepalen van uitsluiting van genoemde bevoegdheid noodzakelijk is.

Artikel 2, lid 2

Indien de gemeenteraad van Leusden een bestemmingsplan vaststelt dat het plangebied van het voorliggende inpassingsplan betreft en dit niet in strijd is met het inpassingsplan, geldt de uitsluiting van genoemde bevoegdheid niet.

Artikel 3

Een exploitatieplan hoeft niet vastgesteld te worden omdat de realisering geheel ten laste van de het project komt.