

Commissieadvies

Datum: 28 november 2017
Registratienummer: 81C3B039

Nummer PS: **PS2017BEM18**
Commissie: BEM

Titel : Rapport werkgroep Duisenberg

De commissie is verdeeld over de aanbevelingen vanuit de werkgroep. Een aantal fracties geeft aan geen meerwaarde te zien in de aanbeveling m.b.t. de voortzetting methode Duisenberg in de auditcommissie en ook niet te willen deelnemen aan een eventuele voortzetting.

Daarnaast worden door de partijen verschillende aandachtspunten benoemd:

Het detailniveau binnen de P&C-cyclus documenten op hoofdlijnen benaderen.

De brede technische insteek van de auditcommissie wordt benadrukt, voorkomen dat het "een politieke commissie" wordt.

Aandacht voor de ambtelijke ondersteuning.

Beleidsgerichte meetbare indicatoren zouden opgenomen moeten worden.

Sommige fracties vragen zich af waarom niet alle fracties in subcie v.d. jaarrekening c.q. auditcommissie vertegenwoordigd zouden zijn.

Op suggesties uit de commissie antwoordt de voorzitter van de werkgroep, dhr Germs:

- De werkgroep heeft de toepassing van de methode Duisenberg als zeer leerzaam ervaren, niet alleen qua proces maar ook maak je als Statenlid verdiepingsslag m.b.t. de P&C-documenten.
- het voorstel om de subcie v.d. Jaarrekening te laten bestaan naast een auditcommissie ziet de werkgroep niet zitten, liever geen dubbele commissies. Over de bemensing het staat alle fracties vrij om lid te worden, dan wel input aan de overige leden mee te geven.
- De werkgroep heeft zo neutraal mogelijk geprobeerd te handelen en is daar zijn inziens ook in geslaagd. Het doel is om de Staten breed te informeren.
- De suggestie over de indicatoren zal naar gekeken worden en meegenomen in het stuk.

De commissie acht het stuk rijp voor beraadslaging en stelt een klein debat voor.

Datum: 28 november 2017

Voorzitters commissie BEM
H. Jssennagger
H. Keller

Adjunctgriffier
M.L. Engelsman