

Beste dames en heren,  
Bijgaand een set vragen van de VVD, tbv het vragenhalfuur.

Hartelijke groet,  
Karin

Bij deze enkele vragen voor het vragenhalfuurtje van 6 november.

Op 3 november 2017 (vandaag) stond in de telegraaf dat de noodknop in de Syntusbussen structureel niet werkt. Tevens melden anonieme chauffeurs dit:

“De agressie neemt volgens hen schrikbarend toe in de bus. „Dronken en doorgesnoven aso’s breken op stapavonden de boel af. Zwartrijders en crimineeltjes hebben vrij spel. Als we hen daar op aanspreken, kunnen we klappen krijgen. Die noodknop is ook voor terreurdreiging en ongevallen. We moeten autoriteiten snel kunnen waarschuwen”, vertelt een chauffeur.”  
Gedeputeerde Verbeek zegt in het artikel een onderzoek van Syntus te willen afwachten.

De VVD wil hierover weten:

Waarom moet GS een onderzoek hiernaar afwachten, als de registratie van agressie en geweld keurig dagelijks wordt bijgehouden? Als dat zo is, dan zou die schrikbarende toename al zichtbaar moeten zijn toch? Waarom wordt in die registratie net vermeld of de noodknop wel of niet werkte?

Is het college van GS het met de VVD eens dat de busschauffeurs veilig hun werk moeten kunnen doen? Kan het college opdracht geven de risicolijnen te laten vervallen?

De VVD stoort zich aan de terminologie die de Provincie in dit verband gebruikt. Veiligheid is veiligheid. Niet werkende technische voorzieningen vallen onder “technische veiligheid”. De rest is “veiligheid”. Het woord “Sociale” voor “veiligheid” zetten lijkt een verzachting van de problematiek die volgens de VVD niet op zijn plaats is.

Is het college bereid in dit verband de term “sociale veiligheid” te laten vervallen en te vervangen voor “veiligheid” in haar stukken? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,  
Willem Joustra