

Commissieadvies

Datum: 9/23 oktober 2017
Registratienummer: 81BD67A3

Nummer PS: **PS2017PS10**
Commissie: alle

Titel : Programmabegroting 2018

Statencommissie MME

De inbreng van de verschillende fracties bestrijkt het hele werkveld van de commissie:

- Openbaar Vervoer: SP en 5o+ vinden de kwaliteit van het openbaar vervoer en vooral de bereikbaarheid van kleine kernen nog niet goed genoeg; PvdA vindt dat het OV meer doelgroepengericht vervoer zou moeten aanbieden; CU is sceptisch over de bescheiden reizigersgroei die GS verwacht

-Verkeersveiligheid; PvdA wil een geïntensiverde aanpak van provinciale wegen

-Verduurzaming, GroenLinks wil focussen op de lange termijn, de energietransitie intensiveren naar een circulaire economie en inlossen van de klimaatambities; en ook Ruimtelijke Ordening inzetten als manier om mobiliteit(sgroei)te remmen. PvdD wil meer aandacht voor het tegengaan van bodemdaling; dat GS concretiseert hoe duurzaamheid door alle programma's een leidend thema is, en vindt dat investering ten behoeve van mobiliteit niet samengaan met streven naar verbetering van de luchtkwaliteit en verduurzaming.

Economie: SGP wil dat de provincie Utrecht ook rechtstreeks steun geeft aan FoodValley en aanverwante projecten, gericht op innovatie in de voedselketen. VVD wil meer steun voor vergroten van de innovatiekracht in het MKB.

Fractie PVV heeft in de commissie MME niet gereageerd op de begroting.

Gedeputeerde Verbeek heeft toegezegd vóór de begrotings-PS de volgende informatie toe te zenden:

- een memo ter toelichting hoe GS de cijfers over verkeersveiligheid interpreteert c.q. vertaalt naar prioriteiten binnen het budget
- de informatie zoals gevraagd in motie 26 van 3-7-'17, echter wel de concept-versie omdat definitieve cijfers er nog niet zijn

Gedeputeerde Van den Berg heeft toegezegd:

- in het statenvoorstel een passage toe te voegen hoe duurzaamheid een integraal onderdeel is van het beleid / doorwerkt in alle programma's.

Statencommissie RGW

Een discussiepunt was de indicator rond binnenstedelijke ontwikkeling. Het blijkt dat niet voor alle gemeenten de binnenstedelijke bouwactiviteiten worden meegerekend, waardoor, naar de mening van enkele fracties, deze indicator geen goede weergave biedt. Gedeputeerde Van den Berg zal nog nadenken over de effecten van deze manier van omgaan met de indicator. Ook werd gevraagd om nader te kijken naar de indicatoren over waterkwaliteit en emissie van broeikasgassen. Over waterkwaliteit werd aangegeven dat dit ieder jaar terugkomt in de Waterrapportage; over broeikasgassen werd door GS een memo toegezegd. Zorgen werden geuit over bodemdaling en of de provincie wel actief genoeg is om deze problematiek aan te pakken. Hierover gaf gedeputeerde Verbeek-Nijhof aan dat zij hier spoedig op terug zal komen. Desgevraagd, gaf gedeputeerde Van den Berg aan in gesprek te zijn met woningbouwcorporaties over energiebesparingsmaatregelen. In de commissie ontstond discussie over het beeld dat het aangenomen amendement over de Toezichtsbijdrage Subsidieregeling natuur en landschap niet goed in de begroting is verwerkt. Gedeputeerde Maasdam zal nader aanduiden waar dit in de begroting terug te vinden is. Desgevraagd geeft zij aan dat zij het onderwerp ecologisch bermbeheer nogmaals onder de aandacht van gemeenten en waterschappen zal brengen. Over AVP-gelden werd opgemerkt dat die ook kunnen worden ingezet voor Recreatie om de Stad (RodS). In dit kader werd gevraagd of de gemeente Utrecht participeert in de gebiedscommissie. De gedeputeerde gaf hierover aan dat de

gemeente adviserend lid is en dat er vanuit de AVP-gelden nog 1 miljoen euro beschikbaar is voor RodS. Voorts zal worden nagegaan hoe een nieuwe impuls kan worden gegeven aan het realiseren van 3000 hectare Groene Contour. Ook werd gesproken over het , via POP-3-gelden, ondersteunen van jonge boeren bij het invoeren van duurzame energiemaatregelen. Over snel internet in het buitengebied is een convenant met gemeenten gesloten; het project loopt op dit moment.

Statencommissie BEM

De commissie spreekt haar waardering uit over de visuele weergave en de vernieuwde doelenboom. Toch zijn er bij een aantal fracties ook (grote) zorgen.

Deze fracties hebben behoefte aan meer cijfermatige informatie, waarbij de grote hoeveelheid tekst voor een aantal fracties nog een verbeterpunt is.

In de commissie volgt een uitgebreide discussie over de hoeveelheid informatie en op welk abstractieniveau deze informatie moet zijn.

Waarbij een enkele fractie aangeeft de proactieve informatie richting PS te missen. Het totaal overzicht ontbreekt voor sommige partijen en de wens wordt uitgesproken om meer informatie te delen.

Als voorbeeld wordt hierbij het Mobiliteitsprogramma genoemd.

Gedeputeerde reageert dat alle informatie altijd opvraagbaar is en dat ze de staten daarin graag faciliteert, maar geeft ook aan dat ze wil voorkomen dat er een overload aan informatie bij de Staten beland. De doelenboom maakt nog een ontwikkeling door. Afgesproken wordt dat er nog een vervolg bijeenkomst wordt georganiseerd, waarbij de invulling van het Mobiliteitsprogramma nog nader toegelicht wordt. Dit zal nog voorafgaande aan de Statenvergadering zijn.

Na enige discussie wordt voorkeur uitgesproken voor een debat van de buitengewone categorie.

Datum: 9/23 oktober 2017

Voorzitters commissie MME
A.C. Boelhouwer
J.M.W. Jansen

Voorzitters commissie RGW
Drs. A. Dekker
Ir. J.C.V. Vaessen

Voorzitters commissie BEM
H.J. Keller
H. Ijssennagger

Adjunctgriffiers
M.L. Engelsman
R.J. Poort