

**College van Gedeputeerde Staten
statenvoorstel**

DATUM	2 februari 2016	NUMMER PS	PS2016RGW02
AFDELING	FLO	COMMISSIE	RGW
STELLER	Gerard Smit	DOORKIESNUMMER	3391
DOCUMENTUMNUMMER	817B34C9	PORTEFEUILLEHOUDER	Verbeek-Nijhof

Titel : Delegatie nautisch beheer; wijziging Waterverordening provincie Utrecht 2009

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluiten

1. Instemming met ontwerpdelegatiebesluit GS nautisch beheer Kromme Mijdrecht 2016 pag. 3
2. Wijziging Waterverordening provincie Utrecht 2009 pag. 4

Toelichting pag. 5

Bijlagen:

1. Ontwerpdelegatiebesluit GS nautisch beheer Kromme Mijdrecht 2016 met Nota van toelichting pag. 8
2. Toelichting op ontwerpbesluit 2 pag.10

Aan Provinciale Staten,

Inleiding

Voorgeschiedenis

Uw Staten hebben bij besluit van 8 december 2014 door middel van een wijziging van de Waterverordening provincie Utrecht de toedeling van het vaarwegbeheer van de regionale wateren in deze provincie geregeld. Over de financiële gevolgen van die aanwijzing bestond geen overeenstemming met het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV). Ter onderbouwing van zijn opvatting had AGV een onderzoek door het adviesbureau Deltares laten uitvoeren. Omdat het Deltares-rapport veel onduidelijkheden bevatte en daarmee veel vragen oproep heeft de provincie een contra-expertise laten uitvoeren door het adviesbureau HKV. Uit dat medio februari 2015 uitgebrachte rapport bleek dat er geen enkele aanleiding was terug te komen op het eerder door ons college ingenomen en door uw Staten geaccordeerde standpunt.

Het HKV-rapport is overeenkomstig een toezegging bij de statenbehandeling van het vaarwegdossier via een memo van de toenmalige portefeuillehouder d.d. 26 maart 2015 aan de leden van uw commissie RGW gestuurd. In dat memo heeft de portefeuillehouder aangegeven bereid te zijn tot nader bestuurlijk overleg, zoals gevraagd door AGV.

Het overleg met AGV heeft tot overeenstemming geleid over een kostenvergoeding voor het vaarwegbeheer en het nautisch beheer dat AGV uitvoert op de regionale vaarwegen in zijn beheergebied.

Essentie / samenvatting

De uitwerking van de met AGV bereikte overeenstemming vergt nadere besluiten van uw Staten betreffende het nautisch beheer (instemming met het door ons college te nemen delegatiebesluit) en een wijziging van de waterverordening (aanpassing van de verordening aan het delegatiebesluit). Dit voorstel voorziet in een en ander.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Uitvoering geven aan de wettelijke opdracht om voor de regionale wateren in deze provincie het vaarwegbeheer te regelen. De uitvoering van het vaarwegbeheer en het nautisch beheer zijn in één hand.

Financiële consequenties

Het in de voorziening onderhoud vaarwegen beschikbare bedrag is voorlopig voldoende voor de met AGV en Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden overeengekomen kostenvergoeding.

Bij het bepalen van het bedrag van de jaarlijkse storting in de voorziening is echter geen rekening gehouden met de kosten van bediening van 4 sluizen, omdat AGV daarvoor geen kosten maakte (de exploitatie berustte bij de sluiswachters). Die situatie is per 1 januari 2016 voor 2 van de 4 sluizen gewijzigd. De kosten van bediening dan wel de kosten van het zelfbedienbaar maken van de sluizen komen als zogenaamde 'bovenwaterschappelijke' kosten voor 100% voor rekening van de provincie.

Zodra er meer duidelijkheid bestaat over die kosten zal een voorstel voor financiering worden gedaan (zie voor nadere toelichting onderdeel Financiën).

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid

Geen. Dit dossier is na het bereiken van overeenstemming met AGV niet politiek gevoelig meer.

Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven

Alternatieven hebben in het onderhandelingsproces niet tot overeenstemming geleid.

Effecten op duurzaamheid

Geen. De voorliggende besluiten betreffen de financiële gevolgen van de toedeling van beheer alsmede de toedeling van de daarmee samenhangende bevoegdheden, niet de wijze waarop het beheer wordt uitgevoerd.

Voorgesteld wordt de bijgevoegde besluiten vast te stellen.

Gedeputeerde Staten,

Voorzitter,

Secretaris,

Ontwerpbesluit 1

Besluit van provinciale staten van Utrecht van 21 maart 2016 tot instemming met het ontwerpbesluit van gedeputeerde staten tot overdracht van het nautisch beheer van de Kromme Mijdrecht en vier sluizen aan het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht.

Provinciale staten van Utrecht,

Op het voorstel van gedeputeerde staten van 2 februari 2016, nummer 817B34C9;

Gelet op artikel 107, derde lid, van de Provinciewet;

Besluiten:

In te stemmen met het ontwerpbesluit van gedeputeerde staten van 2 februari 2016 tot overdracht van het nautisch beheer van de Kromme Mijdrecht en vier sluizen aan het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht.

Voorzitter,

Griffier,

Besluit van provinciale staten van Utrecht van 21 maart 2016 tot wijziging van de Waterverordening provincie Utrecht 2009

Provinciale staten van Utrecht;

Op het voorstel van gedeputeerde staten van Utrecht van 2 februari 2016, nummer 817B34C9;

Gelet op artikel 145 van de Provinciewet;

Besluiten:

Artikel I

De Waterverordening provincie Utrecht 2009¹ wordt als volgt gewijzigd:

In lijst A die is opgenomen in bijlage 1 wordt in de kolom met de aanduiding 'Bevoegd gezag op grond van de Scheepvaartverkeerswet' bij de nummers 6 tot en met 10 'GS' gewijzigd in: DB van AGV

Artikel II

Dit besluit treedt in werking met ingang van de eerste dag na de datum van uitgifte van het provinciaal blad waarin het wordt bekendgemaakt en werkt terug tot het tijdstip waarop het Delegationbesluit nautisch beheer Kromme Mijdrecht en vier sluizen 2016 in werking is getreden.

Voorzitter,

Griffier,

¹ Provinciaal blad 2009, 58; laatstelijk gewijzigd bij besluit van provinciale staten van 8 december 2014, provinciaal blad 2014, 3986

Toelichting

0. Inleiding

Compromis met AGV

Zoals in de Inleiding op pag. 1 is aangegeven heeft het toegezegde nadere overleg met het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) tot overeenstemming geleid.

Het met AGV bereikte compromis houdt het volgende in:

1. AGV ontvangt jaarlijks een vergoeding van € 358.069. Dat is het bedrag waarmee wij bij besluit van 9 juli 2013 hebben ingestemd. Dat bedrag bestond oorspronkelijk uit een jaarlijks te vergoeden bedrag van € 51.709 en een incidenteel, op projectbasis (voor vervanging beschoeiing en baggerwerk) te vergoeden bedrag van € 306.360. Het verschil met de eerdere afspraak is dat AGV ieder jaar ook laatstgenoemd bedrag ontvangt, het bedrag dat de provincie anders via de voorziening onderhoud vaarwegen zou 'sparen' voor toekomstige projectkosten.
2. De jaarlijkse vergoeding van € 358.069 is niet alleen een vergoeding van de kosten van vaarwegbeheer van de Kromme Mijdrecht en van vier sluizen, maar een vergoeding van de kosten van het vaarwegbeheer en van het nautisch beheer van alle regionale vaarwegen in het beheergebied van AGV.
3. Het nautisch beheer van de Kromme Mijdrecht en de 4 sluizen wordt door GS gedelegeerd aan het dagelijks bestuur van AGV. De Waterverordening pU 2009 wordt met dat besluit is overeenstemming gebracht. Voor het overige blijft die verordening ongewijzigd.

Uitwerking compromis met AGV

De uitwerking van het compromis met AGV vergt de volgende besluiten:

1. Vaststelling van een nieuwe overeenkomst waarin de overeengekomen financiële vergoeding is vastgelegd. Wij hebben dat besluit op 2 februari 2016 genomen.
2. Vaststelling delegatiebesluit nautisch beheer dat erin voorziet dat AGV bevoegd gezag op grond van de Scheepvaartverkeerswet is van de Kromme Mijdrecht en van de vier sluizen. Wij hebben dat besluit op 2 februari 2016 als ontwerpbesluit vastgesteld (**zie Bijlage 1**). Het ontwerp van een dergelijk besluit heeft op grond van artikel 107 Provinciewet de instemming van uw Staten en van het algemeen bestuur van AGV. Door middel van **Ontwerpbesluit 1** wordt de instemming van uw Staten gevraagd. Voor de toelichting op dat besluit wordt verwezen naar de toelichting op het in bijlage 1 opgenomen ontwerpbesluit.
3. Wijziging van de Waterverordening provincie Utrecht 2009 (**Ontwerpbesluit 2**). Deze wijziging voorziet erin dat deze verordening in overeenstemming wordt gebracht met het in punt 2 genoemde delegatiebesluit. Nu AGV daarmee akkoord is en er geen belangen van derden worden geschaad is ervan afgezien voor deze wijziging de inspraakprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht toe te passen.

1. Wettelijke grondslag

Artikelen 107 en 145 van de Provinciewet

2. Beoogd effect

Uitvoering geven aan de wettelijke opdracht om voor de regionale wateren in deze provincie het vaarwegbeheer te regelen. De uitvoering van het vaarwegbeheer en het nautisch beheer zijn in één hand.

3. Effecten op duurzaamheid

Geen. De voorliggende besluiten betreffen de financiële gevolgen van de toedeling van beheer alsmede de toedeling van de daarmee samenhangende bevoegdheden, niet de wijze waarop het beheer wordt uitgevoerd.

4. Argumenten

- Een conflict als dit tussen AGV en provincie is slecht voor de beeldvorming en kan andere zaken rondom het vaarwegbeheer alsmede de vereiste onderlinge samenwerking bij andere projecten negatief beïnvloeden. Hoe eerder dit lang slepende conflict kan worden afgesloten, hoe beter;
- Er behoeft voor het compromis als zodanig voorlopig geen extra geld te worden gevraagd aan uw Staten (zie hieronder bij Financiën). De extra kosten voor de bediening van de sluisen zouden ook op grond van de eerdere afspraken ten laste van de provincie komen.

5. Kanttekeningen

Het compromis leidt in afwijking van de eerdere afspraken tot een vergoeding van de projectkosten die niet is gebaseerd op werkelijk gemaakte kosten, maar op normkosten. De indruk bestaat dat deze kosten hoger zijn dan de werkelijke kosten, omdat er in de praktijk minder vaak wordt gebaggerd en minder frequent groot onderhoud wordt gepleegd dan het uitgangspunt is geweest bij het bepalen van de normkosten.

6. Financiën

In de begroting 2014 is een bedrag van € 412.000 structureel opgenomen voor de aan het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) en AGV te verstrekken vergoedingen voor vaarwegbeheer en nautisch beheer. De in 2014 gemaakte afspraken met HDSR en AGV kwamen uiteindelijk uit op een vergoeding van circa € 460.000. In ons voorstel aan uw Staten dat is behandeld in uw vergadering van 8 december 2014, hadden wij aangegeven dat die hogere kosten van bijna € 50.000 gedekt kunnen worden uit de voorziening onderhoud vaarwegen. De storting in die voorziening is ingegaan per 1 januari 2014, terwijl de kostenvergoedingen een jaar later dan aanvankelijk gepland verstrekt worden, te weten per 1 januari 2015.

Los van het hiervoor weergegeven compromis speelt inmiddels het volgende. De hiervoor genoemde vergoeding aan AGV van € 358.069 bevat geen vergoeding van de kosten van bediening van de 4 sluisen. Op grond van de gehanteerde uitgangspunten bij de kostenverdeling komen deze kosten als zogenaamde 'bovenwaterschappelijke' kosten voor 100% voor rekening van de provincie. De sluisen worden bediend door derden, die als tegenprestatie sluisgeld innen. Omdat AGV tot dusver daarvoor geen kosten maakte is bij het bepalen van de kostenvergoeding geen rekening gehouden met de bedieningskosten.

Per 1 januari 2016 zijn evenwel 2 overeenkomsten beëindigd. Gezien de leeftijd van de 2 overige contractanten zullen ook de beide andere overeenkomsten in de nabije toekomst beëindigd worden. Om fiscale redenen sluit AGV geen nieuwe exploitatieovereenkomsten. Voor de bediening van een van de sluisen waarvan de overeenkomst beëindigd is, is een voorlopige oplossing gevonden, voor de bediening van de andere sluis wordt nog gezocht naar een oplossing. Op dit moment wordt onderzocht op welke wijze die sluisen zelfbedienbaar kunnen worden gemaakt (de kosten daarvan komen ook voor 100% voor rekening van de provincie). Het zelfbedienbaar maken lijkt financieel de meest aantrekkelijke oplossing, omdat de incidentele kosten daarvan op termijn lager zijn dan de structurele bedieningskosten.

Het bedrag dat in de voorziening onderhoud vaarwegen zit is niet voldoende als daar de (incidentele) kosten van het zelfbedienbaar maken van de 4 sluisen bijkomen. Welk extra bedrag nodig is kan op dit moment niet worden bepaald, omdat nog niet bekend is wat de kosten zijn van het zelfbedienbaar maken van een sluis.

Zodra dat bekend is zal een voorstel voor financiering worden gedaan.

7. Realisatie

- Delegatiebesluit nautisch beheer AGV: na instemming van het AB van AGV en van uw Staten definitieve vaststelling door GS; inwerkingtreding na publicatie van het GS-besluit in het provinciaal blad (april 2016);
- Wijziging van de Waterverordening provincie Utrecht 2009: inwerkingtreding na publicatie van het PS-besluit in het provinciaal blad (gelijktijdig met het delegatiebesluit in april 2016).

8. Juridisch

De tekst van de ontwerpbesluiten en de gevolgde procedure voldoen aan de wettelijke vereisten. Verder zijn er geen juridische bijzonderheden.

9. Europa

Er zijn geen Europeesrechtelijke aspecten of risico's.

10. Communicatie

- De ontwerpbesluiten zijn afgestemd met AGV;
- De besluiten worden gepubliceerd in het provinciaal blad.

11. Bijlagen

Zie de inhoudsopgave op pag. 1

Bijlage 1

Ontwerpbesluit van gedeputeerde staten van Utrecht van 2 februari 2016 tot overdracht van het nautisch beheer van de Kromme Mijdrecht en vier sluizen aan het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (Delegatiebesluit nautisch beheer Kromme Mijdrecht en vier sluizen 2016).

Gedeputeerde staten van Utrecht;

Gelet op artikel 107 van de Provinciewet;

Besluiten:

Artikel 1

1. Regeling en bestuur, bij of krachtens de Scheepvaartverkeerswet van hun college gevorderd, met betrekking tot het gedeelte van de Kromme Mijdrecht dat is gelegen in de provincie Utrecht en met betrekking tot de Oudhuizenluis, de Pondscoekersluis, de Demmerikse sluis en de Proostdijersluis worden overgedragen aan het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht.
2. De in het eerste lid genoemde Kromme Mijdrecht en sluizen zijn aangegeven op kaartbijlage 4 van de Waterverordening provincie Utrecht 2009.
3. Indien de overdracht, bedoeld in het eerste lid, wordt ingetrokken, blijven de krachtens dat lid genomen beslissingen van kracht voor zover het daarna bevoegde orgaan niet anders beslist. Het dan bevoegde bestuursorgaan neemt de zorg voor de handhaving van die beslissingen over.

Artikel 2

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het provinciaal blad waarin het wordt bekendgemaakt en werkt terug tot en met 1 januari 2016.

Artikel 3

Dit besluit wordt aangehaald als: Delegatiebesluit nautisch beheer Kromme Mijdrecht en vier sluizen 2016.

Voorzitter,

Secretaris,

Nota van toelichting

Eind 2014 is bij wijziging van de Waterverordening provincie Utrecht 2009 bepaald dat de provincie Utrecht is belast met het vaarwegbeheer van de Kromme Mijdrecht en van een viertal sluizen, de Oudhuizenluis, de Pondscoekersluis, de Demmerikse sluis en de Proostdijersluis, en dat het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht is belast met de uitvoering van die taak. Wanneer de provincie formeel vaarwegbeheerder is zijn gedeputeerde staten op grond van artikel 2, eerste lid, van de Scheepvaartverkeerswet nautisch beheerder. Het is echter gewenst dat het overheidsorgaan dat het vaarwegbeheer uitvoert ook beschikt over de nautische bevoegdheden op grond van de Scheepvaartverkeerswet. Het verkrijgt daarmee de bevoegdheden tot regulering van het gebruik van een vaarweg door de scheepvaart. Om dat te bereiken voor de Kromme Mijdrecht en de vier sluizen moeten gedeputeerde staten hun bevoegdheden betreffende het nautisch beheer op die wateren op grond van artikel 107 van de Provinciewet delegeren aan het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht. Dit besluit voorziet daarin. Daarmee wordt de situatie die tot 1 januari 2015 bestond, vaarwegbeheer en nautisch beheer in één hand, hersteld.

Op grond van het derde lid van genoemd artikel 107 is voor een delegatiebesluit als dit de instemming vereist van zowel provinciale staten als van het algemeen bestuur van het waterschap. De benodigde instemming is door provinciale staten gegeven bij besluit van (*datum*) en door genoemd algemeen bestuur bij besluit van (*datum*).

Het besluit werkt op grond van artikel 2 terug tot en met 1 januari 2016. Dit tijdstip is overeengekomen met het waterschap.

Bijlage 2

Wijziging van de Waterverordening provincie Utrecht 2009

Nota van toelichting

Het Delegatiebesluit nautisch beheer Kromme Mijdrecht en vier sluizen 2016 (verder: Delegatiebesluit) voorziet in delegatie van de nautische bevoegdheden die op grond van de Scheepvaartverkeerswet voor de Kromme Mijdrecht en een viertal sluizen bij gedeputeerde staten berusten, aan het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht. De vier sluizen zijn de Oudhuizersluis, de Pondscoekersluis, de Demmerikse sluis en de Proostdijersluis. De Kromme Mijdrecht en de sluizen zijn waterstaatswerken waarvan het formele vaarwegbeheer bij de provincie berust en de uitvoering van dat beheer is opgedragen aan het waterschap. Wanneer de provincie formeel vaarwegbeheerder is zijn gedeputeerde staten op grond van artikel 2, eerste lid, van de Scheepvaartverkeerswet nautisch beheerder. Met het Delegatiebesluit wordt bereikt dat het overheidsorgaan dat het vaarwegbeheer uitvoert ook beschikt over de nautische bevoegdheden op grond van de Scheepvaartverkeerswet. Het is wenselijk dat vaarwegbeheer en nautisch beheer in één hand zijn.

In lijst A die is opgenomen in bijlage 1 van de verordening is onder meer aangegeven welk bestuursorgaan bevoegd gezag is op grond van de Scheepvaartverkeerswet. Met deze wijziging (GS wordt gewijzigd in DB AGV bij de Kromme Mijdrecht en de genoemde vier sluizen) wordt de verordening in overeenstemming gebracht met het Delegatiebesluit.

De verordening heeft wat betreft de aanwijzing van de nautisch beheerder slechts informatieve betekenis. De Scheepvaartverkeerswet en de daarop gebaseerde besluiten alsmede daarmee samenhangende delegatiebesluiten zijn bepalend. Om die reden is in artikel II de inwerkingtreding van de in artikel I opgenomen wijziging afhankelijk gesteld van de inwerkingtreding van het Delegatiebesluit.