

Commissieadvies

Datum: 21 november 2016
Registratienummer: 819F8D33

Nummer PS: **PS2016RGW13**
Commissie: RGW

Titel : Vaststelling Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening, herijking 2016

NB: in verband met de grote aantallen vragen en de vele zeer uiteenlopende onderwerpen, zal in dit commissieadvies niet getracht worden om de gehele behandeling samen te vatten. Voorafgaand aan de PS-vergadering komen er nog antwoorden op niet beantwoorde vragen. Bovendien zal het verslag van dit deel van de RGW-vergadering versneld worden opgeleverd.

In zijn introductie wees de gedeputeerde er op dat het hier gaat om een vierjaarlijkse herijking. Er zitten slechts deels grote beleidswijzigingen in.

Hoofdpijnen van de opmerkingen waren:

- Zet sterk in op ontwikkelingsplanologie
- Heb voldoende aandacht voor draagvlak op plekken waar nu mogelijkheden voor windenergie worden aangegeven.
- Inzet op binnenstedelijk bouwen is goed, maar heb ook oog voor gemeenten waar dit een knelpunt oplevert. De binnenstedelijke kwaliteit moet wel gewaarborgd blijven; mogelijk komt dan buitenstedelijk bouwen weer in beeld.
- Waarom is de woningbouw Rijnenburg er nu uitgehaald, terwijl dit er in 2012 wel in stond?
- Wat zijn criteria geweest om op sommige plekken de rode contour aan te passen en op andere plekken niet?
- Het detailhandelbeleid moet in nauw overleg met gemeenten worden opgesteld. Leg niet alleen de nadruk op de onmogelijkheden, maar ook op wat wel mogelijk is. Jammer dat er nu al keuzes worden gemaakt, terwijl het provinciale beleid nog in ontwikkeling is.
- Waarom vragen veel gemeenten om extra ruimte voor bedrijventerreinen, terwijl er over dit onderwerp convenanten afgesloten zijn.
- In sommige gevallen kunnen de maximale bouwblokken van 1,5 ha te beperkend zijn.
- Is het inbouwen van een hardheidsclausule, om op sommige plekken meer maatwerk te kunnen bieden, niet wenselijk?
- Is het niet wenselijk om gebieden die onderdeel uitmaken van bv. de NNN uit te sluiten voor het mogelijk toestaan van zonneweides?
- Het is mogelijk een goed idee om een landbouwvisie op te stellen.

Tot slot werd nog ingegaan op de problematiek van een aantal bezochte locaties, zoals Soest, Utrecht/Stichtse Vecht (Daalseweide) en Oudewater.

Gedeputeerden Van den Berg en Krol reageerden als volgt:

- In zijn algemeenheid moet de provincie Utrecht eerder in het planningsproces aan bod zien te komen.
- GS zetten zoveel mogelijk in op binnenstedelijk bouwen. Rijnenburg is nu geschrapt, maar kan in de toekomst mogelijk weer in beeld komen. Niet alle kleine plaatsen die nog een beperkt aantal woningen willen bouwen hoeven bediend te worden; er moet regionaal worden afgewogen.
- Inderdaad zijn er convenanten rond bedrijventerreinen. Het gevoel is dat er nog veel ruimte is. Toch willen sommige gemeenten graag nog iets extra's voor zichzelf regelen.
- Een hardheidsclausule is in de Wro onbekend. Er kan wel ontheffing worden verleend, echter alleen in zeer beperkte gevallen.
- Over detailhandel wil de provincie iets aan de leegstand doen en daarover met gemeenten in gesprek. Vanwege de vele leegstand is uitbreiding in de periferie onwenselijk.
- Het beeld is dat een bouwblok van 1,5 ha voor intensieve veehouderij voldoende is.
- Het beleid is om niet uit te sluiten dat op gebieden die horen bij bv. het NNN ook ruimte kan zijn voor activiteiten die te maken hebben met de energietransitie.

Het voorstel is om dit agendapunt als groot debat te agenderen voor de PS-vergadering, met het verzoek aan het Presidium om er een buitencategorie debat van te maken.

Datum: 21 november 2016

Voorzitters commissie RGW
drs. A. Dekker
ir. J.C.V. Vaessen

Adjunctgriffier
R.J. Poort