

Vragen Wet natuurbescherming PVV: Wim Ubaghs

1. Is er afstemming met andere provincies, denk hierbij aan het bepalen van Icoonsoorten.

Antwoord: De provincies voeren intensief overleg over de manier waarop zijn de Wet Natuurbescherming implementeren. Zo is er regelmatig projectleidersoverleg en wordt er veel heen en weer gemaaild. Uitwerken welke provincie voor welke soorten verantwoordelijk is, is echter nog geen onderdeel van deze afstemming geweest. Utrecht heeft deze afweging dan ook eigenstandig uitgevoerd, hoewel we wel gekeken hebben naar andere provincies die iets soortgelijks gedaan hebben (bv Gelderland en Groningen).

2. Wat zijn de beweegredenen om maar 4 stedelijke gebieden in Nederland als natuurparel aan te merken? Want criterium is toch volgens de natuurvisie dat de potentie voor de aandachtsoorten groot moet zijn om als natuurparel te worden aangemerkt. Er zijn ruim 500 aandachtsoorten en maar 4 stedelijke gebieden, hebben de andere 22 gemeenten geen potentie?

Antwoord: Dat wordt veroorzaakt door het voorkomen van de aandachtsoorten. De aandachtsoorten zijn vaak gebonden aan bepaalde elementen of biotopen die niet in alle stedelijke gebieden voorhanden zijn. Waar de soorten nu al voorhanden zijn kunnen maatregelen die bijdragen aan het behoud en herstel het meest doelmatig worden uitgevoerd.

3. Ten aanzien van pijler 1; hoe tijdelijk is tijdelijke natuur en rijmt “nieuwe verblijfplaatsen op kansrijke plekken” zich wel met tijdelijke plaatsen?

Antwoord: Tijdelijke natuur ontstaat als bouwpercelen die voorlopig nog niet in gebruik genomen worden met rust gelaten worden – op die plekken mag de natuur tijdelijk zijn gang gaan. Wanneer de geplande bouwactiviteit van start gaat mag de tijdelijke natuur weer weggehaald worden, inclusief eventuele beschermde soorten. Voorwaarde is dat het perceel in kwestie van tevoren bij ons is aangemeld en wij er een ontheffing tijdelijke natuur voor verleend hebben. Hoe tijdelijk tijdelijke natuur is hangt dus af van de planning van de betreffende bouwactiviteit. De kansrijke plekken waar we over praten betreffen locaties die interessant zijn voor zogenaamde pionierssoorten: soorten die tijdelijk ergens verblijven om vervolgens een andere verblijfplaats op te zoeken is vooral voor dergelijke soorten interessant. In paragraaf 3.2.3. van het Beleidskader en supplement B, de beleidsregels vanaf hoofdstuk 6 is de beleidsregel tijdelijke natuur uitgewerkt. Meer informatie staat op www.tijdelijkenatuur.nl.

4. In de visie op de biodiversiteit staat dat het van ondergeschikt belang is welke soorten zich er vestigen, geldt dit ook voor de iconsoorten?

Antwoord: bedoeld is dat wij de levensomstandigheden op orde brengen en dat de soorten zelf de geschikte plekken op zoeken. Ook voor iconsoorten kan het enige tijd duren, eer ze zich op eigen gelegenheid vestigen. Het is, in beginsel, niet de bedoeling om de iconsoorten te introduceren.

5. Een van de criteria voor het aanmerken als iconsoort is dat het zwaartepunt van de verspreiding in Utrecht gelegen is. Keren de iconsoorten zich echt om als ze bij de provinciegrens komen? Oftewel hoeveel belang moet gehecht worden aan de term “zwaartepunt”?

Antwoord: Nee, dat is niet het geval. Iconsoorten komen veelal ook buiten de provincie voor, maar de concentraties zijn geringer. Soorten waarvan op basis van

onderzoek en monitoring het zwaartepunt van de verspreiding in de provincie Utrecht blijkt te liggen, kunnen doelmatig geholpen worden in onze provincie.

6. Er worden 20 samenwerkingsverbanden genoemd; wordt door de bomen het bos nog wel gezien en gaat de provincie samenwerking en mogelijke fusie tussen de samenwerkingsverbanden stimuleren?

Antwoord: Het getal kunnen we niet echt thuisbrengen, maar erkennen wel dat we op vele fronten samenwerken. Als deze verbanden doelmatiger, doeltreffender en doelgerichter kunnen gaan functioneren en indien opportuun, is in meer of mindere mate samenvoegen natuurlijk een goed idee.

7. Eén van de doelstellingen van pijler 1 is een robuust netwerk van aaneengeschakelde natuurgebieden. Houdt dit in dat we nog meer ecoducten kunnen verwachten of blijft het bij de in de natuurvisie genoemde 3 + 1?

Antwoord: Dit deel van het beleid is ongewijzigd overgenomen uit Natuurbeleid 2.0 en dus ook de daarbij eerder voorgenomen maatregelen.

8. Ten aanzien van pijler 5; bij boscompensatie, hoe verhoudt de eis van “minimaal gelijkwaardig” zich met de eis “compensatie dient ten opzichte van de oorspronkelijke situatie een meerwaarde te hebben”?

Antwoord: De ondergrens van boscompensatie is het terugbrengen van gelijkwaardige natuurwaarden. Wij streven er echter naar om via het realiseren van de compensatie op andere grond een meerwaarde tot stand te brengen. Door enerzijds de nieuwe locatie zoals opgeschreven aan te laten sluiten bij deze waarden en door het toepassen van de kwaliteitstoelagen boscompensatie, die er voor zorgen dat de compensatie op andere grond minimaal gelijkwaardig is (Beleidskader, supplement B, de beleidsregels artikel 4.4., lid 3, bijlage 1 d)

9. Ten aanzien van pijler 5; het treffen van maatregelen door eigenaren om schade aan fauna te voorkomen, kost geld. Vallen deze preventie maatregelen ook onder de tegemoetkoming?

Antwoord: Nee. De grondgebruiker dient al het mogelijke te doen wat redelijkerwijs van hem kan worden verwacht om schade aan zijn gewassen zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. BIJ12, unit Faunafonds heeft hiervoor als hulpmiddel de Faunaschade preventie kit samengesteld (zie verder supplement B, de beleidsregels artikel 3.4 tot en met 3.6. en de toelichting daarbij).

10. Ten aanzien van pijler 5; is er sprake van een “waardeverschil” tussen boscompensatie en omzetting van bos naar heide? Of valt dit, wat ook in pijler 5 genoemd wordt dat het nu nog onduidelijk is wat een “mooi” of “saai” bos is en dat er nog criteria komen?

Antwoord: Dat laatste. In een nog op te stellen bos – heidenotitie werken we uit in welke gevallen we vervanging van bos door heide een meerwaarde vinden en in welke gevallen dat niet zo is. Deze notitie dient ter motivering van de ontheffing herplantplicht uit het hoofdstuk Houtopstanden van de Wnb. Omvormingen zullen gemotiveerd worden vanuit de doelstellingen voor de biodiversiteit.

11. Hoe reëel is het om de inzet van “capaciteit” niet te begroten? En valt de op te richten taskforce hier ook onder?

Antwoord: We hebben in de overzichtstabel (hoofdstuk 8) de huidige budgetten weergegeven, gekoppeld aan de nieuwe pijlers. In de loop van 2017 gaan we in het licht van het opstellen van het Supplement Realisatiestrategie verder uitwerken hoe we de beschikbare capaciteit gaan verdelen over de doelen van de Natuurvisie.

Daarbij komt ook de bemensing van een aantal nieuwe onderwerpen aan de orde, waaronder de taskforce verdienmodellen. Een eerste instantie proberen we dit binnen de huidige capaciteit op te lossen. Als dat niet mogelijk is bezien we of er extra capaciteit beschikbaar gesteld kan worden.

12. Is het al bekend wanneer het ecologisch adviesbureau rapport uitbrengt inzake de jacht in Natura 2000 gebieden.

Antwoord: Het rapport is bijna afgerond.

13. Beschermde natuurmonumenten bestaan straks niet meer maar behouden wel een versterkte aandacht. Is er overwogen om deze monumenten één op één om te zetten naar natuurparel.

Antwoord: Nee, omdat de natuurparels zijn geselecteerd op basis de verspreiding (geclusterd voorkomen) van aandachtsoorten. Naar wat we nu wel al weten is dat enkele van deze gebieden samenvallen met natuurparels en bijdrage aan het voortbestaan van de Utrechtse aandachtsoorten. In hoeverre de andere gebieden daaraan kunnen bijdragen zal uit de schouw moeten blijken.

14. Er zal straks sprake zijn van een maximale voorjaarsstand van 150 Edelherten. Bij overschrijding volgt dan afschieten?

Antwoord: Als er zich Edelherten in de provincie Utrecht gevestigd hebben dan zal er populatiebeheer gaan plaatsvinden als de populatie-omvang boven de 150 dieren komt. Dat beheer zal bestaan uit afschot. Dit is bestaand beleid en dus ongewijzigd overgenomen uit de Beleidsnota Flora- en faunawet 2014.

15. De nieuwe voorzitter van faunabeheer signaleerde een aantal knelpunten. Onderschrijft GS deze knelpunten.

Antwoord: Niet alle knelpunten worden in dezelfde mate herkend. In paragraaf 3.3.1 van het Beleidskader Wnb staat de rol van de Faunabeheereenheid weergegeven zoals de wetgever die heeft bedacht en die verder is uitgewerkt in de voorliggende Verordening natuur en landschap. Vanuit die optiek moet de Fbe en haar taken worden bezien.