

Jan Grootveld

Van: Jan van Grootveld Handel & Techniek [janvangrootveld.ht@kpnplanet.nl]
Verzonden: zondag 4 december 2016 13:12
Aan: 'Henrick van Asch van Wijck'
Onderwerp: FW: reactie op verslag Landgoed Prattenburg 30 november
Bijlagen: Situatie vanaf 1870 tot 2012 uitrit Bosje van Wartou.pdf

Geachte heer van Asch van Wijck

Langs deze weg dank voor toezending van het ongevraagde verslag van ons gesprek op 30 november jl. op uw uitnodiging per mail van 16 oktober jl. naar aanleiding van de door ons ingediende zienswijzen op het Beeld kwaliteitsplan van de gemeente Rhenen.

Ik begrijp dat u het met verslag beoogd en wellicht ook met het gesprek uw juridische positie te versterken door mij te betichten van "oneigenlijk gebruik van recht tot het maken van bezwaar/beroep". Ik bestrijd dit hier gemotiveerd!

Het indienen van de zienswijzen en daar eventueel opvolgende bezwaar/beroep is ten alle tijden gericht op één het voorkomen van een Hotel in het Bosje van Wartou (wat is gerealiseerd) en twee daarop volgend het voorkomen van het bouwen van vier woonhuizen met bijgebouwen in het Bosje van Wartou. Wij behouden alle rechten om dit te voorkomen met alle rechtsmiddelen die er zijn.

Echter als goede buur hebben wij aangegeven dat wij graag in gesprek gaan om te bezien of wij tot elkaar kunnen komen. Hiertoe hebben wij onze wens bij u kenbaar gemaakt dat een de oude situatie herleefd die in de afgelopen 146 jaar (zie bijlage en afbeeldingen hier onder) tot 2012 in gebruik was en door u op rechtmatige gronden is onderbroken. Het gaat hierom toegang vanaf ons perceel naar de Oude Veenendaalse Grindweg over uw perceel het vestigen van een recht van overpad al dan niet tegen een reële vergoeding zou daar in een oplossing gegeven kunnen hebben.

In het kader van voor wat hoort wat en als goede buur zijn wij uit zakelijke overwegingen bereid de lopende procedures bij de gemeente Rhenen (het beeld kwaliteitsplan) en tweede procedure bij de Provincie Utrecht (inpassingsplan) in te trekken.

Dat u dit als een "dreiging" ervaart laat ik volledig voor uw rekening en verantwoording. Hierbij komt dat ik deze "dreiging" niet begrijp daar u duidelijk heeft aangegeven geen partij te zijn in beide geschillen als er dus al sprake kan zijn van enige "dreiging" dan kan deze nimmer op u gericht zijn!

Ik vind het des te meer jammer dat wij niet tot een zakelijk vergelijk zijn gekomen, daar u aan mij vroeg wat ik er financieel voor over zou hebben als er een recht van overpad zou worden gevestigd. Ik moest hierop het antwoord schuldig blijven daar ik hier nog niet over na had gedacht immers er was geen enkele bereidheid tot dat moment. De suggestie van u daarna dat dit eventueel een taxatie hier verheldering zou kunnen geven werd door uw advocaat direct naar het rijk der fabelen verwezen. Wij betreuren dit, hiermee heeft uw advocaat en vervolgens uzelf de weg letterlijk en figuurlijk afgesloten om tot een minnelijk regeling te komen die recht doet aan ieders belangen.

Verder wil ik hier opmerken dat het verslag al dan niet bewust een eenzijdig beeld geeft van het gesprek dat op uw verzoek heeft plaatsgevonden en ik geef hier dan ook aan dat ik mij hier niet aan conformeer.

Tot slot wellicht ten overvloede wij zijn nog steeds bereid om met elkaar tot een oplossing te komen waarvan ik nadrukkelijk het gevoel had dat u hiervoor open stond maar uw advocaat zeker niet.

Met vriendelijke groet,

Jan van Grootveld
Cuneraweg 383
3911 RL Rhenen
Tel. 0318-540315/06-50230186

Situatie vanaf 1870 tot 2012 uitrit Bosje van Wartou bron: <http://www.topotijdreis.nl/>

