

Hieronder de antwoorden op de technische vragen van Astrid Ens over het statenvoorstel IFL.

Vragen en antwoorden

- 1. *Er lag in januari al een startnotitie over dit onderwerp. Is nu concreter aan te geven aan welke innovatieve werkwijzen wordt gedacht? Zijn er voorbeelden, best practices, ideeën?***

Ja. Dat is alleen niet nader uitgewerkt in het programmaplan, omdat het per geval afgestemd wordt op het maatschappelijk vraagstuk en waar mogelijk met de omgevingspartijen (eigenaren, gebruikers, omwonenden, beheerders, mede overheden) vorm wordt gegeven. Het programma ondersteunt bijvoorbeeld alliantievorming gericht op het oplossen van een maatschappelijk vraagstuk (naar het goede voorbeeld van het USP, bij bijvoorbeeld knooppuntontwikkeling) maar ook manieren om de markt en burgers uit te dagen en te verleiden om met innovatieve oplossingen te komen, zoals prijsvragen, werkbijeenkomsten van belanghebbenden met vernieuwers en experts en toepassing van uitdagingsrecht als het Right to Challenge. Onder het RAP2 is hier een voorzichtige begin mee gemaakt met de prijsvraag rond de kwaliteitsgidsen. Het grote aantal inschrijvingen en de hoge kwaliteit van de ingediende voorstellen geeft de potentie van dergelijke instrumenten weer. Een ander vernieuwende werkwijze kan bijvoorbeeld het sponsoren zijn van een of enkele deelnemers aan de Nuffield Academy, een internationale leiderschapsopleiding van boeren voor boeren. Denk bijvoorbeeld aan een agrarisch ondernemer in het Veenweidegebied, die zich twee jaar lang intensief wil verdiepen in de mogelijkheden voor een gezonde bedrijfsvoering waarbij functie het peil volgt, of een onderzoek vanuit een of enkele bestaande bedrijfsvoeringen naar de regionale effecten en kansen voor agrarisch natuurbeheer.
- 2. *Hoe en door wie worden vraagstukken en cases geselecteerd die in aanmerking komen voor een bijdrage uit dit programma?***

De maatschappelijke vraagstukken en bijbehorende casussen die beschreven staan in paragraaf 2.4 van het programmaplan worden in ieder geval opgepakt. Verder kan iedereen suggesties doen voor maatschappelijke vraagstukken die nu nog niet zijn opgenomen, mits ze voldoen aan de criteria die genoemd zijn in het programmaplan en mits er ook één of enkele actuele casussen aan verbonden zijn. De stuurgroep prioriteert en legt nieuwe vraagstukken voor ter besluitvorming aan het College van Gedeputeerde Staten en ter informatie aan PS.
- 3. *Er worden twee windturbineprojecten genoemd. Is dit een voornemen waar nog concrete initiatieven bij worden gezocht? Of gaat het om twee concrete initiatieven? In het laatste geval: aan welke initiatieven wordt gedacht?***

Het gaat om twee concrete initiatieven: één waarbij de energiemaatschappij het initiatief heeft genomen en één waarbij een lokale coöperatie het initiatief heeft genomen. Bij beide projecten zijn de omwonenden en het gemeentebestuur belangrijke stakeholders.

Bij beide projecten is de realisatie in belangrijke mate afhankelijk van maatschappelijke acceptatie. De gemeenten stellen voldoende acceptatie als voorwaarde. Bij beide initiatieven heeft de gemeente de bestuurlijke regie. Het belangrijkste verschil tussen beide projecten is de initiatiefnemer: extern energiebedrijf respectievelijk bewoners. Essentieel bij dit soort projecten is een goed gebiedsproces met alle actoren.

Beide projecten kenmerken zich door het zoekende karakter en bij beide projecten is door betrokken partijen een beroep op de provincie gedaan om mee te helpen, te werken en te denken. Inzet in deze projecten wordt met de stakeholders verder vorm gegeven, waarbij de geleerde lessen uit bijvoorbeeld Houten worden meegenomen.

De projecten staan aan de vooravond van besprekingen met andere stakeholders. Met de gemeenten is afgesproken dat zij de bestuurlijke regie voeren, ook over de communicatie. Nadere openbare duiding van de bedoelde projecten wordt aan de gemeenten overgelaten.
- 4. *Onder de gedefinieerde cases bevinden zich (nog) geen binnenstedelijke ontwikkelingen. Is daar in dit programma in principe wel ruimte voor?***

Ja. Relevant hierbij is dat er met de huidige inzet vertraging dreigt of dat we niet weten hoe iets efficiënt geadresseerd kan worden. Overigens is het vraagstuk rond klimaatadaptatie grotendeels een binnenstedelijk vraagstuk.