

**College van Gedeputeerde Staten
statenvoorstel**

DATUM	12 mei 2015	NUMMER PS	PS2015RGW06
AFDELING	FLO/ MEC	COMMISSIE	RGW
STELLER	Dorien van Cooten & Henk de Vries	DOORKIESNUMMER	
DOCUMENTNUMMER	8150FBF3	PORTEFEUILLEHOUDER	Krol

Titel : beslissing op bezwaarschrift afwijzing verzoek inpassingsplan Lage Weide, gemeente Utrecht

Inhoudsopgave

Besluit pag. 4

Toelichting pag. 5

Bijlage(n): ontwerp besluit, advies en verslag van de Awb-adviescommissie van PS en GS

Aan Provinciale Staten,

Inleiding

Voorgesteld wordt de bezwaren, conform het advies van de Awb-adviescommissie van PS en GS, **ongegrond** te verklaren.

U heeft op 8 december 2014, nr. 810E9CCD/PS2014RGW10, besloten een aanvraag van Weidewind B.V., tot het vaststellen van een inpassingsplan voor het realiseren van een windpark van 6 windturbines op industrieterrein Lage Weide in de gemeente Utrecht, af te wijzen. Weidewind B.V. heeft haar aanvraag gebaseerd op artikel 9e van de Elektriciteitswet (Ew). Artikel 9e van de Ew bepaalt waaraan voldaan moet zijn voordat een dergelijk verzoek gedaan kan worden. Kort gezegd moet een initiatiefnemer de gemeente verzoeken een bestemmingsplan vast te stellen, dan wel een bestemmingsplan te herzien om (planologisch) de realisatie van windturbines mogelijk te maken. Pas wanneer de gemeenteraad een verzoek tot vaststelling/wijziging van een bestemmingsplan expliciet afwijst (weigert), kan een initiatiefnemer zich tot provinciale staten wenden. De aanvraag is afgewezen omdat niet voldaan is aan de in artikel 9e van de Ew voorgeschreven voorwaarden. Weidewind B.V. heeft tegen dit besluit bezwaar gemaakt.

Voorgeschiedenis

Op 28 oktober 2014 heeft Weidewind B.V. een verzoek per mail ingediend tot het vaststellen van een inpassingsplan voor het realiseren van een windpark van 6 windturbines op het industrieterrein Lage Weide in Utrecht. Weidewind B.V. stelt dat "de gemeenteraad op 30 januari 2014 besloten heeft de Structuurvisie Windmolens Lage Weide niet vast te stellen. Door dit Raadsbesluit weigert de gemeente formeel medewerking te verlenen aan de benodigde ruimtelijke procedure om windturbines op Lage Weide mogelijk te maken". Weidewind B.V. baseert haar verzoek op artikel 9e van de Ew.

Op 8 december 2014 hebben provinciale staten dit verzoek afgewezen omdat het verzoek niet voldoet aan de voorwaarden zoals genoemd in artikel 9e van de Ew. Nu aan beide voorwaarden niet is voldaan (verzoek aan de gemeente en expliciete afwijzing door de gemeente), blijft de Ew buiten toepassing.

Overigens is de beoogde locatie Lage Weide niet langer een provinciale windenergielocatie. De windenergielocatie Lage Weide is bij de vaststelling van de tweede partiële herziening uit de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 geschrapt. Dat wil niet zeggen dat de vestiging van windturbines op de locatie Lage Weide uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening als onaanvaardbaar wordt beschouwd, maar wel dat met een dergelijke vestiging niet langer een provinciaal belang gemeoid is. Daarmee ontbreekt de basis voor de vaststelling van een inpassingsplan voor de realisering van windturbines op

Lage Weide omdat artikel 3.26, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening, het aanwezig zijn van een provinciaal belang als voorwaarde stelt voor de vaststelling van een inpassingsplan door uw staten.

Op 19 januari 2015 heeft Weidewind B.V. bezwaar gemaakt tegen het besluit van provinciale staten (8 december 2014, nr. 810E9CCD/PS2014RGW10).

Op 12 maart 2015 heeft een hoorzitting van de Awb adviescommissie van PS en GS (adviescommissie) plaatsgevonden. Haar advies en het verslag van de hoorzitting zijn bijgevoegd. Weidewind B.V. is in de gelegenheid gesteld haar bezwaar nader toe te lichten.

Op 26 maart 2015 heeft de adviescommissie het onderzoek heropend en Weidewind B.V. twee weken tijd gegeven om aan te tonen dat zij, wanneer zij de gemeenteraad zou verzoeken een bestemmingsplan te wijzigen, leges verschuldigd zouden zijn. Het zou, aldus Weidewind B.V., gaan om een bedrag van circa €47.000,-. De adviescommissie heeft aan ons college de vraag gesteld of een principeverzoek ook zou volstaan.

Op 26 maart 2015 hebben wij bij brief, nr 814DFF38, geantwoord dat –kort samengevat- een principeverzoek juridisch niet gelijk is te stellen met een officiële aanvraag als bedoeld in artikel 9e van de Ew. Een principeverzoek houdt slechts in dat aan het gemeentebestuur wordt gevraagd om de bereidheid uit te spreken om medewerking te verlenen aan een (bouw)plan. Een principeverzoek is bedoeld om af te tasten wat de gemeente van het plan vindt. Het is een informeel verzoek dat ingediend kan worden voordat een officiële aanvraag wordt ingediend.

Op 10 april 2015 heeft de adviescommissie advies uitgebracht en Weidewind B.V. twee weken de tijd gegeven om zich te beraden op het al dan niet voortzetten van het bezwaar. Weidewind B.V. heeft aangegeven dat zij het bezwaar wil voortzetten.

De adviescommissie is –samengevat- van oordeel dat:

- niet in geschil is dat Weidewind B.V. nimmer een aanvraag tot bestemmingsplanvaststelling dan wel bestemmingsplanherziening heeft ingediend bij de gemeente Utrecht;
- de weigering een structuurvisie vast te stellen niet gelijk gesteld kan worden met een besluit als bedoeld in artikel 9e, tweede lid, van de Ew;
- uw staten terecht van oordeel zijn dat artikel 9e, tweede lid, van de Ew niet van toepassing is op de aanvraag van Weidewind B.V..

De adviescommissie adviseert om:

- uw besluit van 8 december 2014, nr. 810E9CCD/PS2014RGW10 in stand te laten;
- voor de motivering van uw beslissing op het bezwaar, met toepassing van artikel 3:49 van de Algemene wet bestuursrecht, te verwijzen naar het advies van de commissie van 10 april 2015, nr 814F75C2.

Essentie / samenvatting

De adviescommissie constateert dat Provinciale Staten terecht van oordeel zijn dat artikel 9e, tweede lid, van de Ew niet van toepassing is op de aanvraag van Weidewind B.V. en adviseert het bestreden besluit in stand te laten.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Geen, de aanvraag valt buiten de reikwijdte van het provinciale beleid.

Financiële consequenties

N.v.t.

Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid

Realisatie van windenergielocaties in de provincie Utrecht met beperkt draagvlak kunnen gevoelig liggen.

Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven

Geen bijzonderheden.

Effecten op duurzaamheid

n.v.t.

Voorgesteld wordt om de bezwaren van Weidewind B.V. overeenkomstig het advies van de adviescommissie ongegrond te verklaren en daartoe bijgaand ontwerp-besluit vast te stellen.

Gedeputeerde Staten,

Voorzitter,

Secretaris,

Provinciale Staten van Utrecht;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 12 mei 2015, afdeling FLO, nummer 8150FBF2;

Overwegende dat de Awb adviescommissie van PS en GS op 10 april 2015 advies heeft uitgebracht over de bezwaren van Weidewind B.V. tegen de afwijzing van haar aanvraag om vaststelling van een inpassingsplan ten behoeve van de realisering van een windpark van 6 windturbines op industrieterrein Lage Weide in de gemeente Utrecht.

Gelet op het feit dat genoemde adviescommissie adviseert om ons besluit van 8 december 2014, nr. 810E9CCD/PS2014RGW10 in stand te laten, voor de motivering van onze beslissing op bezwaar, met toepassing van artikel 3:49 van de Algemene wet bestuursrecht, te verwijzen naar het advies van 10 april 2015, nr 814F75C2 van de adviescommissie.

Besluiten:

1. de bezwaren van Weidewind B.V. ongegrond te verklaren;
2. het bestreden besluit van 8 december 2014, nr. 810E9CCD/PS2014RGW10 in stand te laten;
3. voor de motivering van dit besluit, met toepassing van artikel 3:49 van de Algemene wet bestuursrecht, te verwijzen naar genoemd advies van 10 april 2015 van de adviescommissie;
4. de gemeenteraad van de gemeente Utrecht van deze beslissing in kennis te stellen.

Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de datum van bekendmaking beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS), Kneuterdijk 22, 2514 EN Den Haag.

Voor het in behandeling nemen van het beroep is een griffierecht verschuldigd.

Indien beroep is ingesteld, kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd als er tijdelijk maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de uitspraak op het beroepschrift kan worden gewacht. Het verzoek moet worden gedaan bij de Voorzitter van de ABRvS. Voor het in behandeling nemen van het verzoek om een voorlopige voorziening is ook een griffierecht verschuldigd.

Voorzitter,

Griffier,

Toelichting

1. Wettelijke grondslag

Artikel 7:11 van de Algemene wet bestuursrecht

2. Beoogd effect

Geen, het verzoek valt buiten het de reikwijdte van het provinciale beleid.

3. Effecten op duurzaamheid

n.v.t.

4. Argumenten

Weidewind B.V. is van mening dat –samengevat- de getrokken conclusie dat artikel 9e, tweede lid, van de Ew niet op de aanvraag tot vaststelling van inpassingsplan Lage Weide van toepassing is, onjuist is. Voor de onderbouwing daarvan wordt verwezen naar de zienswijzen van Energie-U ten aanzien van de tweede partiële herziening PRS&PRV en de brief van wethouder drs. L.H.L van Hooijdonk van de gemeente Utrecht van 11 november 2014.

De adviescommissie is –samengevat- van oordeel dat:

- niet in geschil is dat Weidewind B.V. nimmer een aanvraag tot bestemmingsplanvaststelling dan wel bestemmingsplanherziening heeft ingediend bij de gemeente Utrecht;
- de weigering een structuurvisie vast te stellen niet gelijk gesteld kan worden met een besluit als bedoeld in artikel 9e, tweede lid, van de Ew;
- PS terecht van oordeel zijn dat artikel 9e, tweede lid, van de Ew niet van toepassing is op de aanvraag van Weidewind B.V..

5. Kanttekeningen

Weidewind B.V. kan beroep instellen tegen de beslissing op bezwaar bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wanneer haar bezwaar door PS ongegrond wordt verklaard. Weidewind B.V. kan daarnaast de gemeenteraad van Utrecht verzoeken het bestemmingsplan te herzien ten behoeve van de realisatie van een windpark van 6 windmolens op Lage Weide, gemeente Utrecht. Wanneer de gemeente expliciet weigert, kan Weidewind B.V. alsnog PS verzoeken om op basis van artikel 9e, tweede lid, van de Ew een inpassingsplan vast te stellen. Juridisch kunnen beide wegen gelijktijdig worden bewandeld.

6. Financiën

n.v.t.

7. Realisatie

Het besluit wordt na vaststelling verzonden aan Weidewind B.V., de adviescommissie en de gemeenteraad van Utrecht.

8. Juridisch

Geen juridische bijzonderheden.

9. Europa

Er is niet gebleken dat er Europeesrechtelijke risico's zijn.

10. Communicatie

Na de PS-vergadering wordt een nieuwsbericht op de provinciale website geplaatst (PUA).

11. Bijlagen

1. Besluit: beslissing op bezwaar, nr. 8150FE38/PS2015RGW06
2. Advies van de Awb adviescommissie, nr. 814F75C2
3. Verslag hoorzitting Awb adviescommissie, nr. 814E8EC7