

Commissieadvies

Datum : 5 oktober 2015
Registratienummer: 81558CD2

Nummer PS: **PS2015PS11**
Commissies: alle

Titel : Programmabegroting 2016

Commissie MME

De commissie was niet blij met de korte voorbereidingstijd die zij hadden tussen het moment waarop de stukken beschikbaar kwamen en de commissievergaderingen.

In zijn algemeenheid werd de leesbaarheid gewaardeerd. De doorwerking in de begroting van moties die werden aangenomen bij de Kadernota was een punt van aandacht en er waren opmerkingen over de mate van concreetheid op een aantal punten. Het zou helpen als er een uitvoeringsagenda in de begroting zou worden opgenomen, waardoor er zicht ontstaat op wanneer welk resultaat te verwachten is. Met name was deze vraag er ten aanzien van belangrijke zaken uit het coalitieakkoord, zoals de energietransitie en de werkgelegenheid, voor lager opgeleiden en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Ook was een thema het feit dat soms wordt geschetst dat meer wordt gedaan met minder geld; bv. een reductie op het budget voor de RUD, bibliotheken etc. Tot slot werd aandacht gevraagd voor de gehanteerde indicatoren en het idee om die nog eens goed tegen het licht te houden.

Naast bovengenoemde punten was er een grote verscheidenheid aan vragen op gebieden als bereikbaarheid kleine kernen, energiezuinige woningen, de aandacht voor milieu, leegstand, externe veiligheid, aansluiting van auto op het OV en verkeersveiligheid. Voor een volledig overzicht daarvan wordt verwezen naar het verslag.

Commissie BEM

In zijn algemeenheid wordt met waardering gesproken over de begroting, qua inhoud en qua lay-out. Wel wordt aandacht gevraagd om in het vervolg per onderdeel meer inzicht te geven in, waaraan het geld wordt uitgegeven, of er sprake is van een rijksbijdrage of er een wettelijke grondslag is of niet etc. etc. Kortom een invulling van de ambitie, begroting en het resultaat moet scherper. Ook wordt gevraagd naar wanneer voorstellen over de treasury en het weerstandvermogen kunnen worden verwacht, hoe GS en de ambtelijke organisatie omgaan met het invullen van de bewonersparticipatie en waarom de indicator voor de naleving van medebewind slechts op 50% staat.

Op een reeks van vragen wordt door GS geantwoord, dat een strategisch financieel instrumentarium in ontwikkeling is. Een ontwikkeling die verloopt via de sub-commissie voor de jaarrekening. In dat instrumentarium komen bijeen, de uitgaven, in relatie tot de risico's en het aan te houden weerstandsvermogen, de herijking van de treasury etc.

Voor wat betreft de invulling van de bewonersparticipatie wordt gezocht naar het actieve gesprek met de externe omgeving. Een en ander hangt samen met het invulling geven aan het BOB-model, zoals bijvoorbeeld bij de kleine kernen in samenhang met het meerjarenprogramma platteland. Het risicoprofiel van Hart van de Heuvelrug is enigszins opgelopen, maar beheersbaar op basis van de feiten van nu. De cijfers zijn overigens identiek aan die van april 2015. Voor het overige wordt achtereenvolgens nog opgemerkt dat gestreefd wordt naar een verbetering van het energielabel van het Provinciehuis, bijvoorbeeld door zo mogelijk samen met ASR het toepassen van WKO, dat de rapportage van de RUD bij eens per jaar blijft, dat de wijziging van de vennootschapsbelasting nog niet is verwerkt, maar meegenomen zal worden in de eerstvolgende jaarcyclusdocumenten, dat de toezichtinformatie wordt verbeterd, dat de 3 ton frictiekosten schriftelijk zal worden verklaard., datzelfde geldt

voor de motivering van het schrappen van de HaH-uitgave in de communicatieparagraaf per 2016.

Tot slot stemt de commissie van harte in met de toezegging van GS, om in het voorjaar een informele brainsormsessie te houden, waarin gesproken kan worden over de wijze van inrichting van de begroting, de digitalisering, de tool, de open data, de herijking van de treasury etc. etc.

Commissie RGW

De commissie RGW vroeg aandacht voor het gebruik van indicatoren. Zeker het gebruik om de hoeveelheid ingediende zienswijzen als indicator te gebruiken, leidt tot onbegrip bij PS.

Het college onderkend dat de indicatoren niet altijd zinvol en logisch zijn en vraagt de subcommissie jaarrekening te bezien hoe de indicatoren aangepast kunnen worden.

De commissie vroeg ook aandacht voor de achterstand van de behaalde doelstellingen in het opwekken van duurzame energie. De commissie RGW vraagt het college om de aanpak in de begroting aan de hoge ambitie aan te passen.

De oplopende leegstand van agrarisch vastgoed wordt door PS ook als aandachtspunt benoemd. Aanpak van de leegstand is nodig voor de (economische) vitaliteit van het platteland, maar ook om de landschappelijke waarden te behouden of te versterken. Het beleid hierop dient nog verder te worden uitgewerkt inclusief een eventuele regeling. GS geven aan om allereerst de omvang te onderzoeken en op basis daarvan het beleid verder uit te werken. Ook wordt, zoals in het coalitieakkoord overeengekomen, gewerkt aan de haalbaarheid van een sloopverplichting.

Advies:

De commissies geven het voorstel vrij voor agendering in de Statenvergadering van 2 november aanstaande.

Datum: 12 oktober 2015

Voorzitters commissies MME, BEM en RGW

A.C. Boelhouwer, D.J. Dorrestijn, J.C.V. Vaessen, I. Thonon, H.J. Keller, H. IJssennagger

Adjunctgriffiers

R.J. Poort en E. Bok