

## Commissieadvies

Datum : 5 oktober 2015  
Registratienummer: 8151D0B3

Nummer PS: **PS2015PS10**  
Commissies: alle

---

**Titel** : Najaarsrapportage 2015

---

### Commissie MME

Over de Najaarsrapportage waren er vragen over de achterblijvende bestedingen en de oorzaak van de veelvuldig gerapporteerde vertragingen bij projecten. Waarom is er € 2,5 miljoen minder uit de Reserve grote wegenwerken onttrokken dan begroot? Ook was de vraag wat er gaat gebeuren met de resterende gelden voor jeugdzorg. Voor kantorenaanpak blijkt al €150.000,- uitgegeven te zijn; wat betekent dit voor het vervolg? Tot slot was de vraag wanneer de provincie de gewenste Fair Trade-status zal bereiken.

Vanuit GS wordt aangegeven dat voor veel projecten geldt dat de einddatum wel gehaald zal worden, maar dat door bv. beroepsprocedures het lopende proces iets vertraagd raakt en derhalve de uitgaven achterblijven. De verlaging van de onttrekking uit de Reserve grote wegenwerken heeft te maken met kasgeldritme. Over de uitgaven op het gebied van de kantorenaanpak volgt nog nadere informatie. De middelen voor jeugdzorg zullen nog deels aan het lectoraat jeugdzorg worden besteed; uiteindelijk overblijvend budget vloeit terug naar de algemene middelen. Op 31 oktober 2015 zal de provincie de Fair Trade-status bereiken.

### Commissie BEM

Voor een deel spelen dezelfde vragen als in de commissie MME. Zo wordt voor wat betreft het overblijvend budget voor de jeugdzorg door GS toegezegd dat bij de gemeenten zal worden geïnventariseerd of er nog behoefte bestaat aan een financiële bijdrage van de provincie voor de jeugdzorg. Dat er minder onttrokken is dan begroot, heeft te maken met externe omstandigheden, als bezwaar- en beroepsprocedures, deelname meerdere partijen etc. Het zegt in elk geval niets over het ambitieniveau. Verder wordt door GS – als reactie op vragen – aangegeven:

- dat een bedrag van € 100.000 voldoende wordt geacht voor de finale afwikkeling van het asbestdossier
- dat aan een on-line tool wordt gewerkt om de inzet van middelen en uitgaven in de begroting meer inzichtelijk te maken, als vervolg op de digitalisering
- dat bezien zal worden of de gegeven uitleg over de integratie van het BRU in de provinciale organisatie en in de begroting in de commissie MME, herhaald zal worden voor de commissie BEM
- dat het onontkoombaar is groot onderhoud te doen aan het dak van de poortwoningen van Paushuizen.

### Commissie RGW

Ook in de commissie RGW waren diverse vragen ter verduidelijking nodig. Vragen waren er met name over de ganzenreductie en over de regeling “Asbest eraf, zonnepanelen erop”. De te weinig gebruikte regeling is om die reden in 2014 versoepeld. Hierdoor kan ook subsidie worden verstrekt voor het verwijderen van asbestdaken van voormalige agrarische bedrijven. GS hebben aangegeven dat deze versoepeling inmiddels heeft gezorgd voor een verhoging

van het aantal aanvragen, maar dat het volledige budget nog niet is besteed. Om die reden is de regeling verlengd tot en met 2016.

Voor wat betreft de ganzenreductie waren er vragen over de vertraging van het ganzenakkoord en de "gereedschapskist". De hierdoor niet uitgegeven € 90.000,- van 2015 wordt gestort in een projectreserve en kan in 2016 aangewend worden. PS willen deze middelen inzetten voor meer preventieve dan reducerende maatregelen in het beleid van ganzenreductie. GS geven aan dat dit pas zinvol is na de eerste drie jaar reductie en zeggen toe met een ganzentelling te komen nog voor behandeling van de begroting 2016.

**Advies:**

De commissies geven het voorstel vrij voor agendering in de Statenvergadering van 2 november 2015.

---

**Datum:** 12 oktober 2015

Voorzitters commissies MME, BEM en RGW

A.C. Boelhouwer, D.J. Dorrestijn, J.C.V. Vaessen, I. Thonon, H.J. Keller, H. IJssennagger

Adjunctgriffiers

R.J. Poort en E. Bok