

MEMORANDUM



PROVINCIE :: UTRECHT

PS2014RGW10

DATUM 19-11-2014
AAN Provinciale Staten van Utrecht
VAN drs. R.W. Krol, lid van gedeputeerde staten
DOORKIESNUMMER
ONDERWERP Aanpassingen in conceptbesluit op aanvraag Weidewind BV te Utrecht

Geachte Statenleden,

Op maandag 17 november 2014 is in de commissie Ruimte, Groen en Water (RGW) gesproken over het voorstel van het college om het verzoek van Weidewind BV te Utrecht af te wijzen. Zij hebben de provincie gevraagd een inpassingsplan vast te stellen voor het realiseren van een windpark van 6 windturbines (project) op industrieterrein Lage Weide te Utrecht.

Het conceptbesluit tot afwijzing van de aanvraag dat in RGW voorlag, moet echter op enkele punten worden aangepast. Die aanpassingen leiden niet tot een andere conclusie maar wel tot een betere onderbouwing van die conclusie. Dat doet ook recht aan het bepaalde in artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht, waarin staat dat het bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis vergaart over de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Het was echter niet mogelijk deze aanpassingen in het conceptbesluit door te voeren vóór de behandeling van het conceptbesluit in de commissie RGW.

Graag licht ik die aanpassingen hieronder kort toe.

1. In een brief van 6 november 2014 heeft het college aan burgemeester en wethouders van Utrecht gevraagd om aan te geven of de raad nu wel of niet een expliciet besluit heeft genomen op een aanvraag van Weidewind BV om het voor Lage Weide geldende bestemmingsplan te wijzigen voor haar project. Dit is juridisch een cruciaal punt omdat het beslissend is voor de toepasselijkheid van artikel 9e, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 (Ew).

Inmiddels heeft de wethouder voor onder meer ruimtelijke ordening bij brief van 14 november 2014 gereageerd. In deze brief wordt het gemeentelijk besluitvormingsproces over deze kwestie beschreven maar de door het college gestelde vragen zijn niet expliciet beantwoord.

Niettemin zijn er voldoende redenen om de conclusie te handhaven dat genoemde bepaling uit de Ew niet van toepassing is. De gemeentelijke reactie heeft wel geleid tot aanpassingen in het conceptbesluit. In de paragrafen 5.2., 5.2.1. en 5.2.2. wordt gemotiveerd waarom artikel 9e, tweede lid, van de Ew, niet van toepassing is.

2. In paragraaf 5.3. wordt nog wat explicieter met een juridisch argument onderbouwd waarom de ontwikkeling van een windpark op Lage Weide niet (meer) een provinciaal belang is.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben over de aanpassingen in het conceptbesluit.

Hoogachtend,

drs. R.W. Krol
gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling en Landelijk Gebied