

Motie: Kritisch vermogen inbouwen in saneringsproces

Provinciale Staten van Utrecht in vergadering bijeen op 11 december 2014, ter bespreking van het feitenrelaas Doorn

Constateerende dat:

- Het convenant dat het Rijk sloot met de brancheorganisatie van Nederlandse Stomerijen Netex, beoogt dat de vervuiler zelf zorgt voor de sanering van de veroorzaakte vervuiling
- Bosatex de aangewezen saneerder is
- Bosatexzelf opdracht geeft tot onderzoeken, daar conclusies uit trekt en zelf een saneringsplan opstelt en uitvoert
- De toezichthouder en handhaver afhankelijk is van de voorhanden, en door saneerder beschikbaar gestelde, gegevens
- Kritisch vermogen noodzakelijk is bij situaties waarbij het onderzoeken, de conclusies welke uit de onderzoeken getrokken worden, de daaruit volgende handelingen en informatie informatieverstrekking in één en de zelfde hand is

Overwegende dat;

- In de praktijk is gebleken dat een dergelijke manier van werken waarbij sprake is van humane risico's om een contra expertise of second opinion vraagt, zodat er vertrouwen kan zijn in de aanpak
- De toezichthouder en handhaver moeten kunnen rekenen op onomstotelijk vast te stellen feiten

Verzoeken GS

- Te onderzoeken wat er nodig is om het kritisch vermogen van toezicht en handhaving met betrekking tot bodemverontreiniging te kunnen versterken en hiervoor PS een voorstel voor te leggen inclusief zo nodig financiële dekking.

Toelichting: in het onderhavige geval van de bodemverontreiniging in Doorn komt het kritisch vermogen via BK, een derde die kritisch meekijkt vanuit het belang van omwonenden met het hele proces. Dat is *een* manier. Het is aan GS om te onderzoeken wat er nodig is om het kritisch vermogen van toezicht en handhaving te versterken in situaties waarbij de veroorzaker, onderzoeken, conclusies, plan van aanpak en sanering bij één partij liggen.

En gaan over tot de orde van de dag.

CDA

 Proe A

 GroenLinks

 50 PLUS

 Mafus

 CHRISTEN UNIE