

Commissieadvies

Datum: 13 oktober 2014
Registratienummer: 8109008B

Nummer PS:
Commissie: RGW

Titel : Statenvoorstel Tweede partiële herziening PRS en PRV en bijbehorende Nota van Beantwoording

De commissie heeft de tweede partiële herziening PRS en PRV uitvoerig besproken ter voorbereiding van het statendebat. De partiële herziening gaat over twee zaken: verwijdering van de windmolenlocatie Lage Weide uit de PRS en PRV vanwege gebleken gebrek aan draagvlak bij de gemeenteraad van Utrecht en de mogelijkheden van experimenteerruimte voor duurzame energie zoals zonneakkers.

Er waren drie insprekers, die alle drie voorstander zijn van het plaatsen van windmolens op Lage Weide: mevr. Maase van Energie U, de heer Schulte van Ecofys en adviseur van Energie U en de heer Cats op persoonlijke titel. De rode draad in de inspraak is dat insprekers menen dat Lage Weide een geschikte lokatie is, waarbij rekening gehouden is met bezwaren van omwonenden door sommige regels strenger te hanteren dan de nationale regelgeving. Ook vinden ze dat de overheid meer ruimte moet bieden voor eigen initiatief voor duurzame decentrale energieopwekking; ook omdat de overheid zelf beperkt actief is op dit punt maar wel een stevige doelstelling heeft neergezet. Men zet vraagtekens bij de juridische houdbaarheid van het schrappen van de locatie. Ook wijst men op een Kieskompasonderzoek gedaan bij de gemeenteraadsverkiezingen waaruit een meerderheid komt in alle wijken van de stad voor plaatsing windmolens op Lage Weide.

De vragen van de fracties richten zich vooral op enkele punten:

1. Vraag is of de locatie helemaal zowel uit PRS en PRV geschrapt moet worden of dat een beperktere vorm van schrapping de locatie voor de toekomst nog mogelijk maakt voor het plaatsen van windmolens? Gedeputeerde Krol geeft aan dat gedeeltelijk schrappen grotere juridische risico's met zich meebrengt bij de Raad van State. Helemaal schrappen maakt dat risico zo klein mogelijk. Immers dan is er geen provinciaal belang meer. Bovendien kan de gemeente Utrecht binnen de rode contour, waarbinnen Lage Weide ligt, na schrapping uit de PRS en PRV, zelf besluiten om alsnog windmolenplaatsing toe te staan op enig moment. Dat er in de toekomst windmolen uitsluitende ontwikkelingen gaan komen op Lage Weide als categorie 5 bedrijventerrein is niet waarschijnlijk.
2. Vraag is ook of er alternatieven zijn in de gemeente Utrecht en hoe de gemeente omgaat met de vraag naar duurzame energieopwekking? Rijnenburg is de enige alternatieve locatie maar voorlopig waarschijnlijk ook niet snel ontwikkelbaar. Gedeputeerde Krol geeft aan dat Utrecht een stadsgesprek gaat houden over Duurzame Energie met een aselect gekozen gezelschap burgers. Belanghebbende partijen zijn daar niet voor uitgenodigd. Gedeputeerde onderstreept nog eens dat het huidige coalitieakkoord politiek gekozen heeft voor het objectiveerbare criterium draagvlak gemeenteraad. Daar houdt hij zich aan. Hij zegt wel toe lering te willen trekken uit

(best practices) verschillende windmolenlocatiecasussen zoals Vianen over de wijze van participatie van betrokkenen en hoe dat mee te wegen?

3. In het memo stand van zaken Windenergieopgave provincie Utrecht blijken er ook twee nieuwe initiatieven in Amersfoort te zijn: de Kop van Isselt en bij Hoevelaken. Beiden binnen de rode contour. B en W van Amersfoort steunen deze initiatieven, de gemeenteraad heeft zich daar nog niet over geuit.
4. Desgevraagd is de gedeputeerde van mening dat de windenergieopgave van 65,5 Mw in de provincie qua planologische vastlegging voor de gestelde datum van 1 januari 2017 wordt gehaald.

Ten aanzien van het tweede punt in de partiële herziening experimenteerruimte voor duurzame energie is er de vraag of het nu Raad van State proof is? De gedeputeerde meent van wel.

Hiermee vindt de commissie het statenvoorstel voldoende voorbereid voor besluitvorming in de statenvergadering.

Datum: 14 oktober 2014

Voorzitter commissie RGW
A.H.L. Kocken

Adjunctgriffier
H. Schoen