

PS 9 december 2013 Vragenhalfuurtje Ganzenakkoord namens Partij voor de Dieren en SP

1. (aansluiting bij de vraag van het CDA) Wat betekent het afketsen van het zogenaamde Ganzenakkoord voor het standpunt van de provincie Utrecht met betrekking tot ganzenbestrijding?

1a. Wat betekent dit voor de gereserveerde/gelabelde gelden in de Begroting 2014 en voor het PGU (Projectteam Ganzenbeheer Utrecht dat in de provincie Utrecht zorg draagt voor de uitvoering van het ganzenakkoord dat de gezamenlijke provincies en maatschappelijke partijen in december 2012 hebben gesloten)?

In het collegeakkoord staat de volgende passage: *“Om dierenwelzijn te bevorderen gaan wij in overleg met de buurprovincies en natuurbeheerders, binnen het huidige beleid, alternatieve en innovatieve verjagings- en bestrijdingsprojecten opzetten en stimuleren”*; Daarnaast is op 27 juni 2011 door PS unaniem een motie aangenomen met het volgende dictum: (verzoekt het college om:) *“Te onderzoeken welke alternatieve en innovatieve methoden, anders dan doding, met betrekking tot ganzenbeheer, in aanmerking zouden kunnen komen voor opname in het provinciaal ganzenbeleid.”*

2. Hoe is er concreet invulling gegeven aan zowel de passage in het collegeakkoord als aan de bovenstaande motie? Welke resultaten zijn daarbij geboekt en worden reeds (of zullen worden) toegepast in de praktijk?

Schade kost geld, vangen en afmaken/vergassen kost ook geld. Het SOVON rapport 'Beheer van Zomerganzen in de provincie Utrecht' geeft aan dat zowel de te leveren inspanning als de kosten van de optie 'vangen en afmaken' groot zijn. Bij de alternatieve optie 'niets doen' geeft men aan dat de populatie eerst zal toenemen, maar daarna zal stabiliseren. Dit geldt ook voor de schade, die afhankelijk van de omstandigheden ook hoog kan zijn. 'Niets doen' was in strijd met het Ganzenakkoord. Het Ganzenakkoord bestaat echter niet meer. Tussen 'vangen en afmaken' en 'niets doen' zitten nog meerdere scenario's. Het zou daarom nuttig kunnen zijn om deze in beeld te brengen.

3. Bent u bereid om voor de staten in beeld te brengen wat de verschillende scenario's (van vangen/vergassen tot aan 'niets doen') concreet zouden kunnen betekenen? (Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan kosten, dierenwelzijn, effectiviteit van maatregelen en samenwerking met de agrarische sector)

Nederland heeft een internationale verantwoordelijkheid richting overwinterende ganzen.

4. Bent u bereid om in ieder geval de winterrust voor ganzen te handhaven, zodat kwetsbare trekganzen in de winter niet worden afgeschoten?