

Commissieadvies

Datum: 14 oktober 2013
Registratienummer: 80EAE9BO

Nummer PS: **PS2013RGW10**
Commissie: RGW

Titel : Statenvoorstel Natuurbeleid 2.0

De commissie Ruimte, Groen en Water heeft het statenvoorstel uitvoerig besproken. Het gaat na ruim twintig jaar om het opnieuw van kaders voorzien van het provinciale natuurbeleid. Bovendien is het natuurbeleid recent door het Rijk gedecentraliseerd; een proces dat bijna drie jaar van onderhandelen heeft betekend. Dit kader krijgt een vervolg in uitwerking in een grondstrategie en een natuurbeheersplan. Ook moet opnieuw de monitoring van de doelen worden ingericht.

De behandeling werd vooraf gegaan door inspraak van mevr. Van Dockum namens de Oostbroekorganisaties en de heer Greeven namens St. Milieuzorg Zeist e.o. en IVN-De Bilt e.o. Mevr. Van Dockum was positief over het voorliggende beleid, maar gaf wel aan dat gelet op de grote ambities substantiële overheidsfinanciering naast andere (nieuwe) bronnen nodig blijft. De heer Greeven ging met name in op het punt dat de gekozen systeembenadering niet helemaal zonder soortenbeleid kan. Vooral als het gaat om kleine gebieden op basis van internationale verplichtingen. De heer Greeven betreurde het verder dat er geen inspraakprocedure is geweest.

Breed had de commissie waardering voor het heldere kaderstellende karakter van het statenvoorstel. Er was veel herkenning in de vier pijlers van het beleid en in de brede aanpak waarbij ook zaken als RodS horen.

Hoofdpunten in de commissiediscussie waren:

-Rol van de provincie: de provincie is verantwoordelijk voor het beleidsbouwwerk van deze haar toebedeelde kerntaak, maar bij de uitvoering wil zij zoveel mogelijk de zelfstandig kracht, middelen eneskundigheid van andere - ook niet geijkte – partners beproeven. Dat is een nieuwe koers. Gedeputeerde gaf aan dat als natuur alleen gefinancierd en geregeld wordt door de overheid, dat het dan op den duur van niemand is. Dit is een essentiële koerswijziging, die los staat van bezuinigingen.

-De meningen over de mogelijkheden van de bijdrage van het agrarisch natuurbeheer verschillen. De gedeputeerde gaf aan dat willen de resultaten van het agrarisch natuurbeheer echt bijdragen aan de robuuste systeemnatuurdoelstelling er een stevige professionaliseringsslag mogelijk is. De nieuwe agrarische natuurcollectieven gebaseerd op de bestaande agrarische natuurverenigingen zouden daaraan een bijdrage moeten leveren.

-De nodige discussie is er over de wijze van omgaan met de 3.000 hectare groene contour. De groenecontour is belangrijk voor een goed functionerende EHS. Gedeputeerde gaf aan dat de provincie er geen middelen voor heeft om daar voor natuuraanleg te zorgen. Wel zal de provincie creatief meedenken en waar mogelijk initiatieven van derden stimuleren. Als er natuur wordt gecreëerd in de groene contour, dan krijgt dat de EHS-status.

-Dit is natuurbeleid sec. Het landschapsbeleid wordt gevoerd via vooral het planologische spoor van de PRS en de kwaliteitsgidsen. Landschap is voor veel burgers synoniem met natuur.

-Het stuk is niet ter inzage gelegd, omdat het een beleidskader is dat nog verder uitgewerkt gaat worden in een grondstrategie en natuurbeheersplan. Daarop zal wel inspraak mogelijk zijn. Wel zijn er breed veel gesprekken gevoerd.

-De gedeputeerde verwacht voorlopig nog geen nieuwe Natuurwet van het Rijk. Hij denkt echter dat deze niet van grote invloed op het nu geformuleerde provinciale beleid zal zijn.

-Het ontwikkelen van tijdelijke natuur op in aanmerking komende terreinen, kan geen blijvende belemmeringen opleveren voor andere bestemmingen.

-Gedeputeerde ziet in de nieuwe rijksafspraken geen probleem voor het Akkoord van Utrecht. Het is eerder wat makkelijker geworden om de doelen te kunnen bereiken. Als in het peiljaar 2027 het Akkoord van Utrecht, de groene contour en de internationale verplichtingen af zouden zijn en er zou nog geld zijn, dan zou het aanleggen van robuuste verbindingen eerste prioriteit zijn.

-Verder blijkt dat een deel van de bestaande 30.000 ha natuur nog ingericht moet worden. Dat er gepoogd wordt natuurbeheersorganisaties in Europese zin staatsteunon gevoelig te maken door ze de status te geven van Dienst van Algemeen Economisch Belang. En dat de gevolgen van een maximumsnelheid van 130 km per uur fverdisconteerd wordt in de PAS.

Tot slot zegde Gedeputeerde toe een aantal vragen nog schriftelijk af te zullen handelen voor de statenvergadering. Ook maakt hij verhelderendere grondstaatjes en een overzicht van de aansluiting begroting 2014 op de financiën van Natuurbeleid 2.0.

De commissie vindt dit statenvoorstel rijp voor politieke behandeling in de statenvergadering van 4 november 2013. Het kan daar samen met het statenvoorstel Hoofdlijnennotitie en bestuursovereenkomst Grond besproken worden. Daar zullen de fracties hun politieke oordeel geven.

Datum: 15 oktober 2013

Voorzitter commissie RGW
A.H.L. Kocken

Adjunctgriffier
H. Schoen